自明治三十七年三月
至同三十七年六月

英露交渉並露国の作戦計畫に
関する在露仏国大使館附武官
報告書写送付一件

英露交渉並ニ露国ノ作戦計画
ニ関スル在露佛国大使館附武官報
告在佛本野公使ヨリ送附一件

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

Via

Dated, Paris, March 3rd 1904. 1 p.m.

Received, " 4th " 8.25 a.m.

電受第 107 號

Wds. 60

Komura,

Tokyo.

(Terminal Code) 78.

The following is for your strictly confidential information:

上、終、陸、海、軍、

[illegible] learned from reliable but strictly confidential source that according to report an important interview between Count Lamsdorff and British Ambassador to Russia, by which British neutrality has been definitely guaranteed in exchange of engagements given by Russia, ( [illegible] ) the order of mobilization in Caucasus and Turkistan has been revoked. The above has been reported already to [illegible]. I telegraphed above to Viscount Hayashi for his strictly confidential information.

Motono.

and Turkistan. As I believe I can get further information from same sourse, I request you to telegraph for my guidance your opinion about this report.

Motono.

Govt. would have to decide what to do for safeguarding their interests. In consequence of rickety mission on the part of Russian Ambassador, British Ambassador to Russia, having previously asked instructions of his Govt. had an interview with Russian Minister for Foreign Affairs, principal points of which would have been as follows:

Russia engages herself to support British claims on the right bank of Yangtzekiang, left bank being reserved to German influence. In case of war with China, Russia can ask assistance of Germany but only against China, that is to say, though Germany enters in war against China, England will not hold herself responsible to support Japan with arms, provided that Germany will commit no act of hostilityagainst Japan. Russia, in case of victory, shall abstain from annexing any part of Japanese territory except islands at the Corean channel and in Japan Sea, nor she can annex any island situated between KIUSHIU and Formosa. Again Russia will abstain from occupying Chinese Turkistan and England will evacuate Thibet which will be regarded as neutral state.

Above is draft convention capable of being discussed on its submission to Cabinet at London; but the assurances given by Sir Scott were such as to cause immediate revocation of mobilization in Caucasus

British Govt. would have energetically insisted upon Japanese Govt. to abstain from hostilities against Russia, even intimating that the terms of Anglo-Japanese Alliance should not engage Great Britain to intervene in aid of Japan, in a conquest war. Japanese Govt. would have contended that the matter was, on the contrary, meant to safeguard her own national independence menaced by successive aggressions of Russia, and consequently while appearing as offensive, her action was in reality defensive. Marquis of Lansdowne could not have agreed on this point with Viscount Hayashi and there was strong discussion between them. Thus Japanese declaration of war was against the will of England. The King of England asked Russian Ambassador to assure of above fact to the Emperor of Russia and to inform that British Govt. were decided to carefully observe strict neutrality during the hostilities, reserving to them however right to intervene in case where any American or European Power should intervene in favour of either of the belligerents. This last eventuality was, according to Russian Ambassador, not entirely improbable, as while Great Britain was confident that France would never intervene, Germany may take China's participation as the pretext for giving assistance to Russiaat least indirectly. In that case, British

大臣 次官 政務少将 通商局長 人事課長 會計課長 取調官

Via

Paris, March 9th 4 2-15 p.m.

Dated,.....190

Received, " 10th 11-35 a.m.

電受第 / / 7 / 號

Wds. 345

Komura,

Tokyo.

No. 86. ( Terminal Code.)

The following is strictly confidential:
In reference to my telegram 78, copy of so-called report of military attaché to French Embassy in Russia to French Minister for War was simply ( ) me from the same source mentioned in that telegram. Although I am not in a position to guarantee its authenticity, yet as the matter, if exact, is of so great importance, I transmit following substance of that report for your consideration:-

" Very important interview was held Feb. 27th between Count Lamsdorff and British Ambassador to Russia. Previous to this interview, Russian Ambassador to Great Britain had audience with the Emperor of Russia to explain him, at the request of the King of England, the attitude of Great Britain in the present war. According to French Ambassador to Russia

至急 珍田

March 10 4 7.00 p.m.

電信送第一二三七號

Motono

Paris

No. 58.

Words. 44

Transmit your tele 86 for strictly confidential information of Viscount Hayashi.

Although the report appears to me unlikely, yet in view of the gravity of the matter involved, you will exert further efforts to investigate about the report. You ~~should~~ will telegraph to me the source of the report which will largely help me in forming judgment as to its ~~ied~~ trustworthy or not.

Komura

大臣
次官
政務一
通商
人會
調計

Via S

Dated, Paris, March 10th, 1904. 7-45. P.m.

Received, " 11th, " 9-40. P.m.

電受第 1 1 9 號

Wds. 41

Komura,

Tokyo.

No. 87. ( Calender ).

I request you to confine the following telegram absolutely to yourself and not to communicate to any body of whatever position he may be:

Source of my last confidential information is an officer at the Information Bureau of French General Staff Office with whom Count Hisamatsu is in secret relation. His name is not known even to myself.

Motono.

珍田

March 11th 4 5:30 p.m.

電送第一二四五號

Words. 39.

Hayashi

London

No. 178

In reference to telegram nº 86 from Mr Molono to me, although I do not believe the report to be true yet in view of the ~~matter~~ gravity of the matter involved I hope you will keep strict watch and telegraph to me if there is slightest indication thereto.

Yomura

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

Via

電受第1203號

Wds. 62

Dated, London, March 11th, 1904. 6-45. P. m.

Received, " 12th, " 10-30. A. m.

Komura,

Tokyo.

No. 99.

In reference to your telegram 178, as I think the surest and quickest way to ascertain truth is to make inquiry direct of Marquis of Lansdowne, may I do so without of course disclosing source of report and after making desirable modification? As moreover intrigue, intended to impede close relations between England and France is suspected to be now in progress taking advantage of the Far East difficulties, it is desirable to clear up at present such rumour as tending to sow mistrust among the Powers.

Hayashi.

MT 1.2.3.4

珍田

March 12 4 3.10 P.M.

電送第一二五三號

Words 12

Hayashi

London

180.

In reference to your tele 99, You will inquire of Marquis of Lansdowne as you suggest.

Komura.

大臣
次官
政務通商
人事會計
取調

林 Via

Dated, London, 16-3- 1904. 7-50 p. m.

Received, 17-3- " 10-54 a. m.

電受第 120 號

Wds. 74

Komura,

Tokyo.

104. Marquis of Lansdowne told me Mar. 16th that there was absolutely no foundation for the contents of Mr. Motono's telegram 86 to you, and that the whole story was simply wild fabrication.

Hayashi.

在倫之使

第3門

大臣 次官 政務 通商 人事 會計 取調

電送第 二二九號

Wds. 8

Via

Sent, 17/3 1904. noon m.

Hayashi

London

No 187.

Kiden 104 Motonomi

tendensey.

Komura

秘密第七号

在聖彼得堡佛王大使館附武官
報告書ノ寫送付ノ件

本月三日附第七十八号ノ電報ヲ以テ一端ノ
報告ヲ更ニ九日附第十六号電報ヲ以テ要ヲ
為詳細ノ具報ヲ為シ置キタル所謂英露協約
交渉ニ関スル在聖彼得堡佛王大使館附武官
陸軍少将フーラン氏（閣下聖彼得堡駐在中ヨリ
佛王大使館附武官タリシ人ニシテ其妻ハ露人ニテ
露西亜ニ知人多キ人ナリ）ト陸軍武
官トノ交際最厚ク（）ガ當國陸軍御用ノアニトレ少将
軍ニ送付シタル報告書ト称スルモノヲ為茲ニ本信ニ
添ヘ電報公使館ノ報ニ托シ及ビ送付ス

而シテ完全ナル事実ヲ認メ得ル迄ニ至ラザルヲ以テ此点ニ付テハ完全ナル事実ヲ認メ得ル迄ニ至ラザルヲ以テ此点ニ付テハ

アラズ英露協商違判ノ要領ヲ記載セル後、

従テ之ヲ証スルノ事実上、訪問ニ来タル被告ヲシテ加ヘタル

モノニテ此事実上ノ方ハ富依附或ハ久松少佐ヲ

参謀長ニ宛テ既ニ郵送セラレタル由ニ付之ヲ此

被告ノ物タルモノ果シテ信憑スベキモノナルヤ否ヤハ

直接確カムルノ External 困難ニ付之ヲ省キ左ニ列記

事項ノ多少其價値ヲ判断スル材料トシテ

有益ナルモノニ付之ヲ取ル

一、此被告ノ伝フル所ノ十七ヶ条ノ要旨ヲ

以テ内容トシ此種ノ被告書ヲ日ニ百枚

居ル雷高着ナレバ出元トシテハ皆モ有力ノ

動ナルヲ

二、同一ノ勧告ヲ他ノ我告ニテ是正スル
ヲ佐ケ参謀本部ヘ指令スルモノハ甚大都
合非常ニ便宜アリテルモノハ如ク又事實ニ根
ノ我告トシテ看ラルヘキヲ以テ
三、右指令中ニ所謂在英露大使
「ベンケンドルフ」伯(是ハ露下露都帥在任中 Maréchal
de la Cour ナリシ「ベンケンドルフ」伯トハ別人ニテ
英王ニ親任厚キ丁抹ノ公使タリシ人ナリ)ハ恰モ
其以前急速露都ニ向ヒ本月二日倫敦
ヲ大至急出任シタル事實アリテ且之ニ関シ英
帝ト露帝ノ間ニ信書ノ交換アリテ両国ノ
感情頗ル融和セリトハ現時事ヲ當地ニ
アリテ信用セラルヘキ消息ナリ

四、本月ノ初頃迄英露両国ノ新聞紙ハ互ニ甚シク反目敵視シ論鋒更ニ一歩モ仮借セザリシモ本月ノ初頃ヨリ著シク論調ヲ改メ双方ノ筆鋒頗ル温和トナリタル

五、在露英大使「スコット」氏ハ陛下ノ御来訪ノ為メ極メテ親露主義ノ人ニシテ此種ノ物語ヲ試ムルニ最モ熱心ナルハ毫モ疑ヲ容レサルヘシ

右等ノ事実ノ外現時欧州列強ノ態度ハ孰レモ極東ノ戦争ノ日露両国ニ制限セントスルニ熱心ナルコト露国ガ頻リニ仏国ノ挙動ヲ疑惑シ仏国ガ頻リニ英国ノ挙動ヲ疑惑シ独逸ノ挙動甚タ曖昧ニシテ時局ノ進行上何等利己的ノ活動ヲ逞セズンバ止マサルノ

裏アルヤハ将来ノ歴史ニ徴シ各国ノ等シク認ムル所ナルベシ之ニ基ク方法ノ講究ニ留ラズ又要ハ英露両国ノ当局酌慮シテ其ノ等此協約ノ事實ニ近カランコトノ判断ヲ下サレムルヲ要ス一ニシテ足ラザルモ疾ク閣下帰朝セラレンコトヲ信ズルヲ以テ茲ニ贅言ヲ敢テス

又此報告書ハ前ニ同ジクムーラン少将ガ露ノ陸軍大臣（今ハ極東軍司令長官）クロパトキン大将ト會談セル要領ヲ報告セル報告書ノ写モ入手致ス付茲ニ送付仕候モ同一ノ節ヲ以テルモノニテ價値ノ程度モ互ニ同一ナルモノニ有之候

此場合ニ際シ本使ハ右記諸件ノ御承認ヲ奉

実後者

一、本件ノ如キ物ノ価格ノ算定ノ方法ニヨルノ外裏付ヲ確ムルノ途ナキ被告等ノ類ノ同一ノ論ヲ可成多数ノ被告等ノ所有ニ属スル其価値ヲ査定スルノ外ナキヲ以テ今後共本件ト同一ノ論又ハ本件類似ノ論ヲ取調ヘ済見ヲ貴庁ニ述ブルニアラサル限リ何レノ庁ニ於テモ合ハ本庁ノ判断ニ相当ノ額ニテ費用ヲ支払ヒ事務所承認ヲ要スルヲ以テ之ヲ証スル事務所承認ヲ要スルヲ以テ之ヲ証スル事務所承認ヲ要スルヲ以テ之ヲ証スル

通信ヲ閣下ニ達達スルニ俟ヒ政府ノ郵便
荷ハ往往ニシテ危険ニ付今回ノ如キ幸便ヲ
得サル場合ノ外ハ特ニ英国若クハ白耳義ヨリ
ヘ公用ノ郵便ヲ出サヽルヘカラサルノ旨
ヲ相当ノ出張旅費支弁方御含迄
尚ホ追テ敬具

明治三十七年三月十三日

在佛
特命全権公使本野一郎

外務大臣男爵小村寿太郎殿

de Londres; mais les assurances données par l'Ambassadeur britannique ont été telles que les ordres en vue de la mobilisation au Caucase et au Turkestan ont été aussitôt rapportés.

cas, l'Angleterre aurait à envisager les décisions qu'elle aurait à prendre pour sauvegarder ses intérêts.

C'est à la suite de cette mission que s'est produit l'entrevue entre le premier ministre de Russie et l'Ambassadeur britannique, Celui-ci avait préalablement demandé des instructions à son gouvernement.

Je ne puis vous indiquer par le menu les incidents de cette entrevue. Elle fait l'objet d'un rapport détaillé de M. l'Ambassadeur à M. le Ministre des Affaires Etrangères. En voici les grandes lignes.

La Russie s'engage à soutenir les prétentions de l'Angleterre sur la rive droite du Yang-Tsé-Kiang, la rive gauche étant réservée à l'influence allemande. En cas de guerre avec la Chine, la Russie pourra chercher à obtenir le concours de l'Allemagne; mais contre la Chine seulement; c'est à dire que si l'Allemagne, pour garantir son territoire de Kiao-Tchao, entre en conflit avec la Chine, l'Angleterre ne se tiendra pas pour obligé de soutenir le Japon par les armes; mais à la condition qu'aucun acte d'hostilité ne soit commis par l'Allemagne contre le Japon.

En cas de victoire, la Russie s'interdit de s'annexer aucune partie du territoire japonais, à l'exception pourtant des îles du détroit de Corée de la mer du Japon. La Russie ne devra pas non plus s'annexer aucune des îles situées entre la province de Kiou-Shiou et Formose.

En outre la Russie s'abstiendrait d'occuper le Turkestan chinois et l'Angleterre évacuera le Thibet, qui sera considéré comme Etat neutre.

Ce qui précède ne serait qu'un projet de convention qui pourra être encore discuté après avoir été soumis au Cabinet

l'Angleterre à intervenir pour aider le Japon dans une guerre de conquête. Le Gouvernement mikadonal aurait alors prétendu qu'il s'agissait, au contraire, pour le Japon de sauvegarder son indépendance nationale menacée par les empiètements successifs de la Russie et la prétention de cette puissance d'imposer son protectorat à la Corée; cette dernière prétention surtout était inadmissible; car la Russie, une fois parvenue à Fousan, ne tarderait pas à tenter de passer au Japon; donc l'action , en apparence offensive, du Japon, était, en réalité, une action défensive, n'ayant d'autre but que de sauvegarder sa sécurité nationale. Telle était la thèse du Gouvernement japonais.

Lord Lansdowne ne peut tomber d'accord avec Son Excellence le Vicomte Hayashi, sur ce point, et des discussions fort vives eurent lieu entre les deux hommes d'Etat.

Le Japon déclara donc la guerre à la Russie contre le gré de l'Angleterre.

Le Roi Edouard VII chargeait M. Benkendorff d'en donner l'assurance à S. M. l'Empereur et de lui faire connaître que le Gouvernement anglais était résolu à garder la neutralité la plus complète au cours des hostilités. Cette double assurance, cependant, n'excluait pas le droit que se réservait l'Angleterre, d'intervenir, selon que l'y guiderait son intérêt, au cas notamment où une autre puissance européenne ou américaine interviendrait en faveur de l'un ou de l'autre belligérant.

M. Benkendorff ajoutait que cette dernière éventualité n'était pas tout-à-fait improbable, attendu que si le Gouvernement anglais avait la certitude que la France n'interviendrait en aucun cas, il n'en était pas de même de l'Allemagne. Cette dernière puissance pourrait prendre prétexte d'une entrée en ligne de la Chine pour donner à la Russie un concours au moins indirect. Dans ce

le

St. Pétersbourg, 18 février/ 2 mars 1904.

Monsieur le Ministre,

J'ai bien reçu votre lettre en date du 24 courant, m'invitant, de nouveau, à la plus grande réserve, en ce qui concerne le conflit russo-japonais; je ne manquerai pas d'en prendre bonne note, comme je le dois. Je tiens, néanmoins, à vous affirmer que mon attitude a toujours été, sur ce point, conforme à vos instructions; si j'ai pris la liberté d'entretenir le Général Kouropatkine dans les termes portés à votre connaissance par mon dernier rapport, c'est que, d'une part, j'y ai été formellement invité par lui-même, et, d'autre part, je savais pouvoir compter sur son entière discrétion. En effet, personne ne connait, ni ne peut connaître cette converstion que lui, moi, vous-même, Monsieur le Ministre, Monsieur le Chef d'Etat Major Général et les officiers attachés au 2-me bureau, s'il vous plait de la leur communiquer.

Comme vous l'annonçait ma dépêche en date d'hier, un entretien très important a eu lieu, samedi dernier, entre Son Excellenc M. Lamsdorff et Son Excellence Monsieur l'Ambassadeur de la Grande Bretagne. Cet entretien a suivi la visite de Son Excellence M. Benkendorff à Sa Majesté l'Empereur. M. Benkendorff était chargé par Sa Majesté le Roi Edouard VII de s'expliquer avec l'Empereur sur l'attitude de l'Angleterre dans la guerre actuelle.

D'après les renseignements qu'a bien voulu me communiquer M. l'Ambassadeur (de France) le Gouvernement anglais aurait insisté avec énergie près du Gouvernement japonais pour le détourner des hostilités contre la Russie, allant même jusqu'à lui montrer que les termes du traité anglo-japonais n'engageaient pas

拝啓 本月廿四日付貴書拝誦 日露両国の衝突
に関しては 嚮に縷々意見を述べ 倫
敦 紐育 巴里 伯林 墨西哥 其他各地に於て 筆と舌
とを以て 日露の親善を計り 又は 其力なくんば
両国の 中立を維持せんことを 勉めたる者 幾百
人なるを知らず 然るに 今日に至りては 適合
する人物なきが故に 其任に当らんことを 辞
したる者 少なからず 而して 其人物なき者が
或る者は 或る者に 投票せんことを 勧めたる
ため 本部の 通知を 受けたる 人々は 将軍
と 通じて 或は 将軍の 為めに 運動し 或は
将軍の 為めに 運動せんことを 望むに 至れり
而して 将軍が

全然秘密ヲ守ラシムルヲ信用シ得ルカ否ニ有リ
左ノ諸ノ次第ハ同将軍ニ於テモ若シ閣下ト参
謀長及ヒ二局所属将校（閣下ニ於テ外
ニ同所属将校ニ之ヲ知ラシメラレタルニ於テハ）ノ外
ノ人ニ之ヲ承知セスヌ又承知スルヲ得サル様ニ有
ラシメラレ

昨日附電信ニテ貴官ハ枯木上ヨリ通リ来ル土曜
日（フロスドルフ）ニ着シ翌日大不列顛国大使館ニ於ケル
晩餐（ベシテンドルフ）ニ列セラルル筈ニ候処今見ハ
極メテ重要ナル会見有之ニ付今晩ハ
是非トモ貴官ニ御逢ヒ申度ニ付御見合

ル後ノ事ニ有ル今日ハ陛下ヲ現下ノ戦
争ニ於ケル英国ノ態度ニ付キ衷心ヨリ
説明方委托セラレタルノ義ニ有ルヲ以テ我カ大使ハ
本任ヨリ托言ニ通報セラレタル所左ノ如シ
英本政府ハ日本政府ヲシテ衷心ヨリ討ス
戦ノ絶念セシメンカ為メニ極力該政府ニ勧告
シ日英條約ノ條項ハ征服的戦争ニ於テ
日本国ヲ援ケレカ為メ干渉スルノ義務ヲ英
国ニ負ハシムルモノニアラサルコトヲ述ヘ日本政府ニ
指示シタリ然ルニ日本政府ハ本件ハ却テ衷

不果敢ノ侵略的行方ト鉢ヲ共ニ保護ノ下ニ置カントスル意ヲ張ニ乗ジ侵迫セラレタル日本ハ自家ノ独立ヲ防護スルニアリ訳ナキ朝鮮国保護ノ主張ハ最モ迂遠ノカラサルモノナリ何トナレハ露ヲシテ一旦釜山ニ達セシメハ時ヲ移サス日本ニ侵入セント企ツヘケレハナリ故ニ日本ノ行動ハ外見ニ於テ攻撃的ナルモ実際ニ於テハ自国ノ安全ヲ防護スルノ外他ノ目的ヲ有セサル防衛的ノモノナリト主張セリ以上ノ意ニ日本ハ政府ノ論旨ナルガ此点ニ付キ（ランスダウン）卿

ト林子壽閣下ト意見合ハスシテ両政治家ノ間激烈ナル討論ヲ交ヘタリ斯ノ如キ日本ハ英國ノ意思ニ反シ直ニ対シテ宣戦ニ及ベリト

英ハ日本帝國ニ對シ「ユルテマタム」ヲ喝セシ次第ヲ表ハシ日本帝國ニ確保シ且ツ英ハ政府ハ戦争進行中最モ完全ナル中立ヲ守ルコトニ決意シタル旨ヲ帝國ニ奏上セントカ以テ勿論レトモ此ノ何ノ確保ト改米ノ成ル一國カ支戦思ノ一方又ハ他方ノ利益ノ為メニ干渉スル場合ニ英國ガ自家ノ利益ノ命スル所ニ從ヒ干渉

スルノ権ヲ排除スルモノニアラス此点ニ於テ保留セリ尚ホ「ペレンドルフ」ヲ以テ何タル場合ニ於テモ仲裁ノ干渉セサルヘキヤ英国政府ノ確信スル所ナリトセハ独逸ニ至テハ必スシモ然ラサルヲ以テ干渉ノ事ハ全然有リ得ヘカラサルコトニアラス請フ

ニテ今回ノ事変ニ立入ルコトアラハ独逸ハ之ヲ以テ宣トシテ少クモ両橋ノ封鎖助ケ変ヲニテ一ノ此場合ニ英国ハ其利益保全ノ為メ採ルヘキ處決迄ヲ熟慮スヘキノコトヲ附言セリ

露国ノ首府大臣ト英国大使トノ会見アリタルハ

上述「ベンケンドルフ」大使使命ノ結果ニシテ英ト大使
ノ談ノ如何ニ関ハラス本ノ如キ
松右ハ本省見ノ詳細ヲ茶ニ閣下ニ申報スル迄
サレトモ我大使ヨリハ詳細ノ報告セラレタリ
而シテ其大要ハ左ノ如シ
露ハ樺太江ノ右岸ニ於ケル英ノ主張ヲ
援助センコトヲ約ス依テ江ノ左岸ハ独逸ノ勢域
トシテ留保ス清国ト戦争ノ場合ニ方リ露
ハ独逸ヲ助ケホムルヲ目的ベシ尤モ此独
リ清ニノミニ対スルモノニ換言スレハ独逸ニシテ

支那州ノ領域ヲ保全セシカ為メ清国ト交戦スルトキハ英国ハ兵力ヲ以テ日本国ヲ援助スルコトヲ為サンコトヲ約シ且ツ他国ニ於テ日本ニ対シ毫モ敵対行為ヲ為サントスルノ條件トス

戦勝ノ場合ニ於テハ英国ハ為メニ何ノ報酬ヲモ日本国ノ領土ノ保存スルコトヲ為サス尤モ日本国ハ中朝鮮海峡ノ沽鳥ハ地限リニアラス又九州ト基湾トノ向ニ在ル島嶼ハ一モ之ヲ取得セサルヘシ此ノ如キ清国ノ領土ヲ占領スルコトヲ為サントスルヲ又英国ハ「チベット」ヨリ撤

無カッタ「チベット」ノ之ヲ中立国ト看做サレ
以上ノ事項ハ一ノ条約案ニ記キサレタル世案ハ実
ニ改訂ノ為メ将来ノ上猶ホ討議ニ附セラルヘキモノナリ
然レトモ英ノ大使ノ手ニテ正式ニ提案ハ已ニ「ニュー
カサル」及ヒ「タルキスタン」ニ於ケル勤労令ノ取消トナリト

千九百四年 二月十八日
三月二日

4° Retraite de ces troupes au premier contact des Japonais.

5° Faire harceler les flancs-gardes japonaises par les cosaques pendant toute leur marche à la rencontre de l'armée russe. L'armée japonaise arriverait exténuée, décimée et pourrait alors être facilement écrasée.

Ce plan aurait d'autant plus de chance de succès que les officiers japonais, déroutés par une tactique imprévue et dépourvue d'esprit d'initiative, commettraient inévitablement des fautes qui aggraveraient leur situation.

J'ajoutai que ce plan pourrait peut-être se combiner avec le plan naval pourvu que les deux séries de mouvements fussent simultannées.

Dans tous les cas, ce plan pourrait être la fin de la guerre à bref délai.

Le Généralissime parut s'intéresser à mon exposé; mais il m'objecte qu'à son avis, si les Japonais n'étaient point menacés sur la frontière de Corée, ils ne se hâteraient point d'envahir la Mandchourie, et, tout au contraire, s'établiraient solidement dans la péninsule, où ils créeraient des places fortes d'où il serait difficile de les débusquer par la suite. En même temps, ils tenteraient avec plus de sécurité leur projet d'investissement par terre de Port-Arthur, bloqué par leur frotte.

Néanmoins, Son Excellence tiendra compte, m'a-t-il dit, de mes critiques, qu'il soumettrait à ses collaborateurs.

Tel est le sens exact de notre conversation; je vous la soumets, Monsieur le Ministre, dans l'espoir d'obtenir votre haute approbation.

L'escadre de la Baltique passera Gibraltar fin courant; alourdie par ses charbonniers, sa marche est lente.

Dans mon prochain rapport, j'aurai l'honneur de vous faire connaître les préparatifs visant l'Angleterre et la Turquie. Ils sont particulièrement secrets.

Veuillez agréer &c. &c.

Encore ces groupements ne pourront-ils être compacts: l'armée de la frontière coréenne devra, en dehors du noyau An-Tung-Oui-Djou, s'échelonner jusqu'à Ooi-Ouen, d'une part avec des éclaireurs à Kang-Ghé, Sam-Sou et Kap-Sane, en contact avec le cordon militaire du I-er corps d'armée aboutissant à Kil-Djou, sans peine d'être tournée par le corps très menaçant de Gen-Sang. D'autre part, elle devra faire surveiller la côte méridionale de la Mandchourie à partir de An-Tung vers Talien-Ouan. L'armée de Niou-Tchouang devra également faire surveiller très-étroitement tout le tronçon ferré entre cette ville et Fouh. D'où éparpillement considérable et forcé des troupes russes sur une frontière trop développée.

Je fis aussi remarquer au Général Kouropatkine qu'il fallait s'attendre inévitablement à une double tentative de débarquement des Japonais à Fouh et à Ta-Tchou-Hong, dès que la fronte des glaces aura rendu plus facile l'acces du rivage: cette tentative aurait déjà eu lieu si la guerre avait été déclarée en été au lieu ~~d'hiver~~ de l'hiver; elle aurait eu de grandes chances de succès; car au commencement des hostilités, toute la côte mandchoue au nord-est de Port-Arthur était dégarnie de troupes. Elle pourrait encore réussir, d'ailleurs; car des plages resteront forcément mal gardées. Alors, en même temps que Port-Arthur risquerait ~~l'in~~ d'immobiliser des troupes de premier ordre, l'armée au Yalou serait l'investissement par terre, dont le résultat serait menacée sur ses derrières et ses lignes de ravitaillement.

Je déclinai ensuite tout avis sur le plan naval, faute de compétence suffisante; mais je ne cachai point à Son Excellence que je le trouvais hasardeux.

Je conclus par l'avis suivant:

I° Retraite de l'armée du Yalou sur Liao-Yang.

2° Flanc-garde de 20,000 hommes à Niou-Tchouang.

3° Avant-garde de 20.000 hommes, en majorité de troupes cosaques, sans artillerie, sur le Yalou.

sur un point unique; sur mer ils procéderont par surprises, sans insister en cas d'échecs, mais résolus à revenir à la charge en toute occasion propice; il faudra aussi prévoir le cas où la flotte japonaise fuira, de jour, devant l'escadre russe, afin de l'attirer à un combat naval, de nuit, dans un endroit choisi par elle. Je lui ai cité des cas notoires de cette tactique navale chez les Anglais. Nous avons, en outre, une autre indication précieuse dans la guerre sino-japonaise; or, les Japonais en ont évidemment repris le plan.

J'ai encore ajouté que l'officier japonais de tout grade, est très inférieur, toutes proportions gardées et chacun placé dans son rôle, à ses soldats: il est dépourvu de l'esprit d'initiative, qu'il ne faut pas confondre avec l'audace.

Ceci posé, je me suis permis d'apporter les critiques suivantes au plan Kouropatkin-Makharoff.

Les 400,000 hommes de troupes russes d'Extrême-Orient ne pourront, en aucun cas, être massées sur le front; j'entends la frontière mandchou-coréenne, et la frontière maritime d'An-toung à Tchang-Ouan-Tao, y compris Port-Arthur, tous points où se portera, sans aucune doute, l'effort de l'emmeni. Il sera toujours indispensable d'occuper fortement les places de Lio-Yang, Moukden, Hi-Toung, Ghirin, Charbine, Ningouta, Vladiostock, sans compter les derrières dans la provision de Tsitsihar jusqu'à Nertchinsk; il faut, en effet, être constamment prêt à parer à des soulèvements en Mandchourie, éventualité trop probable, malheureusement.

Les troupes du front ne pourront donc guère dépasser, au plus, 250,000 hommes de toutes armes, ainsi répartis 150,000 hommes sur la frontière mandchou-coréenne; 30,000 à Port-Arthur; 20,000 à Kiou-Tchouangtsi 20,000 à King-Tchao 30,000 à Vladiostock.

Son Excellence m'a répondu que c'était parfaitement exact,

torpilleurs russes auront sûrement réussi à désemparer plus d'un vaisseau japonais. La flotte japonaise sera forcément séparée en deux ou même en trois escadres, dont une à près de 1500 kilomètres dans le nord à Yesso, surveillant l'escadre de Vladivostock. La flotte russe tentera alors par une rapide offensive d'écraser, l'une après l'autre, ces trois escadres. En même temps un simulacre de débarquement sera fait de Sakhaline dans l'île Yesso, pour y attirer des troupes japonaises et dégarni le Nippon.

Si ce plan réussit, la retraite des Japonais par mer sera coupée, et ils seront pris en Corée comme dans une souricière. (toute leur armée pourra y être anéantie ou sera faite prisonnière.) En même temps la Russie s'emparera des îles japonaises du détroit de Corée pour en garder la possession définitive.

Le Général Kouropatkine qui, vous le savez, m'honore de son amitié et de sa confiance, m'a demandé de critiquer ce plan.

J'ai pris la liberté de lui rappeler alors les fautes stratégiques commises par l'Etat-Major de Port Arthur, lors de l'élaboration du premier plan de campagne; j'ai eu l'honneur, Monsieur le Ministre, de vous faire connaître mon avis sur ce point, en son temps; ce plan ne tenait pas suffisamment compte des aléas du "temps de guerre"; il ne pouvait être exécuté, au moins en certaines de ses parties, qu'au temps de paix ou en face d'un ennemi négligeable, ce qui n'est point le cas avec les Japonais. Son Excellence en a convenu et a regretté avec moi que le commandement suprême fut confié à un marin.

En second lieu j'ai posé ce principe, d'une importance considérable à mes yeux, à savoir: les stratégistes et tacticiens japonais sont les imitateurs serviles des allemands sur terre et des anglais sur mer. Nous savons donc d'avance ce qu'ils feront: sur terre, ils procèdront par grandes masses vers un petit nombre de points, sinon

être question du plan primitif que j'ai eu l'honneur de vous détailler dans mon rapport du 2 janvier dernier: la brusque attaque des Japonais et leur extraordinaire activité l'a rendu inapplicable; notamment la marche de flanc le long du Toumen aurait conduit à un désastre certain; car l'armée japonaise de Gen-san ne l'aurait point laissé s'effectuer. Kouropatkine compte rappeler toutes les colonnes volantes lancées dans le territoire coréen et n'y laisser que des éclaireurs à cheval; il se tiendra sur une défensive absolue, tandis que s'effectuera la concentration à Charbine et à Liao-Yang, d'où les effectifs seront dirigés vers le sud. Il ne veut point livrer bataille dans les montagnes du nord de la Corée. Il attendra sur le Yalou les Japonais; il espère qu'après une marche de 600 et de 1,000 kilomètres sur des routes détestables, rendues plus difficiles encore par l'hiver, leurs effectifs arriveront au fleuve amoindris dún quart, sinon d'un tiers. Il sera facile alors de les écraser et de les rejeter dans la péninsule.

A ce moment aura été exécuté le plan naval. Vous savez déjà, M. le Ministre, par mes précédents rapports et dépêches, que l'inaction des torpilleurs russes, si incompréhensible, en apparence, est voulue. La Russie ne pouvant s'opposer au débarquement des Japonais en Corée, désire qu'ils s'y concentrent en plus grand nombre possible. Il est inévitable que des avaries se produisent dans les unités de la flotte japonaise, étant constamment en croisière. Ces avaries pourraient immobiliser plusieurs unités pendant un temps plus ou moins long; ce qui affaiblirait d'autant les forces navales de l'ennemie déjà gravement éprouvées par la perte de cinq grands vaisseaux, quatre contre-torpilleurs, sept torpilleurs, sans compter les dommages moins importants subis par les unités encore flottantes.

Quand 300,000 Japonais seront entrés en Corée, les torpilleurs russes tenteront une série d'attaques sur l'escadre ennemie; dans l'intervalle l'escadre de la Baltique, grossie de celle de la Méditerrannée aura rallié les mers d'Extrême Orient. A ce moment les

de l'Amiral Alexieff, , appuyé par Plehvé, renommé Kouropatkine, transféré Liénévitch au 2-me corps, sans prendre aucune décision touchant Zassoulitch.

La date du départ du Général Kouropatkine n'est pas encore fixée. Je viens de le voir. Il établira son quartier-général à Iiao-Yang. On ignore encore ici si l'Amiral Alexieff restera à Port Arthur ou s'installera à Ghirin ou à Charbine. Le certain, c'est qu'il annonce son intention d'évacuer sur l'Europe toutes les non-valeurs militaires: civils, femmes, enfants. Il se transporte souvent de Port Arthur à Charbine pour surveiller la concentration des troupes venant d'Europe. Il semble fort préocuupé de la garde du chemin de fer et immobilise le long de la voie des effectifs considérables. Plusieurs tentatives de déraillement et d'enlèvement de rails du côté du Baikal, sur les ponts, près Charbine, d'une part, et, d'autre part, sur la frontière maritime, près de Ning-Young et de Fouh, l'ont fort inquiété. Il signale aussi des mouvements insurrectionnels, conduis par les Japonais chez les Toungouses.

Les Japonais coupables de la tentative du pont de Soungari, et qui ont pu être pris, ont été exécutés et la nouvelle en a été partout répandue.

On cherche à donner la charge ici sur la perte de l'Iénissei et de la Bajarine torpillés par les Japonais. Le Gouvernement russe a fait dire par les correspondants locaux de la presse française que ces deux vaisseaux ont sauté par accident. Il serait obligé au Gouvernement français de ne pas démentir. M. l'Ambassadeur a télégraphié dans ce sens à M. le Ministre des Affaires Etrangères. Le Général Sakharoff me prie d'insister près de vous dans ce sens.

Le Général Kouropatkine m'a exposé le plan qu'il compte appliquer dès son arrivée, d'accord avec l'Amiral Makaroff, à moins que le Lieutenant de l'Empereur à Port Arthur ne s'y oppose. Il ne faut plus

St. Pétersbourg, 3/16 février 1904

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous confirmer mon précédant rapport du I-er février courant. La note de M. le Ministre des Affaires Etrangères touchant les réclamations de l'Angleterre et du Japon, a été remise dès sa réception, au cabinet de l'Empereur. Sa Majesté a promis de retirer immédiatement son escadre de Djibouti: elle reviendra à petite allure à la rencontre de l'escadre de la Baltique.

La mobilisation en Russie d'Europe a cessé, du moins pour l'Extrême Orient, en raison de l'aggravation de la situation dans les Balkans, attribuée à l'Angleterre. Le Ministre de la Guerre s'apprête à renforcer les effectifs du Turkestan et du Cercle d'Odessa, au moyen de forces tirées de Varna, Varsovie, Moscou, Tiflis et Kazan. Les corps restés à la réserve de Kazan sont tout sur le pied de guerre. Il ne sera plus employé en Extrême Orient que les disponibilités à pied d'oeuvre. Quand les troupes déjà en route seront arrivées et auront été complétées par les réserves, l'Empire disposera, en Extrême Orient, d'un plus de 400,000 hommes. Ce chiffre me semble faible pour garder un aussi vaste territoire en même temps que la ligne ferrée.

La lutte d'influence continue entre le parti de la paix (Lamsdorff) et le parti de la guerre (Kouropatkine). L'Empereur, ballotté de part et d'autre, s'affecte de plus en plus. L'Impératrice est loin d'être entièrement rétablie, ce qui chagrine fort Sa Majesté; il serait aussi atteint de scrofule; il a de brusques accès de violence qui inquiètent fort son entourage. Ainsi que je vous l'ai signalé par dépêche, il a, sans motif apparents, mais certainement conseillé par Lamsdorff, disgracié le Général Kouropatkine et nommé Liénévitch généralissime des troupes de terre. Puis, sur une énergique protestation

St. Pétersbourg, 3/16 février 1904

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous confirmer mon précédant rapport du I-er février courant. La note de M. le Ministre des Affaires Etrangères touchant les réclamations de l'Angleterre et du Japon, a été remise dès sa réception, au cabinet de l'Empereur. Sa Majesté a promis de retirer immédiatement son escadre de Djibouti: elle reviendra à petite allure à la rencontre de l'escadre de la Baltique.

La mobilisation en Russie d'Europe a cessé, du moins pour l'Extrême Orient, en raison de l'aggravation de la situation dans les Balkans, attribuée à l'Angleterre. Le Ministre de la Guerre s'apprête à renforcer les effectifs du Turkestan et du Cercle d'Odessa, au moyen de forces tirées de Varna, Varsovie, Moscou, Tiflis et Kazan. Les corps restés à la réserve de Kazan sont tout sur le pied de guerre. Il ne sera plus employé en Extrême Orient que les disponibilités à pied d'oeuvre. Quand les troupes déjà en route seront arrivées et auront été complétées par les réserves, l'Empire disposera, en Extrême Orient, d'un plus de 400,000 hommes. Ce chiffre me semble faible pour garder un aussi vaste territoire en même temps que la ligne ferrée.

La lutte d'influence continue entre le parti de la paix (Lamsdorff) et le parti de la guerre (Kouropatkine). L'Empereur, ballotté de part et d'autre, s'affecte de plus en plus. L'Impératrice est loin d'être entièrement rétablie, ce qui chagrine fort Sa Majesté; il serait aussi atteint de scrofule; il a de brusques accès de violence qui inquiètent fort son entourage. Ainsi que je vous l'ai signalé par dépêche, il a, sans motif apparents, mais certainement conseillé par Lamsdorff, disgracié le Général Kouropatkine et nommé Liénévitch généralissime des troupes de terre. Puis, sur une énergique protestation

拝啓陳者二月一日附、報告書、御落掌相
成り、尊下在倫英国及日本国ノ請求ニ関ス
外務大臣閣下ノ覚書ハ、拝受後直ニ露国皇
帝ノ内閣ニ提出セラルヘキ処、陛下ニハ其艦隊ヲ
即時「ブレスト」ヨリ引戻スヘキ旨ノ約諾被遊
該艦隊ハ「バルチック」艦隊ニ合センカ為メ後ヨリ回航
ノ筈ニ付



NT 1.2.3.4

欧羅巴露西亜ニ於ケル動静ハ少クトモ極東ニ
対スル停止相成ル其ハコバカニノ準態不
穏ヲ加ヘ来シハカ為メニ有ラユル所ニテ其不穏ノ英国
ノ致ス所ナル趣ニテ陸軍大臣ハ「ヴアルナ」「ヴアルソ
ヴイー」「モスコー」「チフリス」「カザン」各地ノ軍隊ノ
ソヲ「クルスク」ト云ヒ又ヒ「オデッサ」ニ於ケル兵力ヲ
増加セシト企図中ニ有ラユル「カザン」ノ守備トシテ
残シ各部隊ハ総テ戦時ノ組織ニ相成居

極東ニ於テハ使用スル附近地方ニ於テ
間ニ合ヒ得ル軍隊ノミニ限ルヘク既ニ派遣
ノ途中ニアル軍隊到着シ且ツ豫備兵ノ召
之ガ補充ニ至ル上ハ露国ハ極東ニ於テ優
ニ平和ヲ維持スルニ充分ナル兵力ヲ有ス
キ筈ナリ、地域ト同時ニ鉄道ヲ守備ヲ為ス
ハ右ノ兵数ヲ微弱ナリトセサル
平和ヲ(ラムスドルフ)ト主戦党(クロパトキン)トノ間

イ勢力競争ハ引續キ行ハレ皇帝ハ兩派ノ
間ニ籍ヲ置キセラレシカドモ其ノ實ハ軟禁ニ
ノ如キ狀態ニアリ皇后ハ全癒ノ期猶ホ遠ク皇帝
ノ淚ハ心痛遂ニ不治ノ皇帝肺ヲ
赤腺病ニ罹リ時々不意ノ劇痛ヲ感セラル、
コトアリ近侍ノ者共痛ク憂慮致居ル趣
ニテ倭信ヨリ報告ニ上ル處ニ依リ皇帝將
軍「クロパトキン」ヲ疑ヒ「エチリイツチ」氏ヲ

陸軍統帥ニ任セラレ其理由ハ明カナラザル
モ「ラムスドルフ」氏ノ進言ニ依リタルハ疑ナキ所
ニシテ然ルニ「アレキシエフ」大将ハ痛ク之ニ反対シ
「プシゲエ」氏再「ア」氏ニ賛助シタルニ依リ皇帝
ハ再ビフクロハトキン氏ヲ任命シフリエヌヴイツチ」
氏ヲ第二軍團ニ轉任セシメ而カモ「ザウスーリツ
チ」ニ付テハ何等処置セス又処置ヲ要セサルフクロハト
キン大将出発ノ期日ハ未タ定ラス杜者ハ

同将軍ニ面見ノ処将軍ハ其司令部
ヲ遼陽ニ設ケル由ニテ「アレキセエフ」大将ハ引続
キ旅順ニ居ラルヤ将又吉林若ハ哈爾賓
ニ駐在セラルヤ常地ニ於テハ不明ナルモ惟同大
将ノ戦闘上ノ価値ナキ者即チ文官婦女及
児童ノ如キ皆歐洲ニ後送スルノ意ヲ示シタルハ
確カナル事実ニシテ又同大将ハ歐洲ヨリ来
著ノ軍隊ノ集中ヲ監視センカ為ノ旅

順ヲ以テ哈爾賓ニ至ルマデ有ラユル又鉄道ノ守備ニハ深ク留意スルモノノ如ク多数ノ兵ヲ鉄道沿線ニ配附シ(ニ置カレタリ)本ラフバイカル地方并ニ哈爾賓附近ノ橋梁上又他方ニ於テハ「ニコ」ニ及ブ」附近沿海ノ要境ニ於テ頻次ヲ「コレール」ノ脱線及奪取ヲ企テルモノ多カリシモ(ニ叶)エラ大将ハ深ク之ヲ憂慮シ居リ同大将ハ又「ストングー」ニ入ノ間ニ日本人ノ指導ニヨリ暴乱

蜂起スルノ報告ニ接シ
松花江ノ橋梁破壊ヲ企テ逮捕セラレタル日本
人ハ死刑ニ處セラレ其報ハ各地ニ傳播セラレ
假
日本ノ水雷ニ罹リタル「エンセー」及「バヤリン」ノ
喪失ハ當地ニ於テ非難セラレ居リ露國政府
ハ在當地佛國新聞通信員ヲシテ該二艦
ハ不慮ノ災害ニヨリ破壊セラレタルモノナル旨ヲ唱

通セラレ佛國政府ニ於テモ此虚報ヲ暴露
セサラムコトヲ露國政府ノ希望スル所ニシテ我
大使ヨリモ右ノ趣ヲ外務大臣閣下ニ電報シタル
筈ナレハ「サカロフ」將軍ニ未タ接セサル之ヲ
閣下ニ懇請スル次第ニ候
「クロパトキン」大將ハ目下戰地ニ到着セラレタル
ヤニ中將ヨリ協議上在旅順極東總督ノ
ヨリ直ニ施行セラルヘキ旨ニテ
キコエラレ候ニ付テハ異議ナキ限リ

計畫ノ指者ニ開示セラレシ去ル一月二日附
報告ニヨリ詳細閣下ニ申報致置ノ最初ノ計
畫ノ最早問題ト成ラサル義ニ有之日本人
ノナセル突出攻撃ト其異常ノ活動ト右
計畫ノ適用ヲ不可能ナラシメ殆ンド就中
豆滿江ニ沿フ側面ノ進軍ハ殆ンド敗亡ニ了
ハヤト雖モ元山ニ在ル日本軍隊ハ決シテ
右ノ進軍ニ追行セシムルコトナカルヘシト
右ニ付

キ、「クロパトキン」ハ韓國内ニ進ムヤ一切ノ旅
團隊ヲ召還シ該地方ニ常ニ斥候騎兵ノミヲ
留メ考ニテ同將軍ハ絶對的守勢ヲ守ルヤ
ノ其間哈爾賓及達陽ニ於テ軍隊集中ヲ
完了シ驟ニ該地点ヨリ其兵ヲ南方ニ進メントスル彼
ハ北韓ノ山地ニテ戰ヲ交ユルノ欲ニハ鴨緑江ニ於テ
日本軍ヲ迎フル積ニ有ラス險悪ニシテ殊ニ冬
季ノ為メ一個團進ミ得ル道路ニ六百乃至千

「キロメートル」ノ行軍ヲ為シタルハ後日本軍ノ鴨緑江ニ達スルトキハ其兵力已ニ三分ノ一ヲ減シ危ヤリシヲ以テ之ヲ殲滅シ之ヲ朝鮮半島ニ退却セシムルハ容易ノ業ナルヤトノ「クロパトキン」ノ期スル所ニ有ラサルヤ而シテ此時ニ至レハ海軍ノ計畫モ亦已ニ実施セラレ居ルヘク有之従前拙者ヨリ書面及電信ニテ申上候通報告致置ノ如ク露国水雷艇ノ更ニ活動セ

廿八ハ一見其意ヲ解スヘカラサルモ比シ全ク故意
ニ出テタルモノニテ露国ハ日本軍ノ韓国ニ上陸
スルヲ妨クル能ハサルヲ以テ出来得ル丈ケ多数
ノ日本軍カ韓国ニ集中セムコトヲ希望スルモノ
ニ有ルヘシ日本ノ艦隊ハ断ヘス游弋跡ヲ
ヒテ其艦船ヲ捜索シ損傷ヲ生スルヤ否ヤヲ
有ルヤ否ヤヲ待ツ等ノ損傷ハ多少ノ時日間数
多ノ艦船ヲ不動ナラシムヘシ此事タル大

艦六隻駆逐艦四隻水雷艇七隻ヲ失ヒ且ツ
現ニ浮遊シ居シ艦数ニモ相当ノ損傷ヲ受ケ居レル
敵艦隊ノ勢力ヲ一層減殺スベキ[redacted]
三十萬ノ日本軍韓国ニ入リ[redacted]露国水雷
艇ハ敵艦隊ニ對シ頻リニ攻撃ヲ試ミヤウ
其間ニコソ[redacted]艦隊ハ地中海艦隊ト相
合シヲ極東ノ海面ニ到着スベシ[redacted]露
国水雷艇ハ日本ノ艦ヲシテ[redacted]

失ハシムルマト一度ニ止マラサルヲ得ス日本艦隊
ハ二隊又ハ三隊ニ分シ其一ハ北海通ノ北方約
千五百「キロメートル」ノ所ニ於テ浦潮斯徳艦
隊ノ監視ニ当リ已ムヲ得サルニ至ラハ此ニ於テ露
国艦隊ハ迅速ノ攻撃ヲ企テ逐次右三隊
ヲ撃破スヘシト之ト同時ニ「サガレン」島ヲ北海
道ニ掩兵セントスルモノ如ク擬装シ以テ北海
道ニ日本軍隊ノ牽制シ其本土ノ空虚ナラ

ニアラスト云フ

此計畫ニシテ成功セハ海上ヨリ元日本軍ノ退路ヲ切斷セラレ日本人ハ韓國ニ於テ殘存セル全軍ハ韓國ニ於テ殲滅セラルヘキヤ必ラス且ツ其全軍ハ韓國ニ於テ殲滅セラルヘキヤ必ラス

サレハ捕虜トセラルヘシ同時ニ露國ハ朝鮮海峽ノ日本諸島ヲ奪ヒ確然之レヲ領有スヘシ

依テ承知通リ拙者ハ元ノ如キニ大將ノ信用ト友誼トヲ辱フセルモノナルカ因テ大將ハ上述

ノ計畫ニ対シ杜若ノ批評ヲ求ノうしハ奇拙
者ハコノ点ノハトキニ大将ニ向ヲ最初ノ作戦計畫
ヲ定ムル際ニ旅順口ニ於ケル参謀官カ戦略
上失錯アリタルコトヲ注意シ(此点ハ関モ杜
若ノ意見ハ其當時閣下ニ申進置ハ該計
畫ノ元ヲ戦時ノ危險ヲ考量サルヨリ生
シタルモノニシテサノヒハ其一部ノ平時者ノ
怠慢ト敵ノ對スルニアラサレハ實行スヘカラサル能ハ

サルモチリ然ルニ日本人ハ決シテ容慢ノ敵トナス能ハサルヤリト申述ル処ハ必ス同大将ニ於テモ確信セル所ニシテ最高指揮権ノ一海軍々人ニ委任セラルヽハ抵抗ト共ニ遺憾トスル所ナル旨答ヘシ候

抵抗ノ語ハ取消ス

次ニ抵抗ノ愚考ニ於テハ頗ル重要ナル軍則ノ一ニシテ「クロパトキン」大将ニ提出示致ス即チ日本ノ戦勝家ハ陸軍ニ於テハ獨逸ノ又海軍ニ於

テハ英国ノ金科模範トスルモノナルヲ以テ日本人
ノ為スノ所ハ豫メ之ヲ知リ得ベキコトニ非ス彼等
ハ陸上ニ於テハ一地点ヲ若クハ数地点ニ向ヒ多
数ノ兵員ヲ集中スヘシ又海上ニ於テハ不意ノ
襲撃ヲ率トシ其敢軍ノ時点之レヲ固持セサ
ルヤモ更ニ好時機ノ選ヒテ再ヒ襲撃ヲ
為スヘク又我ノ一ノ豫見ニ反スル場合ニハ日本
ノ艦隊ハ晝間ハ露国艦隊ニ遭ハサル遠走シ

以テ夜間已レノ意ニ適スル場所ニ於テ海戦セシ
メン為露国艦隊ヲ誘致スヘキヲ是レナリト
述ヘ次テ英人海軍戦略ヲ引キ右ニ
関スル顕著ノ事例ヲ援引シ此他日
清戦争中ニ於テモ貴重ノ先例アリ曰ク
一日本人ハ足ヲ再ヒ此計画ヲ取リタル
コトナシ
二日本将校ハ其官級ノ開ク
ニ従ヒ海軍ノ事ニ通スルノ必要ヲ感シ
ス乗士ニ比スレハ他ニ比較ニ暫ク一層懸キ
各

自ノ任務ニ対スル資質、於ケル男子等ナ
リ。即チ日本将校ノ創造的精神ヲ
欠如セリ。創造的精神ナルモノハ勇敢
トハ別異ノモノニシテ二者相混合スヘカラスト
論ジタル上「クロパトキン」「マカロフ」合同計畫
ニ対シ、左ノ批評ヲ加ヘリ。
極東ニ於ケル四十萬人ノ露兵ハ如何ナル場
合ニ於テモ之ヲ正面ニ集中スヘキ能ハサル

ベし正面ハ滿洲ト韓國トノ境界及ヒ安
東ヨリ「ケヤンケアン、タオ」(秦皇島ノ)ニ至ル沿海
ノ境壌(旅順口ヲ以テ中ニアリ)即チ明ニ敵ノ
カノ用フヘキ諸地点ヲ察知シ吟味シ
テ之ニ基キ背面ノ場所ハ始メ措クモ遼陽、奉
天、「ヒーワン」吉林、哈拉賓、寧古塔、浦潮斯
徳ノ諸地ハ單獨ニ之ヲ占領スルヲ必要トス
ベカラサル所トス滿洲ニ於テハ不幸ニシテ敗北

起リ易キヲ以テ常ニ此教徒ヲ用ユルヲ必要トス
去レハ正面軍隊ハ各兵種ヲ合シテ多クモ貳拾五
万人ヲ超過スルコト能ハス而シテ其配置満韓ノ
境界ニ拾五萬人旅順口ニ参万人牛荘ニ貳万人
金州ニ貳万人浦潮斯徳ニ参万人ヲ置クヘシ
「クロパトキン」大将ハ右ノ全部ヲ率ヒ（尚詳ニ出ツルヲ待ツ）
レ假令是迄者ハ更ニ此等軍隊モ亦悉ク集
ル能ハサルヘシ韓国国境ノ軍隊ハ其主力ヲ

安東義卅ニ置キ一方、於テ江界、サムスー甲
山ニ偵察兵ヲ出シ以テ大、吉嶺卅ニ於テ終局
点ヲ有ニ且ツ容易ニ元山ニ於テハ大軍隊ニ包囲
セラルヽノ虞アル第一軍團ノ戦線ト接觸ヲ保ツ
サルヘカラス該軍隊ハ又他方ニ於テ安東縣ヨ
リ大連湾ニ至ル満洲南部ノ海岸ヲ監視
セサルヘカラス牛荘軍隊ニ非牛荘トフラーレ間
ニアル鐵道ヲ嚴密ニ監視セサルヘカラス去レハ

露國軍隊ガ廣大ナル地方ニ散在スルヲ以テ
シテ海岸ノ救ヲ求ムルトキハ直ニ高左通リニクロパトキン
將軍ニ注意致置ク即チ凍氷融解シテ
河江ヘ進入容易ナルニ至ラバ日本人カ「フー」
又「メー、ケユー、おこ」ニ上陸ヲ企ツヤモ知ル可カラザル
ヤウナレバ此事ハ戰爭ニシテ若シ
冬季ニ宣布セラルヽニテ夏季ニ宣布セラル
タルニ非ズ實行セラルヽ迄大ニ成効

シムルコトナラン

博文ハ何トナレハ戦闘開始ノ當時
ニリテハ旅順口ノ北東ニ位セル満洲海岸ニ更
ニ軍隊ノ備ナカリシヲ以テ此等ノ海岸ハ
其防備必ス悪シキカ故ニ此事ヲ現今ト雖
モ猶ホ成効ヲ得ヘシ旅順口ニ陸上ヨリ
包囲ヲ設ケ(以)其結果トシテ精鋭ノ軍隊ヲ
動カスヘカラサルニ至ラハ鴨緑江ノ軍隊ハ其背面
及ヒ其兵站線ニ於テ壓迫ヲ受クルニ至ルヘシ

ト説キ海軍ノ計畫ニ付テハ元ヨリ智識
キリシタン宗門ノ邪意見ノ吐露ヲ辞シタルニ尚設計畫
シテ危険ナリト思惟スル旨忌憚ナク将軍ニ
言致置ク
斯ラル拙者ノ結論トシテ左ノ意見ヲ陳ス仮
第一 鴨緑江軍隊ノ進陽退却セシムヘ
シ
第二 牛荘ニ兵萬人ノ側面守隊ヲ置クヨト

第三鴨緑江ニ於テ主トシテコサックノ兵ヲ以テ組
成シ砲兵ヲ加ヘサン員万人ノ前衛ヲ置
クコト

第四日本軍ト出會次第前記軍隊ヲ
退却セシムルコト

第五日本ノ側面隊ヲ露國軍隊ヲ向ヒ進行
セシメ隆シテコザックノ一ヲ以テ悩マスコト然
ハ共ニ日本軍隊ハ其員数ノ前減セ

うルハかりソう容易ニ潰滅ヲ得ベシ

日本ノ将校ハ不意ノ作戦ヲ為ノ進退ヲ失シ且

又其ノ創始的精神ナキ為ニ必ス自ラ其地位ヲ

危殆ナラシムヘキ過失ヲ随ヒ為ス前記ノ計

畫ハ一層成功見込アリトスル而シテ海陸ノ行

動ニシテ同時ニ行ハルニ於テハ右ノ計畫ハ益シ

海軍ノ計畫ト齟齬スルコトヲ得ヘシ何レニ

シテモ七年ヲ短期内ニ戰争ヲ終局セシムル



NP 1.2.3.4

將軍ハ右ノ者ノ意見ニ重キヲ置カルルモノノ如クナリシモ其見ル所ノ如クニハ日本軍ハ韓國ノ境ニ於テ壓迫ヲ受ケル以上ハ決シテ急速ニ滿洲ヲ攻撃スルコトナカルヘシトシ却テ韓國ニ占據シ韓國ニ於テ要塞ヲ築造スヘシト而シテ之ヲ以テ韓國ヲ擴張退セシメンコト困難ナルヘシトシ同時ニ日本軍ノ艦隊ヲ以テ封鎖シ且ツ後方ノ海上包圍ヲ一層

容易ニ企ツルナラント考ヘラレル尤モ之ト同時ニ他
者ノ批評ノ之ヲ稽量シ真同僚ノ義ニ附スル
旨申述ベタル假
以上ハ正ニ「クロパトキン」大将ト他ノ諸将ノ間談ノ要旨
ニ有之候間乍閣下ニ進達ニ及ヒ候尚幸ニ御
賛同ノ向ハ本懐至リニ存ジ
「バルチック」艦隊ハ本月末ニハ「ブラカル」迄ハ可
致石炭積入ノ件ニ付為ノ其航行ハ緩慢ニ

侯

偵報告ニ依ル英國及土耳其國ニ對スル準備
竝ニ可申遣キ件ニ關シ秘密ニ有之
右報告御參考迄御送付ス
大正四年二月 三日

大臣
次官
機密

明治 年 月 日起草
同 年 月 日發遣

主任

淨書校正濟

英国公使ハ前年ノ約束ニ依リ兵庫ヲ
ニ至ル主旨ヲ以テ外国事務大使ヘ
就テハ公ノ一ニ出ル将軍御辞職
送付シタル勅答ヲ以テ幕府ヘ
公使ヘ托シ横浜ヘ七号ヲ
ハ下ノ通ニ上ル事ニ決シ
右書状ヲ受ケ取リ急ト書面ノ通ヲ
水野備後守

不申候ニ付ニ而ハ此ノ儀ニ付テ
ハ何ニ而ハ事実ヲ以テ申ス可キ
ハ千代自身ニ付テ甚重キ儀ニ
候ヘトモ千代ノ口ヨリ出ル儀ニ
而ハ十分ニ
ハ信ジ難キ儀ニ付
其節ハ御取上ケ無之候

自明治四十一年八月
至同四十二年七月

# 東亜問題に関する独帝と紐育タイムス記者との会談関係一件

# 東亜問題ニ關スル獨帝ト紐育「タイムス」記者トノ會談關係一件

全目次

| 明治 年 | 月 | 日 | 名 | 發 | 宛 | 番號 | 大 | 意 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 四 | 一八 | 元在米公使 | 電 | | 一二。 | | 英獨並獨米ノ對極東提携等ニ付獨 |
| | | | | | | | | 帝ヨリ米大統領ノ傳言要領 |
| | | 九 | 三 | 同 | | 電 | 一三。 | 同上米大統領トノ會談振同合 |
| | | | 二 | 同 | 電 | | 一二二 | 同上回答 |
| | | | 五 | 同 | 機 | | 四。 | 東亜問題ニ付獨帝及米大統領ノ紐育 |
| | | | | | | | | 「タイムス」記者ノ談話記事 |
| | | | 三。 | 在獨公使 | 電 | | 一。三 | 同上談話ニ對スル獨紙論調 |
| | | | 一 | 在米獨使 | 無 | | | 同上弁明 |

| 年月日 | 名 | 發 | 宛 | 番號 | | 意 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 四一〇三 | 在英公使 | 電 | | 一一三 | 同上 | 大 |
| | | | | | 「デリー、テレグラフ」掲載ノ獨帝談話記事 | |
| | | | | | 報告方訓令 | |
| 二一 | 同 | 電 | | 一一一 | 同上四谷 | |
| 〃 | 〃 | 〃 | | 一一二 | 同上 | |
| 〃 | 在獨公使 | 〃 | | 一〇五 | 英人ノ上談話發表事情 | |
| 四 | 在清公使 | 機 | | 八八 | 東亞向ケ獨帝又ハ大統領ノ往電ニ | |
| | | | | | ルド」記者ノ談話 | |
| | | | | | （英三八）（佛三二）（獨二七）（露三五） | |
| | 同上合案 | | | | （墺二九）（伊三〇） | |
| 二 | 在獨大使 | 電 | | 一〇九 | 太平洋艦隊建造目的ニ關スル獨帝談 | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 話ヶ大宰相ノ議會ニ於ケル弁明 |
| | | | 二三 | 同 | | 一一〇 | 同上 | |
| | | | 一八 | 同 | 〃 | 一一三 | 同上輿論上奏ノ對スル獨帝ノ勅答並ニ大宰相ノ進退 | |
| | | | 二三 | 在墨公使 | 電 | 二〇四 | 獨帝ノ談話記事報告方訓令 | |
| | | | 二四 | 同 | 電 | 一二〇 | 同上四答 | |
| | | | 一〇三二 | 在英大使 | 機 | 二七 | 「デーリー、テレグラフ」掲載ノ獨帝談話切抜 | |
| | | | 一二五 | 同 | 電 | 一二五 | 英紙論評 | |
| | | | 〃 | 在獨大使 | 電 | 二二七 | 七月十九日獨帝ノ卿威ベリゲン灣ニ滞在事實探報方訓令 | |
| | | | 〃 | 右 | | | | |
| | | | 〃 | 在英大使 | 電 | 一四一 | 獨帝ノ細肩「タイムス」記者ノ談話記事英 | |

| 年月日 | 名 | 發 | 宛 | 番號 | 大意 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | | | | | 外相ヨリ内示方訓令 |
| 四一二二五 | 在英大使 | | 電 | 一四二 | 日土談話記事 |
| 二八 | 在獨大使 | 電 | | 一一二 | 七月十九日獨帝ノ「ベルゲン」灣滯在事實 |
| 〃 | 在英大使 | 〃 | | 一二九 | 獨帝談話問題ニ付英外相ト會談 |
| 一三二 | 日 | 〃 | | 一三二 | 獨帝會見錄中ノ字句同合 |
| 〃 | 日 | 〃 | | 一三三 | 日土亜港「ボイコット」ニ付英外相ト會談 |
| 一一三 | 在ポートランド領事 | 公 | | 八二 | 獨帝太平洋艦隊擴張談ニ對スル意 |
| 〃 | 日 | | 電 | 一五二 | 獨帝會見錄中ノ字句回答 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | 紙論調 |
| | | | | | | | 一二一 | 在英大使 | 電 一四〇 獨帝會見錄ノ件英外相トノ談話 |
| | | | | | | | 一一三 | 在香港領事 | 公 四一四 同上新ナル切抜 |
| | | | | | | | 一三一八 | 在ガボン領事 | 電 七 獨帝仰度騰援談ニ對シ本邦渡航者 |
| | | | | | | | | | 取締方具申 |
| | | | | | | | 三三 | 在英代理公使 | 〃 一四二 獨帝會見錄ニ清駐屯軍亜巴兩軒 |
| | | | | | | | | | 向題ノ件英外相談 |
| | | | | | | | 一 | 同 | 〃 一四四 英政府入手ノ獨帝會見錄要旨 |
| | | | | | | | 二四 | 同 | 〃 一四二 同上會見錄訂正 |
| | | | | | | | 一一 | 同 | 電 一七〇 同上內示ノ對シ英政府ヨリ表謝方訓令 |
| | | | | | | | | 高橋臨時代理 | 獨帝會見談ノ對スル同國輿論 |

| 年 | 月日 | 名 | 發 | 宛 | 番號 | 大 | 意 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 四二 | 二八 | 在獨公使 | 公 | | 一三一 | 同上並獨紙切授 | |
| | 一三 | 在英大使 | 機 | | 三三 | 英政府入手ノ獨帝會見錄 | |
| 四三 | 二九 | 同 | 電 | | 二二 | 獨帝會見談大旨ノ演說唐紹怡ト ノ會見 | |
| | 七一〇 | 在獨公使 | 一 | | 四七 | 獨帝ノ黃禍ト稱スル談話記事ニ付獨軍 | |
| | | | | | | 等ニ關スル英外相ノ談話 | |
| | | | | | | 相否認 | |

第3門
通商
人事
會計
取調
政務

大臣
次官

No. 三〇五七（暗）

在華盛頓
本省 眉

小村外務大臣

高平大使

第一二〇

機密

新公記者ヨリ其七月十九日独逸皇帝ニテ八月二日大統領ト謁シ長時間會談其依頼ノ傳言述ヘシ二箇ノ會見記事ヲ入手セリ其概要ハ「カイゼル」ハ「エルー、ペリル」ノ重ヲ先年盡セシコトヨリ說キ起シ黄白人ノ爭明終ヽ

免カルヘカラサル事情ヲ論ジ露國
ハ白人種ノ為第一回ノ戰ヲナシモ
勝タサリシヲ遺憾トシ独逸カ其
役ニ当リタラハ勝利容易ナリト絶
叫シ我軍ノ弱点ヲ指摘シ白人ノ
危難ハ日本自身トアラス其亜細亜
ヲ結合シ覇者タラントスルニアリハ
日本ヲシテ支那ヲ統御セシムルハ
世界ノ大禍雛ナリト論シ日本人ハ
極東ノ「ゼスイト」ニシテ其白人ヲ悪ム

ハ白人カ悪鬼ノ悪ムヨリ甚シト云ヒ米国ハ
教徒ノ黄人ノ仲間ノ対岸ニアル欧洲
ヨリモ早ク未来ノ憂ノ感セサルヘ
カラス朕教年前ヨリ之ノ處ス
方法ノ熟慮シ漸ク一案ヲ得タリ
東洋ノ分離セシムル、仕リ即チ
支那日本ノ團結ヲ阻止スル主意
ニテ此際白人ノ義務ハ日本ノ支那
侵呑ヲ妨害スルノ緊要ナルヲ米国
カ朕ト約シテ支那領土保全門戸

開放ヲ保障シ支那ノ忠實ナル指
南者朋友トナリ以テ其貪欲ナル
血腥國ニ信頼シ難キ事業ヲ遂行
スルコト難キヲ訴ヘンハ云々其ヨリ
カイゼンハ英國ニ論及シ同國ヲ介
人ヂャン珍延者トシ英政府ハ日英同盟
ノ為各殖民地ノ信望ヲ失ヒタクハ
此同盟ヲ継續セントセハ英帝國
分裂ハ終ニ免レヘカラズトテ各殖
民地人心離畔ノ様ヲ詳說シ即

度ニテハ殊ニ甚シトテ英國カ日本ト同盟シ一亜細亜國ト対等ノ基礎ニテ名誉友誼ノ交換シナガラ他ノ亜細亜國ヲ属隷トシ束縛スルノ屈辱的煽動ヨリ従来潜伏セル悪感情倍長シ敵愾的氣風トナリタル点ヲ述ヘ特ニ注意スヘキハ屈辱的煽動ヲナス者ハ変装シテ印度ニ入込ム日本間諜ナリト云ヘリ然ル後「カイゼル」ハ英國ノ態

論ハ日英同盟ノ賛成セサルモ政府
ハ之ヲ固守スル決心ナレハ同國ハ即
チ白色人ノ敵迄若干ノ以テ他ノ
泰西諸國カ東洋牽制ノ事情ヽ
対シテ考フヘキ方策ヽ付テハ決シテ
參與セラルヘカラス又其他ノ諸國ヽ
付テモ英國ト同盟又ハ外交的協
約ノ有スル露佛二國ノ如キハ日本
ニ反対スル方策ヽ加入セラルヘカラス
殊ヽ露國ハ現今滿洲ノ分割ヽ

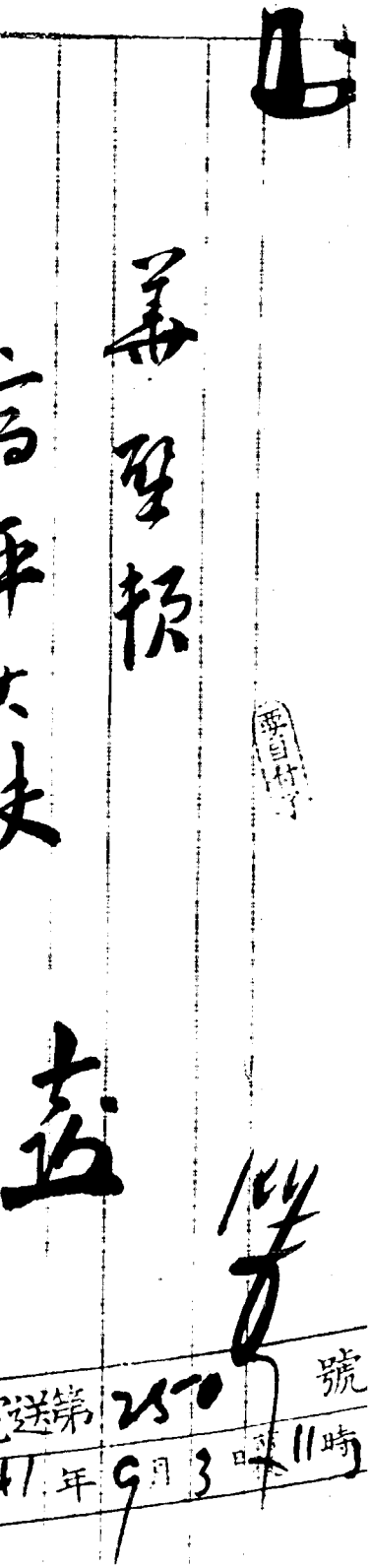
関ヒ日本ト実際同一利害関係ヲ
有スレハ之ヲ除カサルヲ得ス去レハ
支那ニ対シテ該関係アリ而カモ何
等拘約等ノ制肘ヲ受クサルモノ
ハ何国ナリヤト云フニ米国ナリトテ
其ヨリ「カイゼル」ハ来独ノ関係ヲ再
論シ支那ノ現状ニモ及ヒ支那ト事
ヲ商議スルニ当リ困難ヲ感スルハ
強硬ナル中心的勢力ヲ見出シ難キ
ニアレトモ朕ハ終ニ之ヲ発見セリトテ

其名ヲ述ヘタル由ナルヲ報告者ハ其名ヲ忘レタル由ニテ之ヲ記載セスト雖東總督ノコトナリシト信スル旨ヲ之ニ添記セリ又「カイゼル」ノ用下支那ニテ何等ノ規約ヲ提出スルカ前カレトトモニ折角待設ケツヽアレトモ支那ノ希望ハ過大ナラレトハ惟ハレス或ハ幾許カノ留保條件ヲ提議スルナラレモ終ニ於テ困難ナリシト信スルナラレト思惟スル旨

ヲ述ヘラレ又其内支那ヨリ高等
使節ヲ合衆國及独逸ヘ遣ハスヘ
シハ其時ハ支那ノ條件如何ヲ知ル
ヲ得ヘク従テ討議ヲ着々進行ス
ヘキヲ付述ヲ世界ハ日ヲ拭フテ未
独ニ國カ支那ノ主権ト門戸開放ヲ
保障スル一ノ小協約ヲ見ルヤヲ
ト云ヒタリ
以上カイゼル傳言ノ趣旨ハ奉天巡
撫唐紹儀カ未國ヘ渡来スル時機

空想ヽ傾キ偏調ニ失シ自分ト外交
手段ヽ関スル観念ヲ異ニスル点ヲ
述ヘ日本及其軍隊ヽ対シテハ頗ル
尊敬ノ意思ヲ述ヘタリ此ノ記
事ハ我ヽ電稟セサルモ唐紀儀ガ
来独ニ因ヽ出使ノコトハ独逸ヨリ
支那ヽ勧ノツヽアルカノ疑アルヽ件
充分御注意アランコト必要ナルカ
如シ

第3門



英亜村子

電送第250號
明治41年9月3日午前11時

在

露

言平大使

森

小村大臣

第一二〇号

本電庁一二〇号ノ林通ニ露ノ

井九日閣下ヨリ在ラ大統領ニ訪問ノ節

談話アリタル旨ノ来電ヲ参考ノ為メ

茲ニ送ル

淡ノ模様ヲ急ゲ

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

No. 三一六
（暗）

在支那公使 有吉 明 発
在露大使 佐藤尚武 着
昭和十二年九月二日午後四時五分

本省 高平大使

貴電第一三〇号に関し来客等の為めとは言え長々本件談話を為し得たりしが大統領が之を秘密にせんと欲するの意味確認せざるに付特に諒解を与えたる旨及び支那側要人が此談話を新聞に漏洩するが如きことなきを保し難きに付此点に関しても同様なる諒解を与えたき旨申入れたるに対し大統領は今回も同様な

ント思惟スレト若シ同人果シテ未ノ
場合ニハ清國現今ノ形勢ニ於テ
特ニ一ニノ國ト親善ナラシヨリハ凡テ
ノ國ト親善ナランコトヲ努ムベシトノ
主意ニテ應接ノ積ナレト領土保全
ニ付テハ各國拘カシテ助勢セサルベ
カラス只滿洲ハ状勢他ニ異ル許
アレハ（Manchuria is differently situated）也
メテ他ノ領土ニ付此主義ヲ實行ニ
クシト云ハレタリ去レトモ滿洲云ハ

ノ一節ハ本官ヨリ緣ヲ談問題ニ
付「ルート」ノ意見ヲ述ヘ置タルニ過キス
密第一号ノ之ニ対シ大統領ハ幾
分カ起誤セラレタル口氣ニテ来タ俄
ニ右ノ意見ニ同意セラレタリトハ見
做シ難シ八月十二日夫ノ新聞記者ノ
會見記事ニ依レハ「ルーズベルト」氏独
逸帝ヲ評シ血氣ニ馳セテ妄想
的又ハホンカラ的ト云ハシ来独抗意ヲ
成立セシムルモ将来欧洲形勢ノ

愛遷ニ因リ英独親交ヲ結フカキ
場合アルトキハ米國ハ太平洋ノ彼
岸ニヲ孤立ノ地ニ立タサンヘカラス
トセハレシヲ見レハ大統領ハ米独協
商ノ提議ニ容易ニ應セラレサルコト
ト思推スヘシト雖土保全ニ付我ハ
ハ依頼ヲ受ケル迄ハ此事ヲナス能
ハストセハレシヲ見レハ清國ヨリ依
頼アルトキハ各國ニ談問題ノ商議
ヲ開ク意ナルヤモ知レス果シテ然ラハ

其場合ニ處スル手段ヲ講スル必要アルカヲ要スルニ我滿洲經營ニ付テハ日露協約アリ米國ニ通知セサレトモ米國ハ疾ク其存在ヲ承知シ我國ノ目的滿洲ニ關スル各規約ノ規定以外ニ奪適シ清國ノ約諾セサル事項ヲ斬行セントスルニ在ルヲ疑フ餘念アルハ可相成ハ日露契約ノ真意ヲ内告シ其米國ノ利益ニ背馳セサル所以ヲ確認セシ

ルコト緊要ナル如シ

2257

秘

大統領ノ訣訪記事進達ノ件

東亜問題ニ関スル獨逸皇帝及

本官去月十一日紐育ニ於テ日本協會ノ米國大使「オブライエン」氏ノ饗セル宴席ニ列シ為ノ同市ニ滞在致居タル處當日偶テ相識ノ紐育「タイムス」新聞通報担当ノ記者「ウヰリヤム、バヤード、ヘール」ナル者欧洲漫遊ヨリ帰着セル趣ニ有之特ニ面會ノ求メニ依リ会見セシニ彼ハ七月十九日獨逸皇帝カ那威岡海岸御滞泊中御招ニテホーヘンゾルレン親王ト共ニ渡英ノ上二時間ニ渉ル長談話ヲ為シタル旨ヲ語リシカ其談話ノ要領ハ東亜問題ニシテ日本ニ関係ナキ事ニカラス且ツ公然ノ事ニ属スルヲ以テ他言ノ許サレサル旨ヲ

無限ノ参考ニ供セン為メ衷見ノ如キ
趣ヲ大要左ノ通リ陳述致ス
獨逸皇帝ハ英佛協商ノ次テ英露協商ノ成立セラレタル
為メ自國ノ位置孤立ニ陥リタルノ痛恨セラレ英國皇
帝カ自國ノ危険ヲ啾スレテ右種ノ協約ニ奔走セシノミ
得策ノ攻撃セラレタル後日英同盟ニ及ヒ相成リ日ク
獨ノ坎同盟ニ依リテ利益ヲ壟断シ英國ノ衰
漸ノ衰退ノ状ヲ呈シタルニ由リ壮印度英領等人ニ
不満ノ懐キヲ頻ニ苦訴セル所アリシモ英政府ハ意ニ
ノ歓處セス其他濠洲及英領哥倫比亜等モ同シク
排日的ノ意嚮ノ有シ屢英政府ニ建議ノ次第アリ
シモ一モ採用セラレサルノミナラス執レモ失望ノ極メ各植民
地共皆怨望ノ懐ヲ趣キタルハ英政府ハ今後依然又

尚ホ所無ノ日英同盟ノ継続ス場合ニハ各植民地ヲ
離レテヌト欲帝國ナルモノハ其形ノ存セサルニ至ルヘシ
然レトモ這般ノ状態ハ獨リ英國ニ止マラスシテ米國政府
モ其國民ヨリ滿州其他東亜地方ニ於ケル日本ノ施設
ノ行為ヲ抑壓セントノ建議ヲ欲セサルノ一点ニ付テハ各ホント
一轍ニ出ツルノ觀アルハ最モ不可思議ニシテ殊ニ日本ハ滿
州ニ関シ露國ト特殊ノ關係ヲ有シ米國ノ利益ニ對
スル本ノ志望ヲ有スルノ必然ナレハ米國ハ獨逸ト協力シテ
清國ニ於ケル鉄土保全門戸開放ノ実ヲ擧ンコトヲ心掛ケ
トノ意味ニテ獨帝ハ長時間縷陳ノ次第アリ結局一定
ノ考案ヲ有スルモノヽ如クニシテ自分（ヘール氏）ハ大統領
ヘ傳言ヲ托セラレ明日「オイスター、ベー」ニ到リ之ヲ述フル積ニ
有之旨申聞其一定ノ考案トハ何事ナル

実に清國カ全気力ヲ挙テ自ラ其主権ノ防護ノ
為メ露國ノ侵略ヲ受ケ其結果トシテ
日露戦争ヲ惹起シ以テ今日ノ現状ヲ成シ旧時ノ状態ノ回復セントスル時
ニ付今ヤ乱ヲ平ケ攘ヲ
去ラントスルノ辞訣ニ向ヒ氏カ独帝ト會見ノ
未ニ了シ完書ニテモ有之候ハヽ一覧致度旨申聞置
貴要其後同氏ヨリ獨帝及大統領ト會談ノ記事
有之候ハヽ速ニ御送付奥
御一覧相成度奥
右ノ記事ニ依リ大統領ノ獨帝及其傳言ニ対スル意見
略察知致奥ニ候尚此際特ニ承及置度候モ有之奥
間去月二十九日博覧會延期ニ関シ御書楼ヲ以テ
来ル四日新聞紙上排日的ノ記事再應御出奥候ニ付

紐育ヘラルドノ米清同盟ニ関スル件　米獨提携ニ関スル件
ノ如キニ至リテハ但後者ハ一月十六日華盛頓ノ通信ニ係ル
モノニシテ其内容ハ「ヘル氏カ独帝ノ決議ニ依リテ得タルモノト大
同小異ナリ而シテ一月十九日ノ午餐ノ席上ニ於テ「ヘル」氏ハ附属新聞切抜
参照ノ如ク露ノ講和ニ関スル決議ニ対シ大統領ノ意見ヲ探知致
シ度獨帝ヨリ傳言等ノ儀ニ付テハ大統領ヨリ何等ノ言
及ヲ受ケサル旨ヲ回答セル後大統領ハ依然厚意ノ
表セラレタルニ拘ハラス従前ニ比シ多少異ナル感ヲ與ヘタルハ其ノ前年ノ如
ク各国ト交渉事件ニ付屢々的ナル干渉ヲ試ミタリ是岡参事官
官ノ抑モ之ニ関スル又我国ノ位置及態度ニ関スル所ナリ
ヲ得サルカ如シ）清国ヲ唐紀儀来米ノ計画有ル
ヤニ付テハ数年前ヨリ屢々其ノ説ヲ聞クモ毎度立消ト
相成リ今回モ同様ナラントノ思惟セラル万一同人渡米ノ

場合アルニセヨ、清國現ニテノ形勢上特ニ二ノ國ト親善ナラン
ヨリモ寧ロ第三ノ各國ト親善ナル方ガ將ヘシトノ趣意ニテ應接ス
様ナト被申候ニ付、先ヅ鐵土保全ノ事ヲ述ベ、各國共
協力シテ助成セサルヘカラス、殊ニ滿州ノ情勢ノ異ルモノ
ナレハ（Manchuria is differently situated）セノヲ清國鐵土ノ
他ノ部分ニ對シ此主義ヲ實行シタルトテ大統領ノ前述本
旨ヨリ「ヘール」氏ニ論ゼル私見ニ對シ（我國南滿州ノ如キ
ハ特殊ノ事歴及ビ關係ヲ有スル次第ニ付各國ト同樣ニ
談ジ難キヲ以テ）ト申サレシハ如何ナル機會ニ如何ナル
言葉ヲ以テ申サレシヤ、且ツ又其ノ時ノ模樣ハ如何ナリシヤ
我ガ平素懸念セラルル我ノ口氣ニ觸レシ點アリシヤ、又ハ大統領カ
右ヤウノ私見ヲ述ベシ際ニ何等カノ意味ヲ以テ暗ニ我ニ注
文ヲ附セシ滿州ノ事情ハ鐵土保全ノ主義ト抵觸シテ共ニ各々
困難ナル旨ヲ述ベシ際ニ相手ヨリ何等カノ反對ノ意見ヲ
述ベタリヤ否ヤ仍ホ

當日博覽會迎賓館ニ於テ大統領閣下等ノ歓迎ヲ受ケ今回
發表ノ國務長官宛書翰ノ趣意ヲ述ヘ彼レ此レ手加減
ヲ要スル他ノ事件モ有之旁々件ノ決定ノ暁ニ於ケル
前記ノ言説ノ開キタキ旨ヲ述ヘ尚別紙大統領閣下
記事中ニモ於ケル仔細ノ門戸開放ノ問題ニ關シ我ニ依頼ノ
旨アリタル次第ヲ陳述シ且ツ我ニ於テモ有之旨ヲ
付テ置ケリ依テハテノ米國ノ對シ該問題ノ處理ノ
意ハ如何ト質問セシニ大統領閣下ハ其場ニ於テハ
答ヘ難キ旨ヲ述ヘラレ尚ホ熟考ノ上ハ必要ノ有之時ハ
更ニ會見ヲ求ムヘキ旨ヲ述ヘラレタリ
仍テ日露協約ノ存スルアリ米國ニ於テモ既知ノ
事ニ屬スルヲ以テ我國ノ目的滿洲ニ關シ永久ノ約定
ヲナシ奉天ニ清國ノ約諾セサル事項ノ新行セントスル
ノ意ナキ旨ヲ述ヘ且ツ日露協約ノ眞ノ意ハ
疑ヲ挿ムノ餘地ナキ旨ヲ附言シ置ケリ

外ニテ其実権利益ヲ収メ候ハヽ確固タル証拠ヲ以テ堅要ト致存候間右ノ御考慮ノ上御意見次第御訓示ヲ乞ハヽ特ニ交渉ノ補益ヲ可致候ヘハ右ノ記事ニ付注意スヘキハ同氏カ何等ノ肩書ヲ以テ何ノ序ヲ以テ独帝ニ謁見シタルカ一事ニ有之候記事ニ依レハ独逸ト締約ニ於テ殊ニ紹介ノ任命ヲ受ケタル次第ニ無之候ヘハ単ニ同氏カ私儀ノ資格ヲ以テ謁見シタルモノト認メラルヽ処ニ候ヘハ同氏カ当時帰国中ニテ其後病没セリ）ノ件ニ関リ単ニ漫遊ノ序ヲ以テ同陛下ニ謁シタルモノトモ不被存候殊ニ遠ク那威海岸マテ同陛下ヲ追躡シタル如キ特殊ノ理由アリシヤ如何ヲ探セラレ度ヘハ能ク此ノ点ニ注意ヲ払ヒ同氏カ此秋窓ノ内先ニ厚意ヲ表シ恐クハ有之候ヘ共右ニ付テハ敢テ好機ヲ得テ同陛下ニ謁見ヲ請ヒタル次第ニ無之候ヘハ追テ好機ヲ得テ同陛下ニ謁見ヲ請ヒ度儀ト存居候

在中佳奏敬具
明治四十一年九月五日

在米
特命全権大使男爵 高平小五郎

外務大臣伯爵 小村壽太郎殿

追テ別紙記事中"H"符號ハ「ホーヘンゾレルン」モナーク「ロバ
宮ヲ指逸皇帝ノ事ニ有之"I"又ハ"Mr. I"ハ大統領「ローズウエルト」
氏ノ事ニ有之候

本文記事筆者「ヘール」ハ著名ノ考古家ニ候

識ノ得タルモノニシテ其ノ特ニ友好ノ表スル為ニ彼レカ為ニ一種ノ希望ノ像ヲ描キテ其ノ友人ニ贈リタルモノニシテ昨年秋日耳曼ノ盛ノ吹ヲ高館ニ出シ前任者ト大使ノ為メニ尽セルヲ又大統領ノ為メニモ数月前「タイムス」新聞上全ページノ埃塞ス底ノ長文章ヲ数時間ニ綴リ去リシ如キ有力者ヨリ其出ズル神学者ニシテ温厚篤実ノ君子的人物ニ有之中途ヨリ新聞記者ヨリ常ニ紐育ニ居住セン為メ当府ノ記者団ニ甚タ有名ヲ largely 大統領ノ信任ヲ受ケ殆ト此程一週間白色館ノ客トナリ「ローズヴェルト」氏ノ私生活ヲ物シテ新聞ニ掲載シ One Week in the White House ナル一小冊子ヲモ著作セリ依テ右ノ彼レノ独帝ヲ訪ヒシ或ハ大統領ノ使命ヲ帯シタルニ非スヤト疑ヒタル程ナルモ之レハ無論ニ付明

言ノ得ん次第ニ候云云 御承知ノ「オラッフリン」ハ機敏ニシテ活動的ナルノミナラズ大統領ノ信用ヲ受ケ遂ニ日本博覧会事務局書記長トナリシカ「ペール」ト温良ニシテ堅実ナルニ由リ大統領ニ信任セラレントテ被ラ容而シテ学問ノ技能ニ乏シキカ「ペール」ノ方ハ「オラッフリン」ノ上ナラントノ在支米国人名鑑中「ペール」ニ関スル記事左ノ如シ

Hale, William Bayard, P.E. Clergyman, author; b. Richmond, Ind, April 6, 1869; grad. Boston Univ, Harvard Univ, Episcopal Theol. Sem, Cambridge; (Trinity Coll, Hartford, Conn; St. Stephen's Coll, Annandale, N.Y, and St. John's, Annapolis, Md, A.M; LL.D; Hobart, S.T.D; ordered deacon, St. John's,

1893; ordained priest, 1894; rector, 1892–9, Ch. of Our Savior, Middleborough, Mass.; rector, 1899, St Mary's, Ardmore (Phila.). Mng. editor Cosmopolitan Magazine, 1900; editor Current Literature, 1901; special correspondent New York World, 1902; managing editor Philadelphia Public Ledger, 1903–7; now on staff New York Times.

Author: The Making of the American Constitution; The Eternal Teacher, 1895 (Oxford Univ. Press); The New Obedience, a Plea for Social Submission to Christ, 1898; Phillips Brooks, a memorial; etc.

Address: The Times, New York.

"That emissary has been starting every week for several years, and he has not reached us yet. "H" told you, didn't he; that the Chinese are great procrastinators, and that there are difficulty in finding an authority to deal with in China, and that he hoped they wouldn't wait too long, didn't he ?"

I said "Yes , he did, but I was explicitly told in the Foreign Office at Berlin that the Chinese Governor of Mukden, Shang Tso Yi( Tong Shao Yi?), about to start for Washington ostensibly to thank you for remitting the Boxer indemnity, was really on this errand."

Mr. "I" looked at me steadily and made no reply whatever. He said: "Now I don't think I need to be warned against the Japanese. I appreciate as thoroughly as he does what the situation is and what it may be at any time. I do not intend to do anything to make an enemy of Japan; on the other hand, I intend being exceptionally polite, to be very considerate and to speak very softly. But if anybody thinks that because I am polite, I am being taken in, I am afraid he is making the mistake of his life."

Mr. "I" had sat down in his [redacted]ding clothes spurred and with muddy-spattered gaiters. Once he got up and changed himself to change his clothes, but turned back inquiring: "What was that "H" said or to whether or not I was a leader? and sat down again, continuing to talk and listen until luncheon. At luncheon Mr. "I" told stories of the campaign in Cuba.

ortant part of history to take its place in the permanent ord of world events, I shouldn't care to say anything to e it so."

"Wouldn't it make a sensation for instance, if I were allow the contents of one communication from "H" become orn---one that I think I will tell you about, so that you y have a little clearer understanding of what was behind "'s talk with you.

"When our troubles with Japan over the immigration question the school question first broke out and I was considering the despatch of the fleet to the Pacific, I had a communication from "H" offering to place the German fleet at my disposal I sent our fleet around the Cape, and offering furthermore bind himself to send an army corps to America for our fence the day that hostilities with Japan broke out--- they did break out. What do you think of that?

"H" goes a little fast. What he wants us to unite in pronounciamento declaring that the United States and ermany Have agreed together to maintain the territorial ntegrity of China, and the open door.

"But he was not able to tell you, was he, that we had en invited to do that. And as I see it, we cannot do it til we are invited to do it."

I interrupted and reminded Mr. "I" that "H" had said to that an emissary would soon start from China for the ited States and Germany to declare China's terms. Mr. "I" pondered:

on that point. But I think I can surprise you by telling you something that has held and must for a long time yet be held in absolute secrecy:

"I intervened in that war at the written request of the Japanese. I expect no one living except the two or three of us concerned knows that truth, but it is the truth. After the Portsmouth Peace Conference had been arranged the Japanese Minister (?) came to me and asked to have the letter back. I declined to give it up, and have it now in my possession. The Minister (?) was extremely anxious that the document be kept from the public. He feared that it might go into the record, somehow. 'What would I do if Congress asks for it? I replied, 'Congress won't ask for it. Congress doesn't know of its existence, but if Congress does ask, it won't get the letter.' And I have it in my possession today, along with very many other documents which, if I should ever find time to write a history of my administration, will throw a new light on a good many points of history.

"Do you appreciate the fact that I have never opened my mouth on the subject of the Portsmouth Peace Conference? No, I have never written or publicly spoken a word on the subject. If you look into it, you will find that I have never referred to it in any communication to Congress, for instance. As far as anything that I have uttered about it is concerned, Russia and Japan might still be fighting. No other President would have acted so? Perhaps not. But it is a part of history. If it isn't a sufficiently

and slower to take offence than under any other President. Under me the Government has risen to a much higher point of ethical behavior than ever before. I have made it a gentleman's Government--- careful of the rights of others, willing to yield in all kindliness of spirit, on non-essentials, mighty, especially in ticklish moments, but ready to fight in a minute, if a right is denied or honor is impugned."

Mr. "I" was very much impressed by the points which Mr. "H" had made regarding the question of Japanese efficiency, especially the deductions drawn from the gymkhana game at Tientsin, but he said:

" I think he's wrong, I believe that any man is very bold when he permits himself to doubt the efficiency of the Japanese. I fear they would be a very, very formidable enemy.""

Mr. "I" was very much struck by the exclamation which "H" had made in that part of his talk with me when we were discussing the condition of the Russian army. " My God! I wish my battalions could have had a chance at them!" Mr. "I" said, "That agrees with what ----- ~~to me, a German force and a German commander~~ reported to me after the battle of Liaoyang. Kuroki had a false move, leaving his left unprotected. 'With such an opening' said ------ to me, " a German force and a German commander would have chewed the Japanese to shreds."

Commenting on "H"'s declaration to me that if the war had lasted a little longer the tid would have turned in favor of ? the Russians, Mr. "I" said:

"I suppose that pretty much everybody nowadays is satisfied

Now, that was very foolish of him: 'I would not put my name
) a document like that'. I just said to myself at the time,
it I put the letter awayand waited. Now, as it happened,
ne Powers could not agree with Germany, and I had to invoke
he promise in that letter. If I had not done so, all Europe
ould have been embroiled.

"I have had to call "H"'s bluff once or twice myself. I
ealize that his diplomacy and mine are not founded on the same
rinciple, I do not follow the diplomacy of Bismarck. I
ollow the diplomacy of Lincoln. I believe in straight-
orward intentions and no pretence of intentions--- no make-
elieve of doing things which it is never intended to do.

"Why, a while ago, you may remember, we had little mix-up
ver Venezuela. The Germans were apparently intending to
ccupy a port and they persisted in that intention until I
ent a representative straight to the German Ambassador and
old him categorically that the thing need not go into writing
or ever become a matter of record, but he must inform his
overeign that I had Admiral Dewey and the American fleet
anoeuvring in the Caribbean for the very purpose of seeing
hat the Germans did not occupy a Venezuelan port, But I hoped
hat the manoeuvres might be manoeuvres only. Within twenty
our hours the reply came from Berlin "We will arbitrate".

"People don't begin to appreciate the way I have conducted
is Government. I am master of all kinds of ambitious designs,
oth for myself and for the country. The fact of the matter
s, the Government has been more considerate of other, gentler

ere, and it 's ready for use. I never threaten, I never timidat-?
timate, unless I am fully and actually prepared to act.

"Bill is a thought Jumpy --- a little vocillating. (these are Mr. "I"'s words) He might, for instance, be intent bove all thingson this alliance, now, but something might appen, might happen at any moment, that would open for him he possibility of a rapproachment with England, for instance, nd in that event I am not at all sure that Bill vould'nt haste o the arms of his uncle, and leave me high and dry with a ery grim foe across the Pacific to face alone, You see hese things have to be considered.

"No, it's not a new or sudden desire. Why they have been wooing us for six or seven years at least--- ever since I came in, pretty nearly. You see, among various small matters in which I have happened to be mixed up and of which no one knows anything whatever at present, there was one little occasion on which I was able to prevent war between Germany and England.

"And then again--- well, this was just befoer the Morocco troubles broke out into public notice. --- Iwas able to relieve "I" from an embarrassment,a most intolerable embarrassment, into which he had got himself. He had gone too far, you see,in his attitude toward Morocco, and when I succeded in getting the Other Powers to take a stand there, relieving him, he was extraordinaryly grateful to me. So grateful, in fact, that he wrote me a letter in which he voluntarily pledged himself to agree to any condition that I might name, in case he could not agree with the other Powers at Algeciras.

hey say I am impulsive, but my impulsiveness is nothing bmpared to this. He goes ahead so fast.

"Of course, it is quite true that he has set his mind pon this. Sometimes I am not sure that I see the whole thing. am not sure, I am just debating it, as I speak, in my own ind. But it does not seem to me that he can sincerely believe the yellow race is going to march across the breadth of Asiaand attack the civilization of the New World. I get a little cold when he talks about sending rifles into the Near East so that the Mahomedans may use them as a bulwark against the yellow invasion. I don't know.

"H" is an impulsive, and sometimes almost a visionary, man. It is quite possible that sometimes he goes to bed and dreams blood. I know that his whole policy does seem to be dominated by his fear of the yellow race.

"And yet there are other complications; for instance, the circumstances of his situationin Europe, which at any moment might cause him to alter his policy. I don't propose to commit myself to an alliance in which all the burden and all th. risk might fall upon me.

"If I went into anything of that kind, I would stick to it. I don't believe in a move of that kind merely by way of bluff, I never play a game of bluff. You have heard me called blustering, haven't you? You have heard it said that I flourish a big stick. Well now I want to say that I bluster mighty little, and that that big stick instead of being flourish-e' sits quietly behind the door most of the time. But it's

Here "I" interrupted me, saying, " Now I think you are going to tell the story of the team of horses, aren't you? Mr. Carnegie told me that himself, although I am glad to hear it from a second source."

What Mr. "H" said was this: Mr. Carnegie said to me, 'There are just two fellows whom I should like to get together, to harness up together." He meant Mr. "I" and myself. 'I should like to harness you up together and then hold the reins for about one day.' I said to him, 'Well, Mr. Carnegie, I like that idea. I wish you would harness Mr. "I" and me up together. But I make one condition:

Mr. "I" was keenly interested in my accounts of "H"'s religious fervor. He said " My enthusiasm seems mainly to flow on ethical subjects. I am afraid I couldn't be described as the religious enthusiast which "H" is. But when narrated "H"'s discourse on the advisability of preaching less theology and of holding up before the eyes of men the personality of Jesus, Mr. "I" flamed up with eager agreement: "There I am with him absolutely. That's it exactly! I join hands with him there. If we could all agree on that as the end of religious activity today, I should be among the most active. As it is, I go to church, and used to teach in Sunday school. My daughter does now. But there is no much energy lost in theological discussion."

Mr. "I"'s comment on "H"'s proposals with regard to China ran about like this: " I hardly know what to think of "H"'s talking to you in this fashion. He goes ahead so fast.

hall probably spend a year there, Kermit and I. Then I ad rather thought we would come home. But from what you ell me I don't know but I had better go to Europe after all. w nt to see this man and talk with him. But I won't go ith an entourage. I will not make a re-ree show of myself. o such a progress as General Grant made, for me. But if I an go quietly and unostentatiously and meet just a few of he men who are making history, I think now I shall do it."

Mr. "I" was particularly interested in "H"'s discussion of he question whether Mr. "I" was a real leader. "H" had aid: "I have lately seen the argument advanced that Mr."I" imply follows public opinion, and does not lead it. I hink that's a great mistake, an entire mistake. He is ne of the greatest leaders of men the world has ever seen. But I think I see the reason why that fact is not always recognized: Mr. "I" represents the finest flower of American manhood. He is the incarnation of the finest spirit of your land. But he expressed that spirit before it was conscious of itself, when men saw Mr. "I", saw his deeds, and saw his character, instantly they recognized in him what they felt was part of themselves, and the recognition was so instantanious, the response was so ready, that it was not clearly seen that Mr. "I" was leading the movement which pressed so closely after him."

"Not long ago," "H" had said to me, " I had Mr. Carnegie with me. Mr. Carnegie was in a merry humor and he said---"

"Now these people abroad--- I know just how they feel. know how the rulers over there feel. They understand me d they don't understand me. They understand my language t they don't understand my sentiments on somethings. me of them don't understand, for instance, that I mean most en I say very little.

"What you tell me about "H" makes me think that after all should like to see him. In fact I have about made up y mind this morning to try and see him. Do you think there uld be any difficulty about it? I had an idea, do you now, that "H" would lose all interest in me as soon as I went ut of office. But what you tell me makes me believe that e has a real appreciation of what I stand for personally. e is about the only European Sovereign whom I should care o see. Him and Clemenceau---Clemenceau is a great man. vant to see Clemenceau. King Edward, no. I don't like hat man. I don't want to see him. One of the reasons hy I have put by the thought of going to Europe has been ecause I don't want to see the King of England. He is a urned out voluptuary and I have no use for him. My friend, eonard Wood, saw him once and he gave me a very unpleasant dea of the man, Now, I suppose I may be very finicky, ut I don't like ~~the last~~ the sort of stories King Edward spends is time in telling, Nor the sort of the life he led when e was younger. "H" is irreproachable in these respects. isn't he?"

"You know I am going to Africa as soon as I get out. We

one of themselves by birth who has gone out of his class to associate himself with another class. You know I am a little different from the other Presidents. I hope you won't think it's a funny thing for me to say, but in point of social origin, I suppose I should be called the most aristocratic President, while as a matter of fact, I am the most democratic President. There is no doubt about that I am the most democratic President this country has ever produced. Why, my brother is the man"--- here Mr. "I" got up and walked to the edge of the veranda and looked about. "I was looking for some tunnel laborer in shirt sleeves. He's my man every time. All these people about here and all the common men who work with their hands everywhere recognize me as one of themselves. It isn't affectation on my part. It's absolutely natural with me. They are the people I take an interest in. I went down to Newport a few weeks ago to make an address at the War College, and I didn't spend any time with the social colony. I haven't the slightest interest in the social colony. I know what they say about me. They say 'Why, twenty years ago he led a cotillion in my house. Why doesn't he stick to the class he was born in.' I like these people well enough in a social way, but outside of that they don't interest me at all. Not that I am the kind of a democrat that believes that democracy consists in spitting on the floor. You know how I do live. And yet, though I enjoy the delicacies and refinements of culture, that doesn't bar me from sympathy with the man who has no appreciation of these things."

securities. And all the Englishman thinks about today is his shares. Dear me, how they abuse him? They have a very amiable name for him: "They describe him as 'The uncouth monster of the White House'". And my good uncle, the King, Good Lord, how he hates him, and with very good reason to! All his friends' fingers and I dare say his own, have been badly burned.

"But I don't understand why any of your Americans should withhold your admiration and support from Mr. "I". Oh, I can undrestand why men like Mr. Rockefeller with their ways of getting mpney--- I can understand why they should dislike Mr. "I".

At this point I interrupted Mr. "H" and told him of the remark that Mr. Rockefeller made to me one day last fall on his golf links at Tarrytown. Mr. Rockefeller solemnly said: "I do not consider my wealth my own". Every dollar I have I hold in trust for humanity. I am a trustee." Quick as a flash Mr. "H" said: "Where did he get his appointment?"

Mr. "I"'s reflections occasioned by what "H" had said as to his unpopularity with the British aristocracy were interesting. He said:

" I dare say they fe l toward me very much as my old social acquaintances and those fellows down in Wall Strrt feel toward me. They hate me, they are v ry bitter and vituperative. They can't say enough bad things about me. And yet, I wonder if underneath it all they don't admire me. They hate me because they regard me as a traitor. They look on me as

rision nor misunderstanding, nor abuse. A man who knows at he wants, and goes straight after it . Look what Mr. I" has done. He has done it alone, single-handed. Conider the great changes that have come over your country, he great moral revival that has swept over the face. Who rought it about? Mr. "I" brought it about. What has our Congress done? What has your Senate been doing? What as the Cabinet done? Nothing. Not any of these bodies ould have dreamed of Leading, of taking the responsibility fot ny of these things. They have followed along, and after a ittle while applauded acts and policies which they never ould have dreamed of initiating. That's the way of history. hat is the law of social progress --- a big man has got to e everything. It's just the same over here. I tell my eople that it doesn't matter whether it is an Empire or a epublic. There has got to be one man to take the responsibility. Parliaments may criticize, Parliaments may hold back, Parliaments may be very wise---- but Parliaments don't do things. You may gather all the wisdom in the world in a parliament chamber, but you will never get any action out of a parliament chamber. One man has got to lead.

" It is one of the most serious reflections on Americans that they have not all appreciated and applauded Mr. "I", his character and his work. I can understand the criticism that has been poured upon him in England. I have some aristocratic friends there, and, dear me, how they hate him! They have every reason to. They have lost a lot of money in American

"Well and busy, I hope; I know he's busy, he is always busy and busy at big things ----- the biggest things a man could possibly busy at today.

"What a marvelous man he is. What a marvel of energy; what a marvel his breadth of interest! How wide his range of interest is, and how amazing is the ability with which he concentrate himself upon each interest! When I think of the new world with its immense [illegible] and its [illegible] - ivenness, always think "I" as the man in whom the finest spirit of the new world is [illegible]. No, I don't suppose I shall ever see Mr. "I". You see; I can't very well leave my job and go off shooting lions in Africa. There is no prospect of my being given a vacation---or rather demanding a vacation ---of four years. One can never tell what may happen, but so far as I can see, they are going to keep me at my job here, but you must tell Mr. "I" how sincerely and profoundly I admire him and what an inspiration his life has given me. What a splendid thing it is to have such a man alive! --- He is an inspiration, he must be, to his own countrymen, and he is an inspiration to all other men who are trying to do things.

"You see all the big things in the world are always done by just a man --- one man--- one strong personality. History in its times of crisis cries out for a man. Everything waits until a great personality appears --- nothing happens until there rises up a man with burning convictions in his heart, a man of absolute fearlessness, a man who doesn't mind laughter,

# No II

On Wednesday, Aug. 12th, in accordance with a telegraphic invitation I went to the home of Mr. "I" arriving at 10 O'clock in the morning. Was met and conveyed by automobile to the house. Mr. "I" was horse-back riding but presently came in and sat down on the piazza with me. He said:

"Davis showed me the two letters you wrote to Mr. reick. It is most astonishing stuff. I can't understand for the life of me how Hill could have said to you that he thought "H" wanted what he said published. May be he did. I don't believe it. If he did, as I said to Mr. Reick, or at all events as I thought if I did not say it, he is a goose. I know he is very impulsive. In this case, besides, he was talking a little through his hat. At least I know that in the part relating to his dealings with me he was talking through his hat. Well, what did he say exactly?"

I then gave "I" the message which "H" had sent. Mr. "I", who had evinced a disposition to do most of the talking himself, became ~~very~~ very intent when I told him of the splendid compliments which "H" had paid him. He listened intently and interrupted only by such exclamations as: "Well now, that's not so bad", "H" is a great man", "He's really thoughtful, isn't he?----- "He really sees that, does he? --- "Isn't it surprising that he should see that now; that he should appreciate that now." The complementary part of the message was in substance this:

"H" had in opening the conversation, asked after "I"'s health, he then said:

belongs to the White Race! It does not belong to the Yellow, nor the Black nor to the Clive colored --- it belongs to the Blonde Man and it belongs to Christianity and to Protestantism. We are the only people who can save it. There is no Power in any other civilization or any other religion that can save humanity, and the future belongs to us --- the Anglo Teuton, the man who came from Northern Europe. "

"Yes, We've been over them pretty well together, and I believe he does agree. Oh, this has gone much further than anybody dreams. It's been on my mind for four or five years in this form, and it's working out.

"The main trouble is, China is so slow. They put everything off and then put it off again. I hope they won't put this off too long. Yes. --- in reply to a question from me-- We have had trouble in finding a strong central authority to negotiate with. But we have found one in" --- ( I cannot remember this name; I believe it was the Viceroy of Canton ). We are waiting now to learn what stipulations China would make. We haven't learned that yet. I don't think that her ideas would be excessive. I don't think we shall have any trouble in coming to an understanding with her. Of course, she would want to make certain reservations and conditions, but I think there will be no trouble about that.

"one of these days, very soon now, I hope, very soon, an Emissary of the highest rank will visit the United States and will visit us, and let us know what China's conditions are. And then we can go ahead. Some fine day the world will wake up and read a quiet little agreement between Germany and the United States declaring that we guarantee Chinese Sovereignty over Chinese territory, and 'the open door' in all parts of the Chinese Empire. O--ho! ho! I wonder what they will say to that!"

Here "H" laughed loudly, and capered about on the deck. "Oh, it will come out all right," he said. "The future

which other Western Nations may devise to meet the conditions which the awakening of the East has produced.

"Then if you go on to consider what other Powers are bound to England by treaty of alliance or diplomatic understanding --- what other Powers must be considered as excluded from any programme against England's Eastern Ally. This counts out France and Russia. Russia today finds its immediate practical interests identical with those of Japan. That is, the partition of Manchuria.

"What Power remains, then, interested and unfettered? --- the United States.

"H" then spoke to some length of the grounds of friendship between Germany and the United States. Among other things he said:

"The vast number of Germans and men and women of german descent who are, you tell me, among the most substantial citizens of your big country, constitute already a necessary bond between us. Our instincts are one, our religion the same, our race the same.

"Nowhere, no longer now, even in the nightmares of agitators, is there imagined to be a shadow or posibility of an issue between us.

"Germany has no ambitions that traverse or even approach the spheres of American activity."

I asked "H" whether Mr. "I" agreed with his views on these subject He said:

how critical the Race Problem is there.

"IN India, conditions at this hour, even as they are publicly known, are worrying Englishmen. If they knew the whole truth they would be more than worried. Now, I am not talking idly. I know what I am talking about on this point; I have information from my Consuls that conditions in India are very much more serious than England knows.

"Now the peculiar danger there springs directly from the fact that the British Government has made an alliance with Japan. It has done this, it has exchanged honors and pledges of friendship, on the basis of equality with one Asiatic people in bondage.

"Don't you see how that fact must rankle in the breasts of Indians? The long slumbering disaffection in India has been fanned to a blazing spirit of rebellion, through the use of this humiliating argument. It makes those people wild to realize that they cann't be British citizens, that not one of them can earn V. C., whilst another Asiatic people are considered equal to Englishmen.

"And I can tell you that the people who are spreading this rebellion, who are urging this argument, are disguised Japanese agents in India. It may be six months --- nine months ---. But it won't be long.

"Now, mind you, I don't believe that public opinion is behind this treaty in England. But the Minnies who run the Government are determined to stick to it. So long as they do stick to it, England is in the position of a traitor to the White Man's cause, and England is outside any programme

"Now consider what positions the White Nations are in. You know where I stand. Look at the Others:

"It's no good talking about Great Britain. England is a traitor to the White man's cause. The ninnies there have got that Government in an absolutely impossible position. I tell you that Empire is going to pieces on this rock. If that alliance of theirs with Japan is persisted in, I don't see how the British Empire can be saved from dismemberment. When self interest comes in at the door, sentimental patriotism flies out of the window.

"Do you know why Australia and New Zealand invited Mr. "I" to send the American fleet to their shores? If Mr. "I" never told you, I will tell you why: That invitation was for the express purpose of serving notice on the Government of my good uncle over there that those colonies understand, they have in the United Statesm a friend who understands the White man's duty better than the "Mother Country" seems to understand it.

"That was the reason the invitation was issued, and "Mr. "I" understood that that was the reason it was issued. The invitation was accepted, and the Fleet was sent, on that understanding. London understands all about this too, and I know that they are watching the reception given the Fleet with great concern.

"I know that British Columbia has made it plain that it must be handled very tenderly indeed, or, it will be lost to the Empire. In South Africa --- well, every body knows

usin. "Suppose," Mr. "I" had said, "a school of sharks one side and a tiger on the other were waiting to make meal of you. Suppose it was suggested to you that the iger, being a land animal, and a mammal, was much the more early related; and you were asked to consider whether you ould not find the process of digestion easier in his stomach. owever interesting the point may be for abstract debate, you, he prospective victim, would be profoundly indifferent to it".

"Exactly!" exclaimed "H", laughing. "Only China need ot and must not go into anybody's stomach.

"It would be easily possible for the United States in greement with me to guarantee the territorial integrity of China, to guarantee the "open door" in China, and to fill, as a faithful and cherished guide and friend of China, the part which her voracious relative cannot be trusted in.

"To do that, I say, would be easily possible, and to do that would be the highest wisdom. Japan's ambitions have got to be restricted. The White man's interests in China have got to be protected. The consolidation of Eastern Asia has got to be prevented."

"But," I said," isn't the integrity of China and the 'open door' principle guaranteed by half a dozen treaties, to every one of which Japan is a party?"

"That's the trouble!" rejoined "H". "Japan is a party to everyone of the treaties. Not worth the paper they are written on. What we have got to have is an agreement among White nations.

"The Japanese are devils", Said "H", "That is the simple fact. They are devils.

"The United States", "H" went on "must be realizing the gravity of the Asiatic problem. Placed on one shore of an ocean the opposite shore of which teems with hundreds of millions of Yellow men, what you begin to see now you will soon ---sooner than Europe --- appreciate as the only serious apprehension of the future --- the apprehension beside which all others fade into inconsequence.

"Have you begun to consider how you can best meet this problem of the teeming East and its standards and ways of life?

"I began to consider it years ago, and it is perhaps claiming little for my intelligence to say that now at last I have achieved one Idea on the subject. It is this:

"We shall be wise if we divide the East against itself. That means , at this stage of the game, that we must not allow China and Japan to get together, either fraternally or -- one inside the other. The particular duty which the White man owes himself at this moment is to prevent Japan's swallowing China.

"This is what I am coming to: If China needs a Big Brother --- suppose we , and not Japan, be Big Brother."

I thought it no breach of confidence to tell "H" the message with which, a few weeks ago, I had heard Mr. "I" say good-bye to an official ( I think it was the Consul at Amur) going out to China. Mr. "I"'s idea was that the breast of China palpitating with no especial affection for her island

on a march is an advantage in war. Then their engineering and mechanical skill has been overrated. It is true they are great imitators on the surface, but they don't get ~~got~~ the spirit, the heart of the thing.

"The danger to us is not Japan, but Japan at the head of a consolidated Asia. The control of China by Japan, which is sharply and bitterly antagonistic to the White man's civilization --- that would be the worst calamity that could threaten the world".

"H" discussed the Japanese character at great length. At one point I said, "You look upon the Japanese then as the Jesuits of the Orient." Half an hour before, "H" had been bitterly denouncing the Jesuits. He exclaimed: "That's it exactly."

I said, "It sometimes seems to me that we are all mistaken in our estimate of the Japanese. with all we can learn about him he remains a mystery. On the ship coming over I read a book called 'Bushido', which was at once both illuminating and puzzling. The essence of the Japanese soul is fugitive. It refuses to report to any standards we know. It seems influenced by instincts which for us have no existence."

To this rather long speech "H" rejoined instantly, "We know this much about him: He hates the White man worse than the White man hates the devil. He hates everything belonging to the White man. He is a miracle at imitation, but at heart he despises all that he parodies for the moment.

of our fathers if we are negligent of the sacred duty of preserving the civilization which they have achieved for us, and the religion which God has given us.

"All the world understands that the greatest crisis in the destiny of earth's population is at hand. The first battle has been fought. Unfortunately, it was not won. Russia was fighting the White man's battle. Many did not see it then --- all do now.

"What a pity it was not fought better! What a misfortune! Those Russians were not fit to fight this fight. What a pity it should have fallen to them to do it!"

"H"'s face flushed, and he lifted his arm, his fist clinched in air. Between set teeth, with his face close to mine, he exclaimed, "MY God! I wish my battalions could have had a chance at them! We would have made a short work of it"

I asked "H" if he thought the Japanese had been over-estimated as soldiers. He replied:

"Decidedly I do think so. If the whole truth about the Russian-Japanese War were known to the world, a good deal of Japanese prestige would vanish. Why, we had some gymkhana exercises at Tientsin, in which in a test march, the Japanese were nowhere. Why, I believe they never did get in at all. You see they couldn't fulfil the conditions of the march --- couldn't carry their impediment; they' ve always had coolies do that for them. Now the time has not come when a diminutive stature and an inability to carry burdens

# No I

By far the greater part of the two hours' conversation ad with "H" on the 19th of July on the deck of his yacht the Fiord of Bergen, Norway, was given up to the discussion the Asiatic question. "H" spoke eagerly and impetuously. seemed to have laid out, and followed, a certain line of ment, passing from point to another in order. He allowed interrupt him, and answered my questions, but kept the rsation in his own hands.

Following is an outline what "H" said:

" How long ago was it that I painted my picture, 'The llow Peril'? I believe it was fifteen years ago, was it ? Mark you, nobody else painted a prophesy; nobody ever a prophesy down, not merely in black and white but in istakable colors. I did not speak in oracular verse. re was nothing sibyllin. nor enigmatical nor ambiguous, in prophesy. There could be only one interpretation. I nted it on a canvas. Words may be misunderstood, but eye makes no mistakes about what it sees, boldly represen- . So I painted 'The Yellow Peril'.

"That was fifteen years ago. I daresay the world led. The world doesn't smile now. The time for ling is passed.

Everybody understands what must come to pass between Asia the west? The conflict can be delayed. It is imbecile ly for us to close our eyes to the inevitable, for us to lect to prepare to meet the inevitable. We are unworthy

秘

東亞問題ニ關スル獨逸皇帝及米國大統領ノ談話

別紙記事ハ紐育「タイムス」新聞通報記者「ウヰリヤム、バヤード、ヘール」ノ筆ニ成ル全人ハ素神學者トシテ身ヲ起シ後ニ操觚ノ業ニ轉レタルモノナルカ風ニ「ルーズヴエルト」氏ノ信寵ヲ受ケ常ニ大統領邸ニ出入シ又高平大使トモ熟懇ノ交際ヲ有シ日米向題ニ就テハ我方ノ為有利ノ論文ヲ公ニシタルコトアリ全人ハ本年七月中那威國海岸滯泊中ノ獨帝御船ニ獨逸皇帝ニ謁見シ長時間ノ談論

ヲ承リ且右ニ関シ歸来直ニ大統領ニ會見セルカ
高平大使ノ請ヲ容レ右両度ノ會談記事ノ全文使
ニ内送シ来レリ別紙甲乙號譯文是ナリ

甲號（独逸皇帝ノ談話）

七月十九日那威國「フィオルド」ニ於ケル独帝遊船ノ甲板上ニ時間ニ亘レル會談ノ大部分ハ東亞問題ニ関スルモノナリキ帝ノ辯説ハ熱心激越ニシテ而モ一定ノ考案ニ基キ其論歩ヲ進メタルノ感アリ談話中帝ハ時々予ノ仲言ヲ容レシ予ノ問難ニ對ヘタルコトアルモ要スルニ終始自ラ談論ノ主人公タルコトヲ失ハレサリキ帝ノ所言ノ大要左ノ如シ

脱カ夫ノ「黄禍ノ画」ヲ画キタルハ十五年ノ昔ナ

リレト思フ繪画ヲ以テ将来ノ豫言ヲナレタルモノ古来唯朕一人アルノミ而モ朕ノ之ヲ為スヤ實ニ鮮明ナル色彩ヲ以テセリ朕ノ豫言ヤ夫ノ漠然捕捉スヘカラサル神巫者流ノ託言ト異ナリ其寓意ハ何人ニモ了解シ得ヘキモノナリキ當時世衆ハ之ヲ見テ微笑セリ今ヤ則チ然ラス微笑ノ時代ハ已ニ過キタリ

東西両洋ノ間黄白二種ノ間如何ナル事態ノ起生スヘキ乎ハ何人モ了解スル所不可避出来事ニ對シ敢テ吾人ノ眼ヲ閉チ敢テ之ニ對スル用

意ヲ懈ルハ至愚ノ擧ナリ祖先ニ承ケタル文化ト神明ヨリ賜ハリタル宗教ヲ保存スルハ吾人カ神聖ノ義務ナリ吾人若シ之ヲ怠ルカ如キアラハ是レ實ニ祖先ヲ辱シムルモノト云フヘシ世界人類ノ運命ニ関スル一大危機ノ近ク目睫ニ迫レルハ全世界ノ知ル所ナリ第一ノ戦ハ已ニ戦ハレタリ而モ不幸ニシテ破レタリキ露西亜ハ實ニ白人種ノ為ニ戦ヒタルモノナリ當時之ヲ了解スルモノ少カリシニ今ヤ則否ス其戦ノ利アラサリシハ何等ノ痛恨事ソヤ何等ノ不幸ソヤ夫ノ

露人ヤ此種ノ戦ニ適セサルモノ而モ彼等ヲシテ餘義ナクセシヲ敢テセシメシハ更ニ是レ遺憾トスヘシ

談シテ茲ニ至リ帝ノ眼ハ耀ケリ帝ノ臂ハ昂リ其拳ハ空ヲ攫マントス決然タル辞色ニテ予ノ面ヲ覗込ミツヽ帝ハ叫ヘリ「嗟呼朕ハ朕カ軍隊ノ此戦ニ與ルノ機會ヲ得サリシコトヲ憾ム若シ然リシナラン二ハ吾等ハ容易ニ功ヲ奏スルヲ得タリシナラン」ト於是予ハ帝ニ向ヲ陛下ハ日本軍隊ノ聲價ハ其實ニ過クト思惟セラルヽヤト向ヘルニ帝

ハ答フルニ、斷シテ然リトノ一言ヲ以テシ日露單身
ニ關スル眞相ニシテ世上ニ曝露セラレンニハ日
本ノ聲威ハ大ニ失墜スヘシト說キ日本人ノ軀幹
ノ矮小膂力ノ缺乏竝ニ機械的技巧ノ淺薄ナルヲ
述ヘタル後語ヲ進メテ曰ク吾人ニ取テノ危難ハ
日本ニアラス唯日本ヲ首領トセル亞細亞ノ一致
ニアリ夫ノ白人ノ文化ニ最モ痛切ニ反對ヲ懷ケ
ル日本ニシテ清國ヲ指導スルニ至ラン乎是實ニ
世界ノ侵迫スル最惡ノ災禍ト云フヘシト
斯テ帝ハ日本人ノ性格ニ付論弁數刻ニ亘レルカ

或點ニ至リ予ハ「然ラハ陛下ハ日本人ヲ以テ東洋ノ「ジエズウイツト教徒」ト見做サル、義ナルヤ」ト尋ネタルニ（譯者曰ク「ジエズウイツト教徒」ハ天主教人派ニシテ其布教上如何ナル権道ヲモ辞セサルモノナリ）帝ハ「然リ實ニ然リ」ト答ヘヌ蓋シ先是帝ハ痛ク「ジエズウイット」教徒ヲ非難シツヽアリタルナリ

於是予ハ言ヲ挟テ曰ク予ハ屢々日本人ニ對スル吾人ノ觀察ハ總テ誤レリト感スルコトアリ吾人日本人ニ就キ如何程知得スルヤ否アルモ渠ヤ依然トシテ一個ノ神祕タリ予ハ舩中ニテ武士道ト題

スル一書ヲ讀ミタルカ其説ク所頗ル明晰ナルカ如クナルモ全時ニ人ヲシテ五里霧中ニ彷徨セシムルモノアリ曰本人ノ心靈ノ中樞ハ其不決泊ナル所ニ存ス渠ハ吾人白人種ノ知レル程度マテ自己ヲ他ニ知ラシムルコトヲ要スルニ吾人ノ得テ認知スヘカラサル一ノ性能ニヨリ指導セラルヽモノヽ如シト帝ハ言下ニ答ヘテ曰ク吾人ノ知ル所ハ此一事ノミ即チ曰本人ノ白人ヲ嫌忌スルハ白人ノ惡魔ニ於ケルヨリモ甚シ渠ハ白人ノモノトシ云ヘハ何物ニテモ之ヲ嫌フモノナリ渠ハ他

ヲ模倣スルヽ於テ靈妙ノ能力ヲ有スルモ其心底ニハ其盛ニ嘆賞シツヽアルヲスラ實ハ之ヲ輕蔑シ居ルナリト帝ハ「日本人ハ畢竟惡魔ノミ是レ直截ノ事實ナリ然リ彼等ハ惡魔ナリ」ト附言シ語ヲ進メテ曰ク

米國ハ東亞問題ノ重大ヲ認メ居ルモノナルヘシ對岸ニ數億ノ黃人種ヲ控ユル卿等米國人ノ眼孔ニ今ヒモ漸ク映センストシツヽアルモ又ソ實ニ將來ニ於ケル唯一ノ深慮大患トシテ他ニ類例ナキモノタルコト思フニ米國ノ遠カラス

歐洲人ヨリモ速ニ了解スル所ナルヘシ知ラス卿等ハ此ノ蒸々タル亜細亜人ト之カ生活ノ標準及習慣ニ基因スル問題ニ處スヘキ最良ノ方法ヲ研究シ始メタルヤ否朕ハ夙ニ之カ研究ヲナシツヽアリ而モ朕ハ今ヤ遂ニ此問題ニ関シ一個ノ考案ヲ得タリト云フモ恐ク過言ニアラサルヘキヲ信ス即チ

亜細亜自身ノ間ヲ離間スルハ策ノ最モ得ルモノナルコト

是レナリ其意ハ現下ノ情勢ニ於テハ吾人ハ彼



NT 1.0.3.5

等カ至ル、朋友トシテ、将又其ノ一カ他ニ併呑セラルヽト、其執シ、依ルヲ向ハス日清両國、相抱合スルコトヲ許容スヘカラス日本カ清國ヲ併呑スルコトヲ防止スルハ現下ニ於テ白人カ自家ニ對スル特殊ノ義務ナリトス清國ニシテ強大ナル兄弟ヲ要ストセハ請フ日本ニアラス吾人ヲシテ其位地ニ立タシメヨト

乎ハ於是「ルーズベルト」氏カ數週前清國ニ赴任スル一官吏ニ餞シタル所ト聞及ヘル言説ヲ帝ニ告ケタリ「ル」氏ノ説ハ清國ハ日本ニ對シ何等特殊ノ

ノ愛情ヲ有スル次第ニアラス唯夫レ茲ニ沙魚ノ一辟ト猛虎ト左右ヨリ各汝ヲ喰ハントシテ機ノ来ルヲ待テワヽアルニ際シ人アリ汝ニ告ルニ虎ハ陸上ノ巨獣ニシテ而モ汝ニ因縁近キモノナレハ寧ロ彼カ腹中ニ葬ラルヽコソ汝ニ取テ安易ナルヘシト説キタリトセンニ其言如何ニ巧緻ナリト雖汝豈ニ容易ニ之ニ耳ヲ假スモノナランヤト云フニアリ帝ハ右ニ對シ左ノ言ヲ為セリ

寔ニ然リ唯夫レ清國ハ何人ノ腹中ニモ入ラレムヘカラス思フニ清國ノ領土保全ト該國ニ於

ケル門戸開放ヲ保障シ清國ノ信義アル指導者トシテ良友トシテ其貧弱ナル隣邦ノ負擔シ得サル任務ヲ履行スルコト米國ニ取リ容易ノ業ナルヘシ然リ是レ實ニ容易ノ業ニシテ而モ最モ智慮アル擧措ナリトス日本ノ野心ハ之ヲ制遏セサルヘカラス清國ニ於ケル白人ノ利益ハ之ヲ保護セサルヘカラス東亞ノ統一ハ之ヲ防遏セサルヘカラスト

是ニ於テ予ハ「然レトモ清國ノ領土保全ト門戸開放ノ主義ヲ保障セル條約ハ已ニ一ニシテ是ラス

而モ日本ノ之ニ加盟セサル今トテハ一モ之レナキニアラスヤ」ト述ヘタルニ

帝曰ク然リ是レ即チ面白カラサル點ナリ日本ハ右等條約ノ何レニモ與リ居レリ而モ其價値ヤ實ニ一片紙ニモ當ラス吾人ノ今要スル所ハ白格國民間ノ約定サルノミ試ニ白人種諸邦ノ地位如何ヲ思ヘ朕ノ立場ハ卿ノ已ニ知ル所ナリ請フ顧テ他ノ邦國ヲ見ヨ

英國ハ白人ノ利益ニ對スル反逆者ナリ英國内ノ愚物連ハ今ヤ其政府ヲシテ全然救ッニ由ナ

キ地位ニ立至ラレメタリ朕ハ敢テ言フ英帝國ハ今ヤ瓦解ニ瀕レツヽアリト英人ニシテ日本ト全盟ヲ頑守セントハ朕ハ其如何ニシテ英帝國ノ崩壊ヲ免ルヘキ乎ヲ知ル苦ム自家ノ利益其門ニ入レハ愛國ノ感情ハ窓外ニ逸出ス卿ハ濠洲及新西蘭カ「ルーズベルト」氏ニ請フテ米國艦隊ヲ其國ニ迎ヘタル所以ヲ知ル乎卿若シ「ルーズベルト」氏ヨリ聞ク所ナクンハ朕請フ之ヲ告ケン右招請タル是等殖民地ニ於テ各其本國政府ニ警告スルニ彼等ハ英本國ニ於ケルヨリハ一層

明ニ白人ノ義務ヲ了解セル朋友ヲ米國ニ有スルコトヲ以テスルノ意ニ出テタルモノナリ而シテ「ル」氏亦克ク此ノ趣意ヲ解シテ右ノ招請ヲ應諾シタルモノナリ此點ハ英人ニ於テモ充分ニ熟知スル所乃チ濠洲新西蘭、於ケル米艦隊ノ迎接ニ對シ英人カ多大ノ懸有ヲ懷キ居ルハ朋ノ知ル所ナリ

朋ハ英領哥倫比亞州カ本國ヨリ一種寛大ノ取扱ヲ受ケサルヘカラス否ンハ英帝國ヨリ離脫スルニ至ルヘシトノ意ヲ其本國ニ明ニシタル

ヲ知ル南亜弗利加ニ於テ人種問題ノ如何ナル重態ニアルカハ何人モ知ル所ナリ若シ失ヒ印度ノ形勢ニ至テハ其也上ニ知ラル、所ノミニテモ已ニ英人ヲ煩悶セシメツヽアリ而モ英人ニシテ之カ十分ノ真相ヲ知ルニ至ラハ唐ニ困惑ノミニ止マサルヘシ朕ハ空言自ラ喜フモノニアラス朕ハ印度ニ於ケル朕カ各領事ノ報告ニヨリ印度ノ状態ハ英國ニ知ラレ居ルヨリハ更ニ甚タ重大ナルモノアルヲ知ルモノナリ蓋シ印度ニ於ケル特有ノ危險ハ實ニ英政府カ

日本ト全盟ヲ結ヒタルノ事實、直接起因スルモノナリ英政府ハ自由ノ民權ナキ一亜細亜民族ト對等ノ基礎ニテ名譽ト友交ノ誓約ヲ交換シタルモノナルカ此事實ハ印度人ノ胸臆ニ痛切ノ刺撃ヲ與ヘスシテ已ムヘキニアラス多年印度ニ潜在セシ不平不滿ハ此屈辱的條約ヲ利用セル煽動ニヨリ燃ルカ如キ叛乱的精神ニ化成セラレタリ蓋シ茲ニ英人ト全等ト認メラル、一亜細亜民族アルニ拘ハラス印度人自ラハ決シテ英國ノ公民タルコト能ハス其全肥

中未タ一人ノ「ヴィクトリア」勲章ヲ得タルモノナキヲ見ルニ於テ彼等カ胸中自ラ勃如タルモノナキヲ得ス而モ朕ハ敢テ曰フ叛乱ヲ煽揚シツヽアルモノハ實ニ印度ニ於ケル變装セル日本ノ窓偵ナルナリト印度ニ事アルハ夫レ六ケ月ノ後カ将タ九ケ月ノ後乎思フニ遠キ将来ニハアラサルヘシ

請フ聽ケ朕ハ日英全盟ノ協約カ英國輿論ノ後援ヲ有スルヲ信セス而モ當路ノ蒙晦者流ハ之

ヲ固著セント決心シ居ルナリ彼等ニシテ之ニ固著シ居ル限リ英國ハ白人種ニ對スル叛逆ノ地位ニ居ルモノ從ヲ東亜ノ覺醒ニヨリ生シタル時局ニ處センカ為他ノ白人諸邦カ計畫スヘキ考案ニ對シテハ全然門外漢タラサルヲ得ス次ニ他ノ邦國ニシテ英國ト仝盟又ハ協調ノ關繋ヲ有スルモノ即チ東亜ニ於ケル英ノ仝盟國ニ對スル計畫ヨリ除外スルヲ要スヘキモノアリ露佛兩國是レナリ露國ハ現ニ日本ト目前ノ利益ヲ一ニスルノ地位ニアリ滿洲ノ分割是レ

ナリ斯ク觀シ來レハ真ニ水向題ニ利害ヲ有シ且行動ノ自由ヲ有スルモノ唯米國アルノミ

帝ハ是ニ至リ米独両國ノ相親マサルヘカラサル所以ヲ長々ト辯セラレタル中ニ左ノ一節アリ

「米國ニ於ケル最モ堅實ナル市民ノ間ニ存在スル無數ノ独人ト独逸人ノ後裔タル男女ハ已ニ貴我両國間ニ必要ナル聯鎖ヲ形成スルモノナリ貴我両國民ノ性能宗教人種ハ全一ナルナリ何レノ邊ニモ否事ヲ好ム煽動者流ノ迷夢ノ裏ニ於テスラ吾等両國ノ間ニ釁端ノ生スルコトア

ルヘキヲ想像シ得ヘキニアラス独逸ハ来国ノ活動範囲ニ接觸スヘキ否近接スラナスヘキ筋ノ野心ヲ有スルモノニアラス」

予ハ帝ニ向テ「ルーズヴエルト」氏ハ此等ノ點ニ関シ陛下ト全意見ナリヤト尋ネタルニ帝ノ曰フ所左ノ如シ

「然リ右ニ付テハ従来已ニ隨分「ルーズヴエルト」氏ト意見ヲ交換シタルコトナルカ朕ハ「ルーズヴエルト」氏モ亦朕ト所見ヲ全フスルヲ信スルモノナリ東亜向題解決ノ此方案ハ已ニ四五年ノ久シキ朕カ考慮ヲ經今ヤ

已ニ熟案トナレリ思フニ是レ何人モ想及レ及ハサル所ナラン唯夫レ玆ニ主トシテ憂フヘキハ清國ノ緩漫是レナリ清國ハ實ニ遲鈍ニシテ常ニ遷延是レ事トス朕ハ清人カ餘リニ永ク本件ヲ遷延スルコトナキヲ望ム然リ朕ノ方ニテハ協商ノ相手トスヘキ有力ナル中央政府ノ當路者ヲ見出スニ困難シ居リシカ今ヤ遂ニ相手トスヘキ一人ヲ得タリ（筆者曰ク帝ハ其清官ノ名ヲ告ケラレシモ予ハ之ヲ失念セリ但シ廣東總督ナリシヤニ記臆ス）朕カ方ハ目下清國カ其

欲スル條件ヲ披瀝スルヲ待チツヽアルカ未タ之ヲ審ニスルヲ得ス乍去朕ハ清國カ過當ノ要望ヲ敢テスヘキヲ信セス從テ協商ノ成立ニ格別ノ面倒アルヘシト思ハサルナリ勿論清國ハ若干ノ保留ト條件ヲ存センコトヲ希望スヘキモ是レトテ何等困難ノ種因トハナラサルヘシト思ハル不遠内（否朕ハ其頗ル近キニアルヲ信ス）最高ノ官階ヲ有スル清國ノ使節ハ未國ヲ訪ヒ向ヒ又朕カ國ニモ来訪シ清國ノ欲スル條件ヲ我等ニ告知スヘシ左スレハ吾等ハ更ニ歩武ヲ

進ムルヲ得ン西東カ突如トシテ清國ノ領土主
權ト清帝國ノ全部ニ於テル門戸開放ノ保障ヲ
聲明セル独米兩國間ノ條約ノ成立ヲ見ルノ日
ハ想フニ遠キニアラサルヘシ西人ハ之ニ對シ
果シテ何ノ言ヲナスヘキ乎
談シテ茲ニ至リ帝ハ聲高ニ哄笑シ甲板上ヲ活歩
シタルカ驀テ又口ヲ開テ曰ク然リ前途ハ頗ル順
調ナルヘシ將來ノ天下ハ白人ノモノナリ耶蘇教
而モ新教徒ノモノナリ西東ノ運命ヲ救濟シ得ル
モノ唯吾等アルノミ他ノ孰レノ文明モ孰レノ宗


MT 1.2.3.5

教モ未タ以テ人類救護ノ任ニ當ル力アラス唯吾人「アングロチユートン」種族ノ之ヲ能クスルアル耳

乙號（米國大統領ノ談話）

電招ニヨリ八月十二日午前十時「ルーズヴェルト」氏ヲ其邸ニ往訪セルニ清國ニ關スル獨帝ノ提言ニ對シ「ルーズヴェルト」氏ハ大要左ノ言ヲナセリ

獨帝カ此種ノ談論ヲ卿（筆者ヲ指ス）ニナセルノ真意ハ予ノ了解ニ苦ム所ナリ吾人ハ予ヲ突飛ナリト評スレトモ帝ノ突飛ハ到底予ノ及ヲ所ニアラス

帝カ本問題ヲ研究セルヤト云フハ素ヨリ疑フヘキニアラス予自身ハ果シテ本問題ノ全豹ヲ

解スルヤ否時ニ自ラ疑フコトアリ今斯ク語リツヽアル間モ予ハ實ニ心中自ラ討議シツヽアルナリ去レト黄色人種カ亜細亜ヲ跋エヲ逐ク新世界ノ文明國ヲ襲撃セントス欲スト云フカ如キ予ハ其果シテ独帝ノ叛心ヨリ信シ得ル所ナルヲ信セス若シ夫レ帝カ黄人ノ侵襲ニ對スル堡障トシテ回々教徒ヲ利用シ得ル様銃器ヲ近東地方ニ送ル云々ノ言ヲナスニ至リテハ予ノ感想ハ為ニ聊冷却セサルヲ得ス

帝ハ曲来突飛ニシテ性々殆ト空想ニ陥ルコト

アリ去レハ深夜時ニ鐵血ヲ夢ムコトアルモ亦
無理ナラヌ次第ナリトス彼カ總テノ政策カ恐
黄熱ニ由リ主導セラルノ觀アルハ予ノ知ル所
ナリ而モ之ト仝時ニ猶幾多錯綜セル他ノ情偽
アルヲ忘ルヘカラス例ヘハ歐洲ニ於ケル彼カ
立場ニ伴フ事情ニヨリテハ彼ハ何時ニテモ其
政策ヲ豹変スヘシ一切ノ重荷ト危險ヲ予カ肩
上ニ落下セシメンモ亦測リ難キ底ノ仝盟ニ已
レヲ羈束スルハ予ノ欲セサル所ナリ予ニシテ
若シ此種ノ仝盟ヲ為スカ如キコトアラン乎予

ハ之ニ固着スヘシ而モ此種ノ行動ヲナスニ方リ徒ニ恫喝ヲ用フルハ予ノ好マサル所予ハ未タ曾テ恫喝手段ヲ弄シタルコトナシ人或ハ予ヲ以テ好テ過激ノ言ヲ弄スト為スモノアリ而モ是ハ誤レルノ甚シキモノアリ予ハ決シテ言論ヲ以テ他ヲ威迫シタルコトナシ予ノ言フ所實行必ス之ニ伴フナリ

独帝ノ思慮ハ時ヲ追テ動揺ス彼カ説ク所ノ米独仝盟ノ如キ現今ニテハ其真意ニ出ツルモノナリトセンモ而モ彼ヲシテ例セハ英国ト接近

ノ機會ヲ與フルカ如キ事件ハ起生シ得ヘク否斯ク言フ内ニモ此種ノ事態カ起生センモ測ルヘカラス而モ其際ニ至ラハ彼独帝タルモノ果シテ急遽彼カ皇叔（英帝ヲ指ス）ノ腕中ニ投シ予ヲシテ独リ頗ル恐怖スヘキ太平洋對岸ノ敵ニ面セシムルカ如キコトナキヤ予ノ全然確知セサル所ナリ抑モ独逸カ秋波ヲ吾人ニ送ルハ今日突如トシテ始リタルニコトニハアラス少クトモ六七年以来即チ殆ト予カ就職以来ノコトナリ予カ関係シタル幾多ノ事件中今日ニテハ何

人モ窺知セサル所ナルカ一タヒ予ノ力ニテ独
英間戦場ノ破裂ヲ防遏シタルコトアリ其後「モ」
ロッコ」事件カ宛モ吾上ノ問題トナラントスル
頃予ハ再ヒ独帝ヲシテ一大難局ヨリ脱セシメ
タルコトアリ帝ハ當時已レノ行動ニヨリ殆ト
接キ差シ成ラヌ境遇ニ陥リ居リシナリ卿ノ知
ル如ク「モロッコ」ニ対スル帝ノ態度ハ餘リ深ク
ニ過キタルモノナリシカ予ハ他ノ列強ヲシテ
確乎タル態度ヲ採ラシムルニ成功シ依テ以テ
独帝ノ為ニ活路ヲ開キタル為彼ハ非常ニ感激



NT 1.2.3.5

ヒ一書ヲ予ニ寄セ萬一「アルゼシラス」ニ於テ他
ノ列強トノ間ニ意思ノ合致ヲ見ル能ハサル場
合ニハ彼ハ予ノ指命スヘキ如何ナル條件ニモ
全意スヘキ旨自ラ進テ誓言シ来レリ而モ彼ノ
此書ヤ頗ル愚ナルモノノ當時予ハ自ラ語ルラク予ハ
決シテ此種ノ文書ニ自家ノ名ヲ附スルモノニ
アラスト予ハ暫ク彼レノ書面ヲ閑却シ徐ロニ
事局ノ進行ヲ待テリ果然列強ハ独逸ト妥協シ
得ス予ハ遂ニ帝カ書上ノ誓言ヲ活用スルニ至
レリ予ニシテ若シ此擧ニ出テサラン歟事已ニ

ニ欧洲全体ノ葛藤トナリシナラン
予ハ独帝ノ外交カ予カ外交ト其立脚ノ主義ノ
異ニスルヲ知ル予ハ「ビスマーク」ノ外交ヲ踏襲
スルモノニアラス予ハ目的ノ直截ヲ尚フ自家
ノ意図ニアラサルコトヲハ左モ本氣ノ沙汰ナ
ルカ如ク他人ニ思ハレメントスルカ如キハ予
ノ流儀ニアラス先頃「ヴェネジュラ」ト紛紜ノ時
ニモ独逸ハ談国ノ一港ヲ占領セントスル意思
ナルカノ如ク見エ而モ此意図ヲ固執シタルコ
トナルカ予ハ人ヲ派シテ直接独逸大使ニ告ヲ

曰ク別ニ書面ヲ以テスル程ノ事柄ニアラス又決シテ記録ニハ登セサルヘキカ独逸ニシテヴ「エネビユウ」ノ港口ヲ占領スルコトナカラシメンカ為「デユウエー」提督ト米國艦隊ハ「カリビヤ」ノ海面ニ演習中ナルコトハ独逸大使ヨリ皇帝ヘ通報スルヲ要スル而モ予ハ演習ハ遂ニ演習タケニ止マランコトヲ冀望スルモノナリト二十四時間ヲ出テサルニ伯林ヨリノ回答ハ来レリ曰ク独逸ハ委國トノ葛藤ヲ仲裁々判ニ附セントスト

世人ハ未タ予ノ施政ノ真面目ヲ知ルニ至ラス
迚モ予ヲ以テ自家ノ為又我國ノ為有ラユル野
心ヲ包藏スルカノ如ク誣ユルモノアリ其実予
カ政府ハ予カ前任者ノ何レノ時代ヨリモ着實
ニシテ又容易ニ憤怒セサルモノナリ予カ政權
ヲ執リシ以来我政府ノ行動ノ道義的標準ハ従
来ニ比シ頗ル高キヲ加ヘタリ予ハ之ヲ以テ他
人ノ權利ヲ敬重シ事ノ緊切ナラサルモノハ懇
切ニ他ト折讓スルヲ吝マス危キニ臨テ強固ニ
而モ正義ト名譽ノ係ル處何時ニテモ干戈ヲ執

ルヲ辞セサル所謂紳士ノ政府ト為レタリ云々」

日本軍ノ實價、関スル独帝ノ言説ニ対シテハ「ル」氏ハ頗ル耳ヲ傾ケタルモノヽ如クナリシカ氏ハ遂ニ述ヘヲ曰ク独帝ノ言誤レリ吾ヽ日本軍ノ精鋭ヲ疑フモノアリトセハ予ハ之ヲ以テ極メテ大膽ノ人トナスヘシ予ハ日本人ノ至テ怖ルヘキ敵ナルヲ思フモノナリト

独帝カ筆者トノ談話中露軍ノ状況ヲ論シテ「嗟呼朕カ軍隊ニシテ此戦ニ與ルヲ得タリシナランニハト唱破セラレタルコトハ頗ル「ル」氏ノ感ヲ動カ

セリ右ニ對シ「是實ニ予カ遼陽戰後ニ得タル一報告ト符合セリ即チ當時黒木軍ノ左翼ハ何等掩護ヲ缺如セリ獨逸將校ノ引率セル獨逸軍ニシテ斯ノ如キ缺陷ニ逢着セシニハ容易ニ日本軍ヲ粉碎シタルナラント云フニアリト述ヘ更ニ戰爭ニシテ今少シク永引カンニハ戰運露人ニ利アリシナラントノ獨帝ノ所言ニ関シ述ヘテ曰ク

此點ニ就テハ今ヤ何人モ異存ナカルヘシ而モ予カ今告シトスル所ハ實ニ卿ヲ驚殺セシムルモノアラン是ハ從來絶對ノ秘密ニ蔵セラ

レタル所ニシテ将来亦長ク甬カセラレサルヲ
得サル事實ナルカ餘ノ義ニアラス予ハ日本ヨ
リ書面ヲ以テセル請求ニヨリ日露戦争ニ干渉
シタルコト是ナリ右ハ二三ノ関係者ヲ除クノ
外絶テ知ルモノナキカ全ク事實ニシテ「ポー」ツ
マス會議ノ成立後日本ノ使(譯者曰ク此處原文ニハ疑問点ヲ附シアリ)ハ予ヲ来訪シテ右ノ書面ノ還付ヲ求メタルモ予ハ之ニ應セサリキ彼(?)ハ切ニ本書ノ公表セラレサランコトヲ冀フト雖時ニ本書カ何等カノ成行ニテ公ケノ記録ニ移ルコトアルヘキ

ヲ虞レ予ニ向フニ米國議會ニシテ若シ本書ヲ
見ンコトヲ請求セハ予ハ之ヲ如何スヘキヤヲ
以テセルニヨリ予ハ答フルニ議會ハ此書ノ存
在ヲ知ルモノニアラス從テ之ヲ請求スルカ如
キコトナカルヘク而モ議會ニシテ之ヲ請求ス
ルコトアリトセンモ予ハ決シテ之ヲ與ヘサル
ヘキ旨ヲ以テセリ斯テ予ハ他日若シ閑アツテ
予カ大統領就職中ノ歴史ヲ筆センコトヲ史上幾
多ノ事件ニ新鮮ノ光明ヲ與フヘキ他ノ多數ノ
書類ト共ニ今現ニ右ノ書面ヲ保有シ居ルナリ

「ポーツマス」會議ニ關シテハ予ハ未タ曾テ予ノ口ヲ開キタルコトアラス予ハ之ニ關シテ片言雙語ヲ筆舌ニ上セタルコトナシ乃チ議會ニ對スル公文ニモ未タ曾テ之ニ言及シタルコトアラス而モ事態ノ輕重ヨリ云ヘハ予カ當時ノ一言次第ニテハ日露兩國ハ今尚戰ヒツヽアランモ亦知ルヘカラス他人ニシテ予カ職ニ在ラシニハ果シテ如上ノ擧措ニ出テタルヘキカ恐クハ然ラサルナラン兎ニ角右ハ已ニ歷史ノ一部分トナレリ而モ若シ此事タル世界的事件ノ永久ノ

記録ニ存スルノ價値ナシトセハ是亦可ナリ予ハ敢テ咏々セサルヘシ

遮莫予若シ茲ニ曽テ独帝ヨリ接受セル一通信ノ内容ヲ漏ラサンカ確カニ吾上ヲ聳動スヘキヲ疑ハス予ハ今其内容ニ付卿ニ告クル所アラントス是レ卿ヲシテ帝カ此次ノ談話ノ背後ニ伏在セル真意ヲ今少シク明瞭ニ了解セシメムカ為ナリ

移民及學童問題ニ関シ日本トノ葛藤起リ予カ太平洋ニ艦隊ノ派遣ヲ企テツヽアリシ頃独帝


VT 1.2.3.5

ハ予ニ通信ヲ寄セ予ニシテ若シ喜望峯ヲ經テ
我艦隊ヲ送派セン時ハ彼ハ獨逸艦隊ヲ予カ使
用ノ下ニ置クヘク尚又日未ノ間ニ戰端ノ破裂
ヲ見ル場合ニハ米國ノ防禦ノ為一軍團ノ兵ヲ
米國ニ派遣スルコトヲ約スヘシト申込来レリ
卿以テ如何ト為ス
獨帝ハ少シク躁急ナリ彼レハ獨米兩國カ清國
ノ領土保全ト門戸開放ノ維持ニ相互ニ合意ス
ル旨ノ聲明ヲ我方ト共ニセントスルニアリ而
モ彼ハ卿ニ向テ清國ハ已ニ右ニ関スル發議ヲ

吾人ニ致シタリトハ云ヒ得サリシナラン而モ
予ノ見ル所ニテハ我方ハ右ノ發議ニ接スルマ
テハ此種ノ聲明ヲ為スヲ得サルナリ
予ハ是ニ於テ「ル」氏ニ向テ独帝ノ言ニヨレハ米独
両國ニ對シ清國所要ノ條件ヲ言明スヘキ使節ハ
近ク清國ヲ出發スル趣ナリト注意シタルニ「ル」氏
曰ク「使節派遣談モ數年来ノコトナリ独帝モ卿ニ
向テ清人ノ非常ニ緩漫ナルヲ説キ且相手トスヘ
キ要路ノ人物ヲ見出スニ困難アリ云々ト述ヘタ
ルニアラスヤト予ハ茲ニ於テ「然リ去リナカラ予

ハ独逸ノ外務省ニ於テ團匪事変償金還付ニ對シ
閣下ニ表謝センカ為渡来セントシツヽアル奉天
巡撫唐紹儀真實ノ使命ハ本件ニアリト確聞セリ」
ト述ヘタルニ大統領ハ予ヲ熟視シツヽ何等云フ
所アラス少焉シテ又左ノ言ヲ為セリ
予ハ今ヤ日本人ニ関シ警告ヲ受クルノ要アリ
ト思考セス予ハ独帝ト均シク明ニ其将来ヲ知
悉スル予ハ日本ヲシテ我方ノ敵トナスヘキ事ハ
何事ニテモ之ヲ為スノ意ナキト仝時ニ日本ニ
對シテハ格外ニ禮讓ヲ尚ヒ慇懃ヲ盡シ且極メ

テ温和ノ辞令ヲ以テスル積ナリ而モ若シ予カ
禮譲ノ故ヲ以テ予ヲ以テ日本ノ籠絡ノ下ニア
リトナスモノアランカ予ハ其一生ノ不覺ナル
ヘキヲ恐ル

第3門

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

No. 3821 晴

# 電報

小林外務大臣

珍田大使

伯林發 四十一年十月二十日午後三時三五分
着 二十日午後八時

第一〇三號

今世論ノ中心トナレルハ「デイリーテレグラフ」掲載物送皇帝ノ談話ニ非ズシテ英國官邊ヨリ今日ニ至ル迄屢〻等閑ニ附シ來リタルコトナリ從テ右談話ハ一般ノ事實ト解セラレ而シテ英國諸新聞ノ論調ハ右ノ發表ヨリ出テ概シテ皇帝ノ失策トナシ「ターゲブラット」ノ如キハ皇帝カ獨逸ノ軍艦建造ヲ拙ニ

上奏セリ之

東ノ善一ニ備フルメメナラト調ヘルハ必然ノ来
両国ノ猜疑ヲ招クモノニテ皇帝ハ何等斯
ノ如キ暴言ヲ為スノ必要ナシト攻撃ヲ今回
ノ件ハ即位ノ事ノ大失策ナリト論結セリ尚
右談話ニ際シテハ既ニ疾ノ時ニ第五ノ事ト
信ズルヲ以テ詳報セズ

La remarque n'est nullement dirigée contre le Japon; elle ne peut avoir en v comme il appert du reste de la conversion d'idées, que l'augmentation et la protection des intérêts commerciaux dans l'Océan Pacifique.

第3門

大臣
次官
政務の
通商
人事
會計
取調

No.

Yamaza,

London.

No. 113 Regarding the reported interview of the German Emperor which appeared in the Daily Telegraph, the German Ambassador unofficially communicated to me that he had received a telegram from Prince von Bulow requesting him to correct any erroneous impression which the Kaiser's pronouncement may create in Japan. It is explained in the telegram that "the remark is in no way directed against Japan; as the connection of ideas would show, it could have in view only the augumentation and protection of commercial interests in the Pacific Ocean."

Transmit the above to all Ambassadors.

As the authenticity of the report has thus been virtually confirmed, you will telegraph the full text of the statement in the Daily Telegraph referred above.

Komura.

電送第2999號
明治41年10月31日後6時11分發

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

第二課

倫敦発
本省着 一〇年十月一日前九、二〇

在倫敦 山座代理大使

No.八四三（暗）

# 電報

本省第一一一号

貴電第一一三号ニ関シ右ハ「ホーリー」ヨリ「ベルリン」ニ通信シタルモノニシテ「ベルリン」ニ於ケル英國外交官カ過般独逸皇帝ノ御訪露ニ際同皇帝ノ御談ヲ聞キ之ヲ其ノ本國ニ通信シタルモノニ非ス

右ハ「ホーリー」カ全ク自己ノ考ヲ以テ通信シタルモノニシテ「ベルリン」ニ於ケル英國外交官ニ於テハ何等関係ナキ旨「ホーリー」ヨリ内話アリタリ

上、本日着、元、二書

左ノ通

皇帝ハ僻頭第一ニ、英人ハ全然喪心セリト喝破シ予ハ英國トノ親交ノ誠実ニ希望シ專念之カ增進ニ努ムルモ英人ハ毎ニ猜疑ノ以テ之ヲ見予ノ言動ハ一々彼等ニ曲解セラルヽ是レ予ノ一身ニ対スル侮辱ニシテ予ハ弦ト之ヲ堪フル能ハス殊ニ中等以下ノ独逸國民一般ノ感情ハ英國ニ対シ友好的ナラサル予ハ最

良ナル少数者中ニ在ルヲ以テ予ノ
事業ハ決シテ容易ナラサルト同時
ニ英人カ予ニ英國ノ親友タル如何
ナル感言ヲモ採納セサルニ対シ憤
慨セサルヲ得スト雖モ更ニ一歩ヲ進メ
予カ英國ニ対スル友情ハ論ヲ俟タス
據事実ノ之ヲ明ニスルモノアリトモ
南阿戰爭ノ当時ハクルーゲル氏一行
カ佛國等ニ於テ大ニ歓迎セラレタ
ルニ拘ハラス独逸皇帝ハ彼等ヲ

接見セラレサリシコトヲ挙ケ加之猶
逸政府ハ露佛両政府ヨリ英國
ニ戰争ヲ中止セシメンヘク共同干渉
ノ交渉ヲ受ケタルモ英國ハ断然
ヲ與ラル行動ニ加入スル能ハストシ
斯然之ヲ拒絶シ其昔ヲ「ウイクトリ
ア」女皇ニ内報シ且英國カ同戰争
中最困難セル時代ニ於テ自ラ「オア」
征服ノ戰略ヲ考案シヲ女皇ニ送リ
而シテ其後「ハバーツ」元帥カ実行シ

ヲ成功セシムル戰略ハ皇帝ノ案ト大体同一ナリシコトヲ擧ケ最後ニ輕近独逸海軍ノ擴張ニ言及シ往電第一一二号ノ通述ヘラレタル由ニテ尚右談話中ニモアリシ問題ニ関スル一節アルモ比較的必要ナキニ付略ス

右ノ通信ハ晴天霹靂ノ如ク欧洲外交並ニ言論社會ヲ愕カシタルカ甚タ表ノ目的ヲ表セル英独両ノ諒解

ヲ解キ英露佛ノ親交ヲ妨クルト
アリトナランニハ皇帝ハ全然其目的
ニ於テ失敗セラレタルノミナラス寧
ロ反対ノ結果ヲ生セタルコトヲ疑ハ
ス蓋佛國等ヨリ未ル三國干渉ノ
由来談ハ独逸皇帝ノ所言ト頗
錯セ偶ゝ独逸ノ野心ヲ暴露ス
ルノミナラス皇帝ノ談話ハ独逸
國民ノ対英的感情ヲ表白シ且
其全体ニ於テ独逸外交ノ反覆表

裏多ク容易ニ信頼スベカラサルコトヲ確メタルモノニシテ露論ハ寧ロ皇帝ノ遠策ノ全リニ大ニシテ弘ト帝國的ナラサルヲ驚ケリ夫ノ海軍擴張ノ理由中極東ニ関スルモノ、如キ皇帝カ一意英國ノ敵愾心ヲ融和センタメ附加セラレタル辨解ナリト認メ独逸高業ト海軍カノ権衡頗ル平均ヲ失ヘルコト並ニ独逸軍艦ノ載炭量少キコト等ヲ

擧ヶ其解ノ極メテ浅薄ナルヲ
冷評シ去レリ

looks ahead her horizon stretch far away. She must be prepared for eventualities in the Far East. Who can foresee what may take place in the Pacific in days to come, - days not so distant, as some believe, but days at any rate, for which all European Powers with Far Eastern interests ought steadily prepare ? Look at accomplished rise of Japan. Think of possible national awakening of ~~inland.~~ China. Then judge of vast problem of the Pacific. Only those Powers which have great navies will be listened to with respect, when the future of the Pacific comes to be solved. And if, for that reason only, Germany must have powerful fleet, it may even be that England herself will be gladthat Germany has fleet, when they speak together on the same side in great debates of future.

Yamaza.

大臣 次官 政務 通商 人事 會計 取調

No. 3840.

London, .....

Rec'd, November 1, 1903. 7 a.m.

Komura,

Tokio.

No. 112.

But you will say: what of German ~~nay~~ navy! surely survey, that is menace to England ? Against whom, but England, are my squadrons prepared ? If England is not in the minds of those Germans, bent on creating powerful fleet, why is Germany asked to consent to such new and heavy burdens of taxation ? My answer is clear. Germany is young growing Empire. She has world-wide commerce rapidly expanding, to which legitimate ambition of patriotic Germans refuses to assign any bounds. Germany must have powerful fleet to protect that commerce and her manifold interests in even most distant seas. She expects those interests go on growing, and she must be able to champion them manfully in any quarters of the globe. Germany

第3門

大臣 官房 政務 通商 人事 會計 取調

No. 3846

Berlin, Oct. 31 1908 11-5 p.m.

Recd. Nov. 1 " 1. p.m.

Komura,

Tokio.

No. 105. According to the statement just published in the Norddeutschen Allgemeine Zeitung, a certain Englishman in private life wrote the interview out of Emperor's pronouncements on different occasions, and asked for authorization to publish it, with a view to conciliating public sentiments in England. Befor e authorizing its publication, the Emperor submitted it to Prince von Buelow, who found no objection. He did not however read it himself, leaving it entirely to the opinion of Foreign Office, and was astounded to see its contents in print. He took the whole responsibility upon himself and tendered resignation which was not, however, accepted by the Emperor.

Chinda.

在歐各公館

在英公使館送第ふ九號
在佛公使館送第一二號
在獨公使館送第二七號
在露公使館送第一一號
在墺公使館送第二九號
在伊公使館送第二號
在南公使館送第　號
在由公使館送第　號
在西公使館送第　號
在清公使館送第八八號

在丁（葡）送第　號
在瑞典（露）送第　號
在葡（佛）送第　號
在瑞西（墺）送第　號
在倫敦領事館送第　號
在里昂領事館送第　號
在アンウェルス領事館送第　號
在オデッサ領事館送第　號
送第　號
送第　號
送第　號

3

明治四十一年十一月四日 日起案 日發送

機密第 號

要旨付了

北京

伊集院公使

支那ニ於ケル秘密結社ニ関スル件

機密

在支各公使

明治四十一年十一月四日發送

来正月限ニ関ル独乙皇帝及末ノ
大統領ノ告状ニ付キ未タ交ラス
朝鮮ノ注意有之候処右ハ表面ノ
意ヲ以テ別冊ノ通電訓ノ上
ニテ内々ニ付外国ノ情況ヲ探知致ス為
太田甲二郎ヲ特ニ牧畜ニ従事
而牧畜ノ為ニ内地ヲ視察セシメ
別冊一部ヲ添ヘ

東亞問題ニ關スル獨逸皇帝及
米國大統領ノ談話

別紙記事ハ紐育「タイムス」新聞通信記者「ハリヤム、バヤード、ヘール」ノ筆ニ成ル仝人ハ素神學者トシテ身ヲ起シ後ニ操觚ノ業ニ轉シタルモノナルカ風ニ「ルーズヴエルト」氏ノ信寵ヲ受ケ常ニ大統領邸ニ出入シ又高平大使トモ熟懇ノ交際ヲ有シ日米問題ニ就テハ我方ノ爲有利ノ論文ヲ公ニシタルコトアリ仝人ハ本年七月中那威國海岸滯泊中ノ獨帝御船ニ獨逸皇帝ニ謁見シ長時間ノ談論

ヲ承リ且右ニ関シ歸来直ニ大統領ニ會見セハ
高平大使ノ請ヲ容レ右両度ノ會談記事ヲ全大使
ニ内送シ来レリ別紙甲乙號譯文是ナリ

甲板独逸皇帝ノ談話

七月十九日ニ於ケル独逸国「アルバトオス」

上ニ於ケル独逸皇帝ノ甲板上ニ於ケル談話ハ大部分、東亜問題ニ関スルモノナリキ帝ノ

辯論ハ熱心激越ニシテ而モ一定ノ考案ニ基キ其

論歩ヲ進ムルノ感アリ談話中帝ハ時々予ノ仲

言ヲ容レシ予ノ問難ニ對ヘタルコトアルモ要ス

ルニ終始自ラ談論ノ主人公タルコトヲ失ハサリキ帝ノ所言ノ大要左ノ如シ

朕カ夫ノ「黄禍ノ画」ヲ画キタルハ十五年ノ昔ナ

リシト思フ繪画ヲ以テ将来ノ豫言ヲナシタルモノ古来唯朕一人アルノミ而モ朕ノ之ヲ為スヤ實ニ鮮明ナル色彩ヲ以テセリ朕ノ豫言ヤ夫ノ漠然捕捉スヘカラサル神亟者流ノ託言ト異ナリ其寓意ハ何人ニモ了解シ得ヘキモノナリ當時世衆ハ之ヲ見テ微笑セリ今ヤ則チ然ラス微笑ノ時代ハ已ニ過キタリ

東西両洋ノ間黄白二種ノ間如何ナル事態ノ起生スヘキ乎ハ何人モ了解スル所不可避出来事ニ對シ敢テ吾人ノ眼ヲ閉チ敢テ之ニ對スル用

意ヲ懈ルハ至愚ノ極ニシテ祖先ニ對スル文化ト神明ニ對スル罪悪ハリクルヨリ宗教ヲ保存スルハ吾人カ神聖ノ義務ナリ吾人若シ少ヲ怠ルカ如キヲハ是レ實ニ祖先ヲ辱シムルモノト云フヘシ」世界人類ノ運命ニ関スル一大危機ノ近ク目睫ニ迫レルハ全世界ノ知ル所ナリ第一ノ戦ハ已ニ戦ハレタリ而モ不幸ニシテ破レタリキ露西亜ハ實ニ白人種ノ為ニ戦ヒタルモノナリ當時之ヲ解セルモノ少カリシモ今ヤ則否ス其戦ノ利アラサリシハ何等ノ痛恨事ソヤ何等ノ不幸ソヤ夫ノ

露人ヤ此種ノ戦ニ適セサルモノ而モ彼等ヲシテ餘義ナクセシメシハ更ニ是レ遺憾トスヘシ

談シテ茲ニ至リ帝ノ眼ハ耀ケリ帝ノ臂ハ昂リ其拳ハ空ヲ攫マントス決然タル辞色ニテ予ノ面ヲ覗込ミツヽ帝ハ叫ヘリ「嗟呼朕ハ朕カ軍隊ノ此戦ニ與ルノ機會ヲ得サリシコトヲ憾ム若シ然リシナラシニハ吾等ハ容易ニ功ヲ奏スルヲ得タリシナラン」ト於是予ハ帝ニ向テ陛下ハ日本軍隊ノ聲價ハ其實ニ過クト思惟セラルヽヤト向ヘハニ帝

ハ答フルニ斷シテ然リトノ一言ヲ以テシ日露戰爭ニ關スル眞相ニシテ世上ニ曝露セラレンニハ日本ノ聲威ハ大ニ失墜スヘシト說キ日本人ノ軀幹ノ矮小膂力ノ缺乏竝ニ機械的技巧ノ淺薄ナルヲ述ヘタル後語ヲ進メテ曰ク吾人ニ取テノ危難ハ日本ニアラス唯日本ヲ首領トセル亞細亞ノ一致ニアリ夫ノ白人ノ文化ニ最モ痛切ニ反對ヲ懷ケル日本ニシテ清國ヲ指導スルニ至ラン乎是實ニ世界ヲ侵迫スル最惡ノ災禍ト云フヘシト斯テ帝ハ日本人ノ性格ニ付論弁數刻ニ亘レルカ

或點ニ至リ予ハ「然ラハ陛下ハ日本人ヲ以テ東洋ノ「ジエズウイツト教徒」ト見做サル、義ナルヤ」ト尋ネタルニ（譯者曰ク「ジエズウイツト教徒」ハ天主教ヲ信ズル人派ニシテ其布教上如何ナル權道モ辭セサルモノナリ）帝ハ「然リ實ニ然リ」ト答ヘヌ蓋シ先是帝ハ痛ク「ジエズウイツト」教徒ヲ非難シツヽアリタルナリ

於是予ハ言ヲ挾テ曰ク予ハ屢々日本人ニ對スル吾人ノ觀察ハ總テ誤レリト感スルコトアリ吾人日本人ニ就キ如何程知得スル所アルモ渠ヤ依然トシテ一個ノ神祕タリ予ハ舩中ニテ武士道ト題

スル一書ヲ讀ミタルカ其説ク所頗ル明晰ナルカ如クナルモ全時ニ人ヲシテ五里霧中ニ彷徨セシムルモノアリ曰本人ノ心靈ノ中樞ハ其不淡泊ナル所ニ存スル渠ハ吾人白人種ノ知レル程度マテ自己ヲ他ニ知ラシムルコトナク要スルニ吾人ノ得テ認知スヘカラサル一ノ性能ニヨリ指導セラル、モノ、如シト帝ハ言下ニ答ヘテ曰ク吾人ノ知ル所ハ此一事ノミ即チ曰本人ノ白人ヲ嫌忌スルハ白人ノ惡魔ニ於ケルヨリモ甚シ渠ハ白人ノモノトシ云ヘハ何物ニテモ之ヲ嫌フモノナリ渠ハ他

ヲ模倣スルヽ於テ靈妙ノ能力ヲ有スルモ其心底ニハ其盛ニ嘆賞シツヽアルヲスラ實ハ之ヲ輕蔑シ居ルナリト帝ハ「日本人ハ畢竟惡魔ノミ是レ直截ノ事實ナリ然リ彼等ハ惡魔ナリ」ト附言シ語ヲ進メテ曰ク

米國ハ東亞問題ノ重大ヲ認メ居ルモノナルヘシ對岸ニ數億ノ黃人種ヲ控ユル卿等米國人ノ眼孔ニ今ヒモ漸ク映セントシツヽアルモ尤ソ實ニ將來ニ於ケル唯一ノ深憂大患トシテ他ニ類例ナキモノノ如ルコト思フニ米國ノ遠カラス

歐洲人ヨリモ速ニ一ノ解スル所ナルヘシ知ラス卿等ハ此ノ蒸々タル亜細亜人ト之カ生活ノ標準及習慣ニ基因スル問題ニ處スヘキ最良ノ方法ヲ研究シ始メタルヤ否朕ハ夙ニ之カ研究ヲナシツヽアリ而モ朕ハ今ヤ遂ニ此問題ニ関シ一個ノ考案ヲ得タリト云フモ恐ク過言ニアラサルヘキヲ信ス即チ

亜細亜自身ノ間ヲ離間スルハ策ノ最モ得タルモノナルコト

是レナリ其意ハ現下ノ情勢ニ於テハ吾人ハ彼

等カ互ニ朋友トシテ、将又其ノ一カ他ニ併呑セラルヽト、其孰レニ依ルヲ向ハス日清両国ノ相抱合スルコトヲ許容スヘカラス日本カ清国ヲ併呑スルコトヲ防止スルハ現下ニ於テ白人カ自家ニ對スル特殊ノ義務ナリトス清國ニシテ強大ナル元勲ヲ要ストセハ請フ日本ニアラス吾人ヲシテ其位地ニ立タシメヨト

予ハ於是「ルーズベルト」氏カ數週前清國ニ赴任スル一官吏ニ餞シタル所ト聞及ヘル言説ヲ帝ニ告ケタリ「ルーズベルト」氏ノ説ハ清國ハ日本ニ對シ何等特殊ノ

ノ愛情ヲ有スル次第ニアラス唯夫レ茲ニ沙漠ノ一群ト猛虎ト左右ヨリ各汝ヲ喰ハントシテ機ノ来ルヲ待テハ、アル時ハ陸上ノ巨獣ニシテ而モ汝ニ因縁近キモノナレハ寧ロ彼カ腹中ニ葬ラル、コソ汝ニ取テ安易ナルヘシト説キタリトセン其言如何ニ巧緻ナリト雖汝豈ニ容易ニ之ニ耳ヲ假スモノナランヤト云フニアリ帝ハ右ニ對シ左ノ言ヲ為セリ

寔ニ然リ唯夫レ清國ハ何人ノ腹中ニモ入ラシムヘカラス思フニ清國ノ領土保全ト該國ニ於

ケル門戸開放ヲ保障シ清國ノ信義アル指導者トシテ良友トシテ其貧婆ナル隣邦ノ負擔シ得サル任務ヲ履行スルコト米國ニ取リ容易ノ業ナルヘシ然リ是レ實ニ容易ノ業ニシテ而モ最モ智慮アル擧措ナリトス日本ノ野心ハ之ヲ制遏セサルヘカラス清國ニ於ケル白人ノ利益ハ之ヲ保護セサルヘカラス東亞ノ統一ハ之ヲ防遏セサルヘカラスト

是ニ於テ予ハ「然レトモ清國ノ領土保全ト門戸開放ノ主義ヲ保障セル條約ハ已ニ一ニシテ足ラス

而モ日本ノ之ニ加盟セサル今トテハ一モ之レナキニアラスヤ」ト述ヘタルニ

帝曰ク然リ是レ即チ面白カラサル點ナリ日本ハ右等條約ノ何レニモ與リ居レリ而モ其價値ヤ實ニ一片紙ニモ當ラス吾人ノ今要スル所ハ白哲國民間ノ約定サルノミ試ニ白人種諸邦ノ地位如何ヲ思ヘ朕ノ立場ハ卿ノ已ニ知ル所ナリ請フ顧テ他ノ邦國ヲ見ヨ

英國ハ白人ノ利益ニ對スル反逆者ナリ英國内ノ愚物連ハ今ヤ其政府ヲシテ全然救フニ由ナ

キ地位ニ立至ラレメタリ朕ハ敢テ言フ英帝國ハ今ヤ瓦解ニ瀕レリ・アリト英人ニシテ日本トノ全盟ヲ頑守セン二ハ朕ハ其如何ニシテ英帝國ノ崩壊ヲ免ルヘキ乎ヲ知ル二苦ム自家ノ利益其門ニ入レハ愛國ノ感情ハ窓外ニ逸出スル卿ハ濠洲及新西蘭カ「ルーズベルト」氏ニ請フテ米國艦隊ヲ其國ニ迎ヘタル所以ヲ知ル乎卿若シ「ルーズベルト」氏ヨリ聞ク所ナクンハ朕請フ之ヲ告ケン右招請タル是等殖民地ニ於テ各其本國政府ニ警告スルニ彼等ハ英本國ニ於ケルヨリハ一層

明ニ白人ノ義務ヲ了解セル朋友ヲ米國ニ有スルコトヲ以テスルノ意ニ出テタルモノナリ而シテ「ル」氏亦克ク此ノ趣意ヲ解シテ右ノ招請ヲ應諾シタルモノナリ此點ハ英人ニ於テモ充分ニ熟知スル所乃チ濠洲新西蘭ニ於ケル米艦隊ノ迎接ニ對シ英人カ多大ノ懸念ヲ懷キ居ルハ朕ノ知ル所ナリ

朕ハ英領哥倫比亞州カ本國ヨリ一種寛大ノ取扱ヲ受ケサルヘカラス否ンハ英帝國ヨリ離脫スルニ至ルヘシトノ意ヲ其本國ニ明ニシタル

ヲ知ル南亜弗利加ニ於テ人種問題ノ如何ナル重態ニアルカハ何人モ知ル所ナリ若シ夫レ印度ノ形勢ニ至テハ其由上ニ知ラルヽ、所ノミニテモ已ニ英人ヲ煩悶セシメツヽアリ而モ英人ニシテ之カ十分ノ真相ヲ知ルニ至ラハ席ニ風雲ノ安キニ止マサルヘシ朕ハ空言自ラ喜フモノニアラス朕ハ印度ニ於ケル朕カ各領事ノ報告ニヨリ印度ノ状態ハ英國ニ知ラレ居ルヨリハ更ニ甚タ重大ナルモノアルヲ知ルモノナリ蓋シ印度ニ於ケル特有ノ危険ハ實ニ英政府カ

日本ト仝盟ヲ結ヒタルノ事實、直接起因スルモノナリ英政府ハ自由ノ民權ナキ一亜細亜民族ト對等ノ基礎ニテ名譽ト友交ノ誓約ヲ交換シタルニアラサルカ此事實ハ印度人ノ胸臆ニ痛切ノ刺撃ヲ與ヘスシテ已ムヘキニアラス多年印度ニ潜在セル不平不滿ハ此屈辱的條約ヲ利用セル煽動ニヨリ燃ルカ如キ叛乱的精神ニ化成セラレタリ盖シ茲ニ英人ト仝等ト認メラルヽ一亜細亜民族アルニ拘ハラス印度人自ラハ決シテ英國ノ公民タルコト能ハス其仝胞

中未タ一人ノ「ヴィクトリア」勲章ヲ得タルモノナキヲ見ルニ於テ彼等カ胸中自ラ勃如タルモノナキヲ得ス而モ朕ハ敢テ之ヲ叛乱ヲ煽揚シツヽアルモノハ實ニ印度ニ於ケル變装セル日本ノ窺偵ナルナリト印度ニ事アルハ夫レ六ケ月ノ後カ将タ九ケ月ノ後乎思フニ遠キ将来ニハアラサルヘシ

請フ聽ケ朕ハ日英全盟ノ協約カ英國輿論ノ後援ヲ有スルヲ信セス而モ當路ノ蒙晦者流ハ之

固著セント決心シ居ルナリ彼等ニシテ之ニ固著シ居ル限リ英國ハ白人種ニ對スル叛逆ノ地位ニ居ルモノ從テ東亜ノ覺醒ニヨリ生シタル時局ニ處セントカ為他ノ白人諸邦カ計畫スヘキ考案ニ對シテハ全然門外漢タラサルヲ得ス次ニ他ノ邦國ニシテ英國ト全盟又ハ協調ノ關繫ヲ有スルモノ即チ東亜ニ於ケル英ノ全盟國ニ對スル計畫ヨリ除外スルヲ要スヘキモノアリ露佛兩國是レナリ露國ハ現ニ日本ト目前ノ利益ヲ一ニスルノ地位ニアリ滿洲ノ分割是レ

ナリ斯ク觀シ来レハ真ニ本問題ニ利害ヲ有シ且行動ノ自由ヲ有スルモノ唯米國アルノミ帝ハ是ニ至リ米独両國ノ相親マサルヘカラサル所以ヲ長々ト辯セラレタル中ニ左ノ一節アリ「米國ニ於ケル最モ堅實ナル市民ノ間ニ存在スル無數ノ独人ト独逸人ノ後裔タル男女ハ已ニ貴我両國間ニ必要ナル聯鎖ヲ形成スルモノナリ貴我両國民ノ性能宗教人種ハ全一ナルナリ何レノ邊ニモ否事ヲ好ム煽動者流ノ迷夢ノ裏ニ於テスラ吾等両國間ニ釁端ノ生スルコトア

ルヘキヲ想像シ得ヘキニアラス独逸ハ米國ノ活動範圍ニ接觸スヘキ否近接スラナスヘキ筋ノ野心ヲ有スルモノニアラス」

予ハ帝ニ向テ「ルーズヴエルト」氏ハ此等ノ點ニ關シ陛下ト全意見ナリヤト尋ネタルニ帝ノ曰ク所左ノ如シ

「然リ右ニ付テハ從來已ニ隨分「ルーズヴエルト」氏ト意見ヲ交換シタルコトナルカ朕ハ「ルーズヴエルト」氏モ亦朕ト所見ヲ全フスルヲ信スルモノナリ東亞問題解決ノ此方案ハ已ニ四五年ノ久シキ朕カ考慮ヲ經今ヤ

已ニ熟案トナレリ思フニ是レ何人モ想及レ及ハサル所ナラン唯夫レ茲ニ主トシテ憂フヘキハ清國ノ緩漫是レナリ清國ハ實ニ遲鈍ニシテ常ニ遷延是レ事トス朕ハ清人カ餘リニ永ク本件ヲ遷延スルコトナキヲ望ム然リ朕ノ方ニテハ協商ノ相手トスヘキ有力ナル中央政府ノ當路者ヲ見出スニ困難シ居リシカ今ヤ遂ニ相手トスヘキ一人ヲ得タリ（筆者曰ク帝ハ其清官ノ名ヲ告ケラレシモ予ハ之ヲ失念セリ但シ廣東總督ナリシヤニ記憶ス）朕カ方ハ目下清國カ其

欲スル條件ヲ披瀝スルヲ待チツヽアルカ未タ之ヲ審ニスルヲ得ス乍去朕ハ清國カ過當ノ要望ヲ敢テスヘキヲ信セス從テ協商ノ成立ニ格別ノ面倒アルヘシト思ハサルナリ勿論清國ハ若干ノ保留ト條件ヲ存センコトヲ希望スヘキモ是レトテ何等困難ノ種因トハナラサルヘシト思ハル不遠内（否朕ハ其頗ル近キニアルヲ信ス）最高ノ官階ヲ有スル清國ノ使節ハ未國ヲ訪ヒ清國ノ欲スル條件ヲ向ヒ又朕カ國ニモ未訪ヒ清國ノ欲スル條件ヲ我等ニ告知スヘシ左スレハ吾等ハ更ニ歩武ヲ

進ムルヲ得ン西東カ突如トシテ清國ノ領土主
權ト清帝國ノ全部ニ於テル門戸開放ノ保障ヲ
聲明セル独米兩國間ノ條約ノ成立ヲ見ルノ日
ハ想フニ遠キニアラサルヘシ西人ハ之ニ對シ
果シテ何ノ言ヲナスヘキ乎
談シテ茲ニ至リ席ハ聲高ニ哄笑シ甲板上ヲ活歩
シタルカ艫テ又口ヲ開テ曰ク然リ前途ハ頗ル順
調ナルヘシ將來ノ天下ハ白人ノモノナリ耶蘇教
而モ新教徒ノモノナリ西東ノ運命ヲ救濟シ得ル
モノ唯吾等アルノミ他ノ孰レノ文明モ孰レノ宗

教モ未タ以テ人類救護ノ任ニ當ル力アラス唯吾
ノ「アングロチユートン」種族ノ之ヲ能クスルアル
耳

乙號（米國大統領ノ談話）

電招ニヨリ八月十二日午前十時「ルーズヴエルト」氏ヲ其邸ニ往訪シタルニ清國ニ関スル独帝ノ提言ニ對シ「ルーズヴエルト」氏ハ大要左ノ言ヲナセリ

独帝カ此種ノ談論ヲ卿（筆者ヲ指ス）ニナシタルノ真意ハ予ノ了解ニ苦ム所ナリ世人ハ予ヲ突飛ナリト評スレトモ帝ノ突飛ハ到底予ノ及フ所ニアラス

帝カ本問題ヲ研究シタリト云フハ素ヨリ疑フヘキニアラス予自身ハ果シテ本問題ノ全豹ヲ



MT 1.2.3.5

解スルヤ否時ニ自ラ疑フコトアリ今斯ク語リツヽアル間モ予ハ實ニ心中自ラ討議シツヽアルナリ去レト黄色人種カ亜細亜ヲ跋エテ遠ク新亜東ノ文明國ヲ襲撃セントト欲スト云フカ如キ予ハ其果シテ独帝ノ叡心ヨリ信シ得ル所ナルヤ信セス若シ夫レ帝カ黄人ノ侵襲ニ對スル堡障トシテ回々教徒ヲ利用シ得ル様銃器ヲ近東地方ニ送ル云々ノ言ヲナスニ至リテハ予ノ感想ハ為ニ卿冷却セサルヲ得ス

帝ハ由来突飛ニシテ性々殆ト空想ニ陥ルコト

アリ去レハ深夜時ニ鐵血ヲ夢ムコトアルモ亦
無理ナラヌヲ次第ナリトス彼カ總テノ政策ヲ恐
慌ニ由リ主導セラルノ觀アルハ予ノ知ル所
ナリ而モ之ト仝時ニ猶幾多錯綜セル他ノ情偽
アルヲ忘ルヘカラス例ヘハ歐洲ニ於ケル彼カ
立場ニ伴フ事情ニヨリテハ彼ハ何時ニテモ其
政策ヲ豹変スヘシ一切ノ重荷ト危險ヲ予カ宿
上ニ落下セシメンモ亦測リ難キ底ノ仝盟ニ已
レヲ羈束スルハ予ノ欲セサル所ナリ予ニシテ
若シ此種ノ仝盟ヲ為スカ如キコトアラン乎予

ハ之ニ固着スヘシ而モ此種ノ行動ヲナスニ方リ徒ニ恫喝ヲ用フルハ予ノ好マサル所予ハ未タ曾テ恫喝手段ヲ弄シタルコトナシ人或ハ予ヲ以テ好テ過激ノ言ヲ弄スト為スモノアリ而モ是ハ誤レルノ甚シキモノアリ予ハ決シテ言論ヲ以テ他ヲ威迫シタルコトナシ予ノ言フ所實行必スヤ之ニ伴フナリ

独帝ノ思慮ハ時アツテ動揺ス彼カ説ク所ノ米独仝盟ノ如キ現今ニテハ其真意ニ出ツルモノナリトセンモ而モ彼ヨシテ例セハ英国ト接近

ノ機會ヲ與フルカ如キ事件ハ起生シ得ヘク否斯ク言フ内ニモ此種ノ事態カ起生センモ測ルヘカラス而モ其際ニ至ラハ彼独帝タルモノ果シテ急遽彼カ皇叔（英帝ヲ指ス）ノ腕中ニ投シ予ヲシテ独リ頗ル恐怖スヘキ太平洋對岸ノ敵ニ直セシムルカ如キコトナキヤ予ノ全然確知セサル所ナリ抑モ独逸カ秋波ヲ吾人ニ送ルハ今日突如トシテ始リタルニアラス少クトモ六七年以来即チ殆ト予カ就職以来ノコトナリ予カ関係シタル幾多ノ事件中今日ニテハ何

人モ窺知セサル所ナルカ一ツニ予ノ力ニテ独
英間戦場ノ破裂ヲ防遏シタルコトアリ其後「モ
ロッコ」事件カ宛モ女上ノ問題トナラントスル
頃予ハ再ヒ独帝ヲシテ一大難局ヨリ脱セシメ
タルコトアリ帝ハ當時已レノ行動ニヨリ殆ト
被キ差シ成ラヌ境遇ニ陥リ居リシナリ卿ノ知
ル如ク「モロッコ」ニ対スル帝ノ態度ハ餘リ深入
ニ過キタルモノナリシカ予ハ他ノ列強ヲシテ
確乎タル態度ヲ採ラシムルニ成功シ依テ以テ
独帝ノ為ニ活路ヲ開キタル為彼ハ非常ニ感激

シ一書ヲ予ニ寄セ萬一「アルゼシラス」ニ於テ他ノ列強トノ間ニ意思ノ合致ヲ見ル能ハサル場合ニハ彼ハ予ノ指命スヘキ如何ナル條件ニモ全意スヘキ旨自ラ進テ誓言シ来レリ而モ彼ノ此書ヤ頗ル愚ナルモノ當時予ハ自ラ語ルラク予ハ決シテ此種ノ文書ニ自家ノ名ヲ附スルモノニアラスト予ハ暫ク彼レノ書面ヲ閑却シ徐ロニ事局ノ進行ヲ待テリ果然列強ハ独逸ト妥協シ得ス予ハ遂ニ帝カ書上ノ誓言ヲ活用スルニ至レリ予ニシテ若シ此擧ニ出テサラン歟事已ニ

ニ欧洲全体ノ葛藤トナリシナラン
予ハ独帝ノ外交カ予カ外交ト其立脚ノ主義ヲ
異ニスルヲ知ル予ハ「ビスマーク」ノ外交ヲ踏襲
スルモノニアラス予ハ目的ノ直截ヲ尚フ自家
ノ意図ニアラサルコトヲハ左モ本氣ノ沙汰ナ
ルカ如ク他人ニ思ハシメントスルカ如キハ予
ノ流儀ニアラス先頃「ヴエネジユラ」ト紛伝ノ時
ニモ独逸ハ該国ノ一港ヲ占領セントスル意思
ナルカノ如ク見エ而モ此意図ヲ固執シタルコ
トナルカ予ハ人ヲ派シテ直接独逸大使ニ告テ

曰ク別ニ書面ヲ以テスル程ノ事柄ニアラス又
決シテ記録ニハ登セサルヘキカ独逸ニシテヴ
エネジユラ」ノ港口ヲ占領スルコトナカラシメ
ンカ為「デユウエー」提督ト米國艦隊ハ「カリビヤ
」ノ海面ニ演習中ナルコトハ独逸大使ヨリ皇
帝ヘ通報スルヲ要スト雖モ予ハ演習ハ遂ニ演習
タルニ止マランコトヲ冀望スルモノナリト二
十四時間ヲ出テサルニ伯林ヨリ回呑ハ来レ
リ曰ク独逸ハ委國トノ葛藤ヲ仲裁々判ニ附セ
ントスト

世人ハ未タ予ノ施政ノ真面目ヲ知ルニ至ラス
注々予ヲ以テ自家ノ為又我國ノ為有ラユル野
心ヲ包藏スルカノ如ク誣ユルモノアリ其実予
カ政府ハ予カ前任者ノ何レノ時代ヨリモ着實
ニシテ又容易ニ憤怒セサルモノナリ予カ政權
ヲ執リシ以来我政府ノ行動ハ道義的標準ニ従
来ニ比シ頗ル高キヲ加ヘタリ予ハ之ヲ以テ他
人ノ權利ヲ敬重シ事ノ緊切ナラサルモノハ懇
切ニ他ト折讓スルヲ吝マス危キニ臨テ強固ニ
而モ正義ト名譽ノ係ル處何時ニテモ干戈ヲ執

ルヲ辞セサル所謂紳士ノ政府ト為レタリ云々」
日本軍ノ實價ニ関スル独帝ノ言説ニ対シテハ「ル」
氏ハ頗ル耳ヲ傾ケタルモノヽ如クナリシカ氏ハ
遂ニ述ヘテ曰ク独帝ノ言誤レリ世ニ日本軍ノ精
鋭ヲ疑フモノアリトセハ予ハ之ヲ以テ極メテ大
膽ノ人トナスヘシ予ハ日本人ノ至テ怖ルヘキ敵
ナルヲ思フモノナリト
独帝カ筆者トノ談話中露軍ノ状況ヲ論シテ「嗟」呼
朕カ軍隊ニシテ此戦ニ與ルヲ得タリシナラン
ト唱破セラレタルコトハ頗ル「ル」氏ノ感ヲ動カ

セリ右ニ對シ「是實ニ予カ遼陽戰後ニ得タル一報告ト符合セリ即チ當時黑木軍ノ左翼ハ何等掩護ヲ缺如セリ獨逸將校ノ引率セル獨逸軍ニシテ斯ノ如キ缺陷ニ逢着セン二ハ容易ニ日本軍ヲ粉碎シタルナラント云フニアリト述ヘ更ニ戰爭ニテ今少シク永引カンニハ戰運露人ニ利アリシナラントノ獨帝ノ所言ニ関シ述ヘテ曰ク

此點ニ就テハ今ヤ何人モ異右ノ見解ニ傾キ居レリ而モ予カ今告ントスル所ハ實ニ卿ヲ驚殺セシムルモノアラン是ハ從來絶對ノ秘密ニ藏セラ

レタル所ニシテ将来亦長ク甬カセラレサルヲ
得サル事實ナルカ餘ノ義ニアラス予ハ日本ヨ
リ書面ヲ以テセル請求ニヨリ日露戦争ニ干渉
シタルコト是ナリ右ハ二三ノ関係者ヲ除クノ
外絶テ知ルモノナキカ全ク事實ニシテポーツ
マス會議ノ成立後日本ヨリ使(譯者曰ク此處原文ニハ疑問点ヲ附シアリ)ハ予ヲ来訪シテ右ノ書面ノ還付ヲ求メタル
モ予ハ之ニ應セサリキ彼(?)ハ切ニ本書ノ公表
セラレサランコトヲ冀フト全時ニ本書カ何等
カノ成行ニテ公ケノ記録ニ移ルコトアルヘキ

ヲ虞レ予ニ向フニ米國議會ニシテ若シ本書ヲ
見シコトヲ請求セハ予ハ之ヲ如何スヘキヤヲ
以テセルニヨリ予ハ答フルニ議會ハ此書ノ存
在ヲ知ルモノニアラス從テ之ヲ請求スルカ如
キコトナカルヘク而モ議會ニシテ之ヲ請求ス
ルコトアリトセンモ予ハ決シテ之ヲ與ヘサル
ヘキ旨ヲ以テセリ斯テ予ハ他日若シ閑アツテ
予カ大統領就職中ノ歷史ヲ筆セントキ史上幾
多ノ事件ニ新鮮ノ光明ヲ與フヘキ他ノ多數ノ
書類ト共ニ今現ニ右ノ書面ヲ保有シ居ルナリ

ポーツマス會議ニ關シテハ予ハ未タ曾テ予ノ口ヲ開キタルコトアラス予ハ之ニ關シテ片言雙語ヲ筆右ニ上シタルコトナシ乃チ議會ニ對スル公文ニモ未タ曾テ之ニ言及シタルコトアラス而モ事態ノ輕重ヨリ云ヘハ予カ當時ノ一言次第ニテハ日露兩國ハ今尚戰ヒツヽアランモ亦知ルヘカラス他人ニシテ予カ職ニ在ランニハ果シテ如上ノ擧措ニ出テタルヘキカ恐クハ然ラサルナラン兎ニ角右ハ已ニ歷史ノ一部分トナレリ而モ若シ此事タルヤ世界的事件ノ永久ノ

記錄ニ存スルノ價値ナシトセハ是亦可ナリ予
ハ敢テ吹々セサルヘシ
遮莫予若シ玆ニ曾テ独帝ヨリ接受セル一通信
ノ内容ヲ漏ラサンカ確カニ吾上ヲ聳動スヘキ
ヲ疑ハス予ハ今其内容ニ付卿ニ告クル所アラ
ントス是レ卿ヲシテ帝カ此次ノ談話ノ背後ニ
伏在セル真意ヲ今少シク明瞭ニ了解セシメム
カ為ナリ
移民及學童問題ニ関シ日本トノ葛藤起リ予カ
大平洋ニ艦隊派遣ヲ企テツヽアリシ頃独帝

ハ予ニ通信ヲ寄セ予ニシテ若シ喜望峯ヲ經テ
我艦隊ヲ送派セン時ハ彼ハ獨逸艦隊ヲ予カ使
用ノ下ニ置クヘク尚又日米ノ間ニ戰端ノ破裂
ヲ見ル場合ニハ米國ノ防禦ノ為一軍團ノ兵ヲ
米國ニ派遣スルコトヲ約スヘシト申込来レリ
卿以テ如何ト為ス
獨帝ハ少シク躁急ナリ彼レハ獨米両國カ清國
ノ領土保全ト門戸開放ノ維持ニ相互ニ全意ス
ル旨ノ聲明ヲ我方ト共ニセントスルニアリ而
モ彼ハ卿ニ向テ清國ハ已ニ右ニ関スル發議ヲ

吾人ニ致シタリトハ云ヒ得サリシナラン而モ
予ノ見ル所ニテハ我方ハ右ノ發議ニ接スルマ
テハ此種ノ聲明ヲ爲スヲ得サルナリ
予ハ是ニ於テ「ル」氏ニ向テ獨帝ノ言ニヨレハ米獨
兩國ニ對シ清國所要ノ條件ヲ言明スヘキ使節ハ
近ク清國ヲ出發スル趣ナリト注意シタルニ「ル」氏
曰ク「使節派遣談モ數年來ノコトナリ獨帝モ卿ニ
向テ清人ノ非常ニ緩漫ナルヲ說キ且相手トスヘ
キ要路ノ人物ヲ見出スニ困難アリ云々ト述ヘタ
ルニアラスヤ」ト予ハ茲ニ於テ「然リ去リナカラ予

ハ独逸ノ外務省ニ於テ團匪事変償金還付ニ對シ
閣下ニ表謝センカ為渡来セントシツヽアル奉天
巡撫唐紹儀真實ノ使命ハ本件ニアリト確聞セリ」
ト述ヘタルニ大統領ハ予ヲ熟視シツヽ何等云フ
所アラス少焉シテ又左ノ言ヲ為セリ
予ハ今ヤ日本人ニ関シ警告ヲ受ケル、要アリ
ト思考セス予ハ独帝ト均シク明ニ(現下ノ時局ト)其将来ヲ知
悉スル予ハ日本ヲシテ我方ノ敵トナスヘキ事ハ
何事ニテモ之ヲ為ス、意ナキト全時ニ日本ニ
對シテハ格外ニ禮讓ヲ尚ヒ慇懃ヲ盡シ且極メ

テ温和ノ辞令ヲ以テスル積ナリ而モ若シ予カ
禮讓ノ故ヲ以テ予ヲ以テ日本ノ籠絡ノ下ニア
リトナスモノアランカ予ハ其一生ノ不覺ナル
ヘキヲ恐ル

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

No.

東京着 同 十二日午前一、五〇

村外務大臣 在獨 珍田大使

第一〇九號

一月十日帝國議會ニ於ケル獨逸皇帝ノ談話ニ關シ外務當局ノ議員トノ間ニ質問答辨アリタリ未タ議事ノ終結ヲ見サル故ニ全体ノ結果ハ追テ報告スヘキモ演説中極東ニ關スル事項ノ摘要左ノ通

國民自由黨ノ一首領「バッセルマン」曰ク

我艦隊ハ大平洋ニ備ルモノナリトノ皇帝ノ言ハ日米清三國ヲ聲動シ日本新聞

上、ケイ、ニ書ク

我ノ如キハ奉ッテ憤慨ニ堪ヘス
却ッテアル日本ノ開係ハ障碍ヲ
設ケント破壊セラレンコトヲ
ニ於テ列国ノ中傷及競争ニ當ル獨逸
人ノ地位ニ鑑ミ一層遺憾ノ念ニ堪ヘス
云々

我艦隊カ大平洋ニ於ケル世界政策ヲ行
フ為ニ有スルノ言ハ餘ニモ非認セサル
ヘカラス造艦法ノ制定ニ際シ議員中
何人モ此ノ如キ事ヲ考慮シタル者ナク我艦
艇ノ專ラ我國海岸河川沿岸都市

ノ防衛ニ備フルモノナル事ハ余ノ茲ニ粛然
宣明スル所ナリ云々

大宰相曰ク　皇帝ノ言

大平洋ニ瞰ム一ヲ以テ日本ニ対スル
敵意ナリト解釋スルハ不當ナリ獨國
ハ極東ニ於テ商業上ノ利益ヲ進捗
スルノ外他意無ク我ガ造艦ハ欧洲
ニ対スルト等シク極東ニ対シテモ決シテ
侵略ノ目的ヲ有スルモノニアラス日本皇民
カ其政事上ノ活力及軍事上ノ能力ニ
依リ獲得シタル高キ政事上ノ地位ヲ

認識スルノ点ニ於テハ皇帝モ余モ同一ノ意見ヲ有スルヲ故ニ日本人民ニ対シ既得利益ノ享有及開發ヲ妨ケントスル獨逸政略ノ目的ヲ有スル所ニアラズ云々

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

第3門

No.

東京着 同 十三日 電報 二五五

小村外務大臣 在獨 珍田大使

一〇號

第一〇九號ノ質問議事ハ十一日ヲ以テ結了セリ討議中各派議員演說ノ要旨ハ痛ク皇帝ノ對外的所說ヲ非難シ帝國ノ政事殊ニ外交ニ對シ皇帝ノ個人的干涉ノ弊害ヲ痛論スルト同時ニ將來之ヲ再演セサルノ保證ヲ要求スルノ點ニ歸着セリ

右未段ノ一項ニ對スル大宰相ノ答弁ハ上、奏旨ニ之

白王帝ハ今回ノ談話發表ヲ英國ニ於テ豫期ノ効果ヲ奏セサルノミナラス内國ニ於テ深ク人心ヲ激動シ遺憾ノ念慮ヲ惹起セシメタルニ鑑ミ又將来一個人トノ會談ニ於テモ統一的政略ノ利益並ニ帝位ノ威嚴ニ必要ナル愼重ノ態度ヲ執ルヘキコトハ予ノ確信スル所ニシテ此確信ハ予カ今回ノ難局ニ當リ初メテ得タル所ナリ此ニ至ラムハ予ハ勿論予ノ後継者トテモ責任ヲ負フコト能ハサルヘシ

「右議事ハ對外關係ニ於テ良好ノ結果ヲ未タシタルノミナラス内國ニ於テモ憲政ノ發展上重大影響ヲ與フヘキ疑ヲ容レス」

第二課の
第3門

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

No. 409 晴 沈丁香

珍田大使

一等十一月十八日発三、一五
十九日着六、五五

本使 重光小村外二三歸

電報第一一
進退ニ一ト句
ヘキ問題トナ

可懸米大宰相ノ
結果ニ依テ定ム
日皇帝還幸直ニ大

宰相ヲ引見セラレ國民ノ輿論及対議會態
度ニ關スル驗奏上
セラルヘキ筈ニテ故障ハ輿論ノ非
難ハ過大且不公平ナリトノ感ヲ有スルモ憲法ニ
準據スル責任ト職ニ帝國政黨ノ輩固ヨリ計ル

上、參考ニ之

ヲ以テ最高ノ義務ト思考スルト共ニ上
奏ノ趣意ヲ是認セラレタル結果大宰相ノ留
任ニ決シ政局ニ一段落ヲ告ケタリ

第3門

# 秘

在米 高平大使 大臣 殿

第二〇七号

「ヘール」ノ独逸皇帝トノ会見後ノ「ニューヨーク アメリカン」ニ掲載セラレ次テ「ヴォールド」ニ見ハレタル由右ハ累ニ閣下ヘ報告アリタル事ニ

電送第三二六七號 昭和一一年一一月一四日前後十時七分發

ト（略ス）
ハ一ノモノト思ヒ右両新聞紙ニ掲ケ
タル事件（報道）ハ就テハ最確實ト認メラレシモノ全
ク虚報ナリ

it would be for him, because he was ready and was tired of the suspense; that Great Britain had been decadent nation ever ~~since~~ since her victory over the Transvaal and the Orange Free State, because hers was an unrighteous, ungodly cause, and divine judgment was bound eventually to overtake powerful nation that waged such war; that in ~~th~~ the event of a great war England would lose many of her large colonies, especially those in the Pacific; and that all he would take for Germany would be Egypt, though he would liberate holy land from the yoke of infidel, presumably meaning Sultan; that the perfecting of the Zeppeline dirigible balloon would give Germany powerful advantage in war, and she is ready to make use of it to the fullest extent,

Takahira.

Mohametan world. He is even supplying them rifles, because they are devils in fight and stand there between the East and the West where they can break the first force of attack. Emperor William said he believed that America would be forced to fight Japan within ten years. He seemed eager to talk, and poured steady stream of criticism on England for two hours. Dr. Hale was received by the Emperor as a distinguished traveller, scholar and writer. He was informed that it was Kaiser's inviolable rule never to communicate with newspaper men."

Summary of same interview published in the " World " November 21 consists of ten items of which new features are as follows :-

(1) That King Edward of Great Britain had been humiliating for more than two years and that he was exasperated ; (2) that Germany was the paramount power in all Europe ; and (3) that all England was trying to neutralize that power ; (4) that he held France in the hollows of his hand; and (5) that Russia was of no account since the disastrous war she had waged with Japan; (6) that if Pan-European war which has been so much talked about was inevitable, the sooner it comes the better

renegade mother country. British colonies will show by the ~~a~~ ardour reception that they understood situation. Emperor declared that Japan is even now fomenting insurrection in India. Insurrection might break out ~~in~~ within six months. Germany and United States will find, however, solution of eastern question. There is complete understanding between Emperor and Mr. Theo. Roosevelt on this point. They intend to divide the East against itself by becoming recognized friends of China. Negotiations have been progressing favourably. Chinese official, Emperor said, would soon visit United States and Germany. Terms will then be made known. The ~~integr~~ integrity of China and the open door every statesman now realizes. Emperor declared Russia in her great struggle with Japan was really fighting white man's cause, fighting it miserably. Emperor expressed sympathy with Russia remarking how different result would have been if the burden of carrying white man's standard has been placed by providence upon his invincible battalions. If Japan be suffered now to get control of China Europe will suffer attack. Emperor is keeping friends with the

第3門

大臣 次官 政務 通商 人事 會計 取調

No. 4202

Washington,

Recd., Nov. 24 1908, 8-45 p.m.

Komura,

Tokyo.

No. 160.

In reference to your telegram No. 204, London cable, published November ~~20th in~~ New York, corroborates almost entirely main features of Hale report already in your hand. It is as follows :-

" Here is exactly what the German Emperor said on world politics to Dr. Hale July 19th. Emperor talked with Hale several hours. Emperor bitter against England and full of yellow peril. He declared England traitor to white man's cause. He predicted England would ultimately lose some of her colonies through his treaty with Japan. Invitation to American fleet to visit Australia and New Zealand was intended to serve notice on England that the colonies were with the white man and not with the

機密受第2700號

第3門

# 極秘

極密第二十七號

## 獨逸皇帝ノ洪牙利ニ関スル件

秘書官室

本月二十四日ノ「デーリー、テレグラフ」紙上ニ現ハレタル獨逸皇帝ノ洪牙利ニ関スル和田大使館書記官少将兵尚木ニ対スル全文ハ別紙ノ通リニ有之候條御了知ノ上ハ本電ハ成丈ケ

南方戦争中ニ於ケル露佛軍ノ對英關係ノ件ニ関シ佛國ヨリ芽生ノ指等ニ依リ知リ得タル露ノ佛ニ對スル悪感ノ上獨逸ニ対シ露佛ノ陰謀獨逸皇帝並ニ宰相ニ内ウロウ伝ハリタル模トシテ右三回ノ現状

条約ヲ相互ニ依保スルノ旨ヲ記シテ
ヨリ締約国ノ一方ニテ本条約ヲ廃棄スル
旨ノ予告ヲ為サザル限リ本条約ハ
引続キ効力ヲ有スルモノトス
第二条 本条約ハ一八七一年ノフランクフート
ニ於テ批准セラルベシ
右証拠トシテ全権委員ハ本条約ニ署名シ
各自ノ印章ヲ押捺セリ
千八百七十一年五月十日フランクフートニ於テ
本書ハ英仏両国語ヲ以テ各一通ヲ作成シ
両国ノ批准書ハ成ルベク速ニ交換セラルベキ
コトヲ約ス

ハ実ニ徳ニ露ハレタルニ非ルヤ之ヲ伊ハニ語リ
ヲ曰ク意フニ子ニ他意ナク子ニ他意ナキノ意ヲ
以テスルニ他意ナキヲ以テスルノ条件ノ程
供シタルモノナリトモ侍フニ孰レカ卑ムヘキ
カ固ヨリ利名ヲ以テ能ニ忽ニ同伝ヲ
ノ能ヒテカ同位ニ先ノ如ク純潔ナル
モノニアラサリシハ疑ナキモノヽ如ク陳ト南
阿戦争中他傍ニ於テハ干
ハ沙法ニ従リタルハ当時既ニ英ノ知悉
セル所ニシテ「ファニョダ」事件ノ憤慨ニ堪ヘル
伊ハカ之ニ加ハリタリトテ深ク咎ムルニ足
ラズ然ルニ余ハ未嘗テ大ニ喜ヒ之ヲ伊ハト
勿論露ハトヲ以テ旧怨ヲ忘レ相ヒテ友

好ノ関係ヲ結ヒタル今日ニ於テクルーゲル氏ニ託シ電ヲ送リタル他意ニ非ス時局ノ推移ニ伴ヒ帝国ノ為メ適当ノ措置ヲ講ズルニ当リ予メ貴下ノ意向ヲ確メ置カンカ為メナリ仏等敢テ意ナキヲ以テ「ボア」人征服ノ戦器ヲ英ニ売却セントスルノ一節ト共ニ仏ニ供セラレタリトノ一節ト共ニ仏ニ供セラレタリトノ一節ト共ニ仏ニ供セラレタリト

相聯絡之英不論軍隊地方有力者
勢須與之心心相印之外
在決定全文委員起草
進行事務
昭和四十一年十月三十一日

立英
陸軍代理次官 [redacted]

[redacted]

ermost in his mind—his proved friendship England. "I have referred," he said, the speeches in which I have done all that vereign can to proclaim my goodwill. But, tions speak louder than words, let me also to my acts. It is commonly believed in and that throughout the South African Germany was hostile to her. German ion undoubtedly was hostile—bitterly hos- The Press was hostile; private opinion hostile. But what of official Germany? my critics ask themselves what brought to dden stop, and, indeed, to absolute cold the European tour of the Boer delegates were striving to obtain European intervion? They were fêted in Holland; France them a rapturous welcome. They wished me to Berlin, where the German people ld have crowned them with flowers. But they asked me to receive them—I refused. agitation immediately died away, and delegation returned empty-handed. Was, I ask, the action of a secret enemy?"

Again, when the struggle was at its height, German Government was invited by the rnments of France and Russia to join them in calling upon England to put an to the war. The moment had come, they not only to save the Boer Republics, but to humiliate England to the dust. What my reply? I said that so far from Ger- joining in any concerted European action pressure upon England and bring about downfall, Germany would always keep from politics that could bring her into lications with a Sea Power like England. rity will one day read the exact terms of legram—now in the archives of Windsor —in which I informed the Sovereign of and of the answer I had returned to the s which then sought to compass her fall. hmen who now insult me by doubting ard should know what were my actions in ur of their adversity."

or was that all. Just at the time of your Week, in the December of 1899, when ts followed one another in rapid succes- I received a letter from Queen Victoria, vered grandmother, written in sorrow and , and bearing manifest traces of the s which were preying upon her mind and health. I at once returned a sympathetic reply. Nay, I did more. I bade one of my officers procure for me as exact an account as he could obtain of the number of combatants in South Africa on both sides, and of the actual position of the opposing forces. With the figures before me, I worked out what I considered to be the best plan of campaign under the circumstances, and submitted it to my General Staff for their criticism. Then I despatched it to England, and that document, likewise, is among the State papers at Windsor Castle, awaiting the serenely impartial verdict of history. And, as a matter of curious coincidence, let me add that the plan which I formulated ran very much on the same lines as that which was actually adopted by Lord Roberts, and carried by him into successful operation. Was that, I repeat, the act of one who wished England ill? Let Englishmen be just and say!"

"But, you will say, what of the German navy? Surely, that is a menace to England! Against whom but England are my squadrons being prepared? If England is not in the minds of those Germans who are bent on creating a powerful fleet, why is Germany asked to consent to such new and heavy burdens of taxation? My answer is clear. Germany is a young and growing Empire. She has a world-wide commerce, which is rapidly expanding, and to which the legitimate ambition of patriotic Germans refuses to assign any bounds. Germany must have a powerful fleet to protect that commerce, and her manifold interests in even the most distant seas. She expects those interests to go on growing, and she must be able to champion them manfully in any quarter of the globe. Germany looks ahead. Her horizons stretch far away She must be prepared for any eventualities in the Far East. Who can foresee what may take place in the Pacific in the days to come, days not so distant as some believe, but days, at any rate, for which all European Powers with Far Eastern interests ought steadily to prepare? Look at the accomplished rise of Japan; think of the possible national awakening of China; and then judge of the vast problems of the Pacific. Only those Powers which have great navies will be listened to with respect, when the future of the Pacific comes to be solved; and if for that reason only Germany must have a powerful fleet. It may even be that England herself will be glad that Germany has a fleet when they speak together on the same side in the great debates of the future."

Such was the purport of the Emperor's conversation. He spoke with all that earnestness which marks his manner when speaking on deeply-pondered subjects. I would ask my fellow-countrymen who value the cause of peace to weigh what I have written, and to revise, if necessary, their estimate of the Kaiser and his friendship for England by his Majesty's own words. If they had enjoyed the privilege, which was mine, of hearing them spoken, they would doubt no longer either his Majesty's firm desire to live on the best of terms with England or his growing impatience at the persistent mistrust with which his offer of friendship is too often received.

NT 1.2.3.5

We have received the following communication from a source of such unimpeachable authority that we can without hesitation commend the obvious message which it conveys to the attention of the public.

Discretion is the first and last quality requisite in a diplomatist, and should still be observed by those who, like myself, have long passed from public into private life. Yet moments sometimes occur in the history of nations when a calculated indiscretion proves of the highest public service, and it is for that reason that I have decided to make known the substance of a lengthy conversation which it was my recent privilege to have with his Majesty the German Emperor. I do so in the hope that it may help to remove that obstinate misconception of the character of the Kaiser's feelings towards England which, I fear, is deeply rooted in the ordinary Englishman's breast. It is the Emperor's sincere wish that it should be eradicated. He has given repeated proofs of his desire by word and deed. But, to speak frankly, his patience is sorely tried, now that he finds himself so continually misrepresented, and has so often experienced the mortification of finding that any momentary improvement of relations is followed by renewed outbursts of prejudice, and a prompt return to the old attitude of suspicion.

As I have said, his Majesty honoured me with a long conversation, and spoke with impulsive and unusual frankness. "You English," he said, "are mad, mad, mad as March hares. What has come over you that you are so completely given over to suspicions quite unworthy of a great nation? What more can I do than I have done? I declared with all the emphasis at my command, in my speech at Guildhall, that my heart is set upon peace, and that it is one of my dearest wishes to live on the best of terms with England. Have I ever been false to my word? Falsehood and prevarication are alien to my nature. My actions ought to speak for themselves, but you listen not to them, but to those who misinterpret and distort them. That is a personal insult which I feel and resent. To be for ever misjudged, to have my repeated offers of friendship weighed and scrutinised with jealous, mistrustful eyes, taxes my patience severely. I have said time after time that I am a friend of England, and your Press—or, at least, a considerable section of it—bids the people of England refuse my proffered hand, and insinuates that the other holds a dagger. How can I convince a nation against its will?"

"I repeat," continued his Majesty, "that I am the friend of England, but you make things difficult for me. My task is not of the easiest. The prevailing sentiment among large sections of the middle and lower classes of my own people is not friendly to England. I am, therefore, so to speak, in a minority in my own land, but it is a minority of the best elements, just as it is in England with respect to Germany. That is another reason why I resent your refusal to accept my pledged word that I am the friend of England. I strive without ceasing to improve relations, and you retort that I am your arch-enemy. You make it very hard for me. Why is it?"

Thereupon I ventured to remind his Majes that not England alone, but the whole Europe had viewed with disapproval the rece action of Germany in allowing the Germ Consul to return from Tangier to Fez, and anticipating the joint action of France a Spain by suggesting to the Powers that t time had come for Europe to recognise Mul Hafid as the new Sultan of Morocco.

His Majesty made a gesture of impatienc "Yes," he said, "that is an excellent examp of the way in which German action is misr presented. First, then, as regards the journe of Dr. Vassel. The German Government, sending Dr. Vassel back to his post at Fez, w only guided by the wish that he should loo after the private interests of German subject in that city, who cried for help and protectio after the long absence of a Consular represen tative. And why not send him? Are thos who charge Germany with having stolen march on the other Powers aware that th French Consular representative had alread be in Fez for several months when Dr. Vass out? Then, as to the recognition of Mule id. The Press of Europe has complaine much acerbity that Germany ought no e suggested his recognition until he ha ed to Europe his full acceptance of th f Algeciras, as being binding upon hi ltan of Morocco and successor of h er. My answer is that Muley Hafid noti he Powers to that effect weeks ago, befor decisive battle was fought. He sent, a back as the middle of last July, an identica mmunication to the Governments of Ger ay, France, and Great Britain, containin explicit acknowledgment that he was pre d to recognise all the obligations toward E rope which were incurred by Abdul Asi dur ng his Sultanate. The German Gover ment interpreted that communication as final and authoritative expression of Mu Hafid's intentions, and therefore they c sidered that there was no reason to wait u he had sent a second communication, bef recognising him as the de facto Sultan Morocco, who had succeeded to his brothe throne by right of victory in the field."

I suggested to his Majesty that an importa and influential section of the German Pre had placed a very different interpretation up the action of the German Government, and, fact, had given it their effusive approbati precisely because they saw in it a strong a instead of mere words, and a decisive indic tion that Germany was once more about intervene in the shaping of events in Moroc "There are mischief-makers," replied t Emperor, "in both countries. I will not tempt to weigh their relative capacity f misrepresentation. But the facts are as have stated. There has been nothing Germany's recent action with regard Morocco which runs contrary to the explic declaration of my love of peace, which I mad both at Guildhall and in my latest speech a Strassburg."

His Majesty then reverted to the subje

M 1235 1937

第3門
通商
人事
會計
取調
政務

倫敦発
本省着 四十年十月廿五日前八五五、

山座代理大使

秘第二〇五号

青木外務大臣

独逸皇帝舎見談ハ当地各新聞ニ電報セラレタルモ其充分正確ナル
ヤ否ヤ付疑アルト、ニーリー、テレグラフ」記事発表後独逸ニ於ケル事件ノ経過ト、顧ミ此上論評ヲ加フルコトヲ得策ト認メサルヨシナラン当地ノ有

上、矢張見合ハス

VT 1.2.3.5 198

ノカヘタルモノナク朝刊新聞ニテハ
独リ「ヂーリー、メール」及「エキスプレス」ノ
ミ二三日社説ヲ掲ケタルカ「メール」
ハ吾人ハ独逸皇帝カ日本トノ同盟
ニ憤慨タラサルコト又ハ印度ニ於ケ
ル危険ニ付注意ヲ要クルノ要ナシ
吾人ハ良否共ニ外國ノ批評ニヨリテ
吾人ノ政策ヲ決定スルモノニアラス
断ン批評ノ発表ハ只帝國ノ安全

及進歩ニ対シ責任ヲ有スルモノヲシテ吾人ハ世界ニ於ケル吾人ノ位置ヲ維持スルノ力ト決心トヲ有スルモノナルコトヲ吾人ノ友人ニモ又敵ニモ示スヘキ決心ヲ固ムルノ結果ヲ生スヘキノミナリト云ヒ「エキスプレス」ハ兎ニ角斯ル意見カ再々発表セラルヽハ一般ニ対シ不安ノ念ヲ與フルモノニシテ独逸皇帝ハ必ヤ独逸ヲシテアラサルヲ要スルニ吾人ハ万一ニ備フ

ル充分ノ覚悟ナカルベカラスト云ヘリ

第3門

# 秘

電送第3293號
明治41年11月25日 午後6時10分發

陸田大使

大五

ヘールノ招邀皇帝陛下謁見濱ニ
ノ二確カナル筈ハ我政府ニ於テ疾ク
手レ居リ追テ五英大使發ラ閣下
ノ移電ノ如ナルガ右當晃ハ本年七月十

九日那威ノベルゲンヨリトレ湾ニ於テ汽船ニ乗リ
同日同地湾ニ於テ帝ノ滞在セラレタル事
実ハ相違ナキヤ内容ニ立ツ確カノ
非ラサレ

第3門

秘

同明治 年 月 日起草 日發遣

L

年 月

電信付

件

主任

電送第3284號暗
明治41年11月25日午後6時31分

VT 1.2.3.6

送ノ如ク口人名見録ニ記載ナル
写ハ庶務ニ第弐部ニ於テ之ヲ
不手ニ居リ其際又ハ松月五日ノモ
ンダリヤー使ニテ既ニ右ハ送付シ
置ケリ然ル処右名見録ハ此際
特ニ差ス如キ為ノ参考ノ為
モーアリ[redacted]ニ付テ別ニ電ヲ以
其全文ヲ電報スヘシ其余ハ手
紙

連ネニ英ヨリ別レニ而ニ英ヨリ対
ス内密ニ
ル右ノ写ヲ受付セラレ
ベシ和電中Hトアルハ独ニテノコトナリ
米国電ハ暗号ノ後多数ノ
信ヒ内ニ仗ニ翻訳ア
米電ハ「ハル」ヨリ来ル
ノ多クノ文(書)ヲ抜ノ多キニ
ヲ為ス

第3門

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

No. 機密第一一六号

伯林發 明治四十一年十月二十七日後五時
東京着 同 二十八日前一〇、三〇

小村外務大臣 在獨 珍田大使

獨逸皇帝七月十九日「ベルゲン」灣ニ滯在シ居ラレタル事實ニ相違ナシ今回紐育新聞紙上ニ發表サレタル獨帝談話ニ關シ過日在獨英國大使ト面晤ノ際同大使ハ大体事實ナリト信スルモ埃及ニ關スル事項ハ或ハ捏造ナルヘシト云ヘリ

上、紙

尤モ談話ニ對シテハ獨逸政府ハ
直ニ半官報ニテ其ノ全然無根ナル
ヲ辯明シタル爲國民一般ニ於テモ之
ニ滿足シ居ルモノ、如ク更ニ激昂ノ
模様ナシ

寫

No4262

倫敦発
本省着 四十年十月廿日後四、一五、

小村外務大臣 山座臨時代理大使

第二九號

（前略）旦北濱新聞ニ現ハレタル日米間ニ衝突ヲ見ルベシトノ意見ニ對シ松メテ好キ旦斷定的ノ口吻ナリトテ笑ヲ含ミ例ノ狡猾ナル皇帝トコヘール氏ノ會見談ヲ詳セラレタルニ付本官ハ大臣ノ所見ガ帝國政府ノ豫期ニ一致シタルヲ謝シ而シテ後右會見談ノ精確ナル寫東京ヨリ電報アリタルモ暗號ノ解讀ヲ了シ取リ持參スル能ハザリシ旨ヲ告ゲタル處大臣ハ余モ數月前該會見談ノ一部ヲ入手シタルカ牛許ニ留メ外務省ノ記錄ニモ移サス秘シ置キタル際ニテリー、テレグラフニ他ノ會見談現ハレ其結果狡猾ニテハ皇帝ノ言動ヲ制限スルニ付頗ル苦心ヲ爲シタル事故北京ハ平和ノ爲他ノ會見談ニ付テモ何等發表スルトヲ密ニ祈リ居タル次第ナリ但シ余モ全般ハ未タ見ザルニ付是非拜見ニタシトノ事ナリ

シガ只同大臣ハ本日ヨリ地方ニ行キ月曜ナラデハ逢ハレストノコトナリシヨリ同日午後罫ヲ生交スルコトニ約束セリ（後略）

編者附言

原文ハ日米協商一件中ニ在リ

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

(昭)
四三No.八

第一三二号

十村外務大臣　山座代理大使

倫敦発
本省着 同十二月二日前三三五

貴電第一四二号中ニ「ボットアルハナル」トアルハ「ボット」ノ事ナルヤ

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

第3門

勝総済

No. 4325 晴 電

在満大使館 昭和十二年十二月一一日 午後九時二十分
東京着 一二日午前六時

山座代理大使

外務大臣 有田八郎殿

第三三號

皇帝陛下ニ謁見ノ際ハ今一日外務大臣ニ宛テ文書ヲ以テ尚其ノ大意ヲ説明シタルコト大臣ハ我好意ヲ喜ンテ之ヲ熱烈ニ歓迎スヘク且皇帝カ勝手ノ意見ヲ述ヘラレハ甚タ好マシカラス今回ノ米協商ノ目的ハ皇帝ノ政策ニ対シ大ヒナル打撃ナリト述ヘラレタリ詳細電報ス

一、第六号ハ本省ノミ

英澤ヲ外務大臣ニ交付シ香港ノボイコット

以上

ハ土耳古ニ於ケルト異ニシテ商人自ラノ意思
ニ出テサルコト支那内地ニ於ケル「ボイコット」ハ既ニ
消滅セル事実等ヲ附加シ大ニ考慮ヲ要
スル旨ヲ陳ヘ之ヲ以テ早速移民省
ニ諜リ内務ヲ煩ハシ善後ノ処置ニ遺憾ナキ
ヲ期スル意ヲ盡力セラルヘキ旨ヲ計ラヘント述
ヘラレタリ

第 8 門

明治　年　月　日起草
同　年　月　日發遣

主任

電送第 3381 號
明治41年12月2日前後4時30發

在

露

米

公

英

墺

伊

獨

清

韓

米國一三二所ニ左ノ通電報セラレタシ

秘一五二号

英

加伊墺大使

事ナシ

3

機密第二八六号

受第二二一八号

倫敦デーリー・テレグラフニ発表セラレタル
独逸皇帝ノ大平洋ニ関スル所議ノ当
地ノ新聞論調

本年十月十日当地発刊「ヲレゴニアン」新聞ハ「大平洋
ト題スル社説ヲ掲ゲ最近倫敦「デリーテレグラフ」
新聞ニ発表セラレタル独逸皇帝ト会見談中
独逸海軍擴張ノ目的ハ東洋ノ「エゲエンチユアリ
テーズ」ニ備フルニ在リトノ同皇帝ノ言ヲ捉キ
米國太平洋岸諸州ノ醒覚ヲ絶叫セル
其要領ハ左ノ如シト有之候

太平洋ノ制握ハ米國太平洋岸諸州ノ深リ
勢怠スル所ナリタフト氏ハ大平洋上ニ於ケル
米國ノ將來ニ関スル吾人ノ希望ヲ知悉セリ是レ
吾人ガ過般ノ大統領選擧ニ於テタフト氏ノ
為メニ全力ヲ竭クシタル所以ナリ蓋シ東西両
半球ノ大平洋岸ニ起リツヽアル急速ナル發達
ト華新トハ今後一世紀内ニ全世界ノ形勢ニ多
大ノ変替ヲ惹起ス我ガ大平洋岸諸州ハ之レガ
タメニ深甚ナル影響ヲ蒙ラントス頃者倫敦
デリーテレグラフ新聞紙上ニ發表セラレタル独逸皇
帝ノ所説ナルモノヲ視ルニ皇帝ハ独逸ノ海軍
擴張ヲ以テ決シテ英国ノ海上ニ於ケル覇權ヲ脅
サントスルモノニアラストナシ独逸ガ強大ナル海軍ヲ

ナラス唯一ノ理由ハ日本ノ勃興、清国ノ國民的覚醒並ニ太平洋上ノ将来ノ大問題ニ鑑ミ太平洋上ノ将来ヲ解決スヘキ時機ニ際シ益々強大ナル海軍ヲ擁スル國ニアラスンハ此問題ニ處シ言權ヲ有スル能ハサルヲ以テナリト説明セリ

太平洋上ニ主國セサル能ハサル地位ニテ尚ホ此ノ如キ軍ヲ有スルハ何ノ爲ソヤト詰問セラルヽヤ米國ニテ若シ海上ノ權力ヲ有セサレハ吾人ハ生命太平洋ノ問題ニ喙ヲ容レ能ハサルヲ見レハ吾人ハ米國太平洋艦隊ノ創設ヲ以テ米國國民的ノ必要ニ出テタル一大急務ナリトナス所以ナリ（中略）吾人ハ太平洋上ノ吾人ノ地位ヲ維

持セシガタメ干戈ノ動カスコト石或ハ是レナカルヘシ
然ルトキモ吾人ハ列国ノ覚容ニ依ラズ努メ
地歩ヲ占メテ吾人ノ地位ヲ維持セント欲セハ
兵力ニ訴フル迄ノ覚悟アルヲ要スルト氏ハ
此ノ覚悟ヲ有スル此ニ於テ吾人ハタフト氏ガ
フローリクエントト氏ノ後述者タルヲ肯ンセサル
右ノ如ク各別ニ私見ヲ述ヘ後一案落ハ
此ノ点ニ関シ諸君ノ教示ヲ乞フ
明治四十年十月十二日
在ポートランド領事 沼野安吉

外務省伺ノ件ヲ容ル

ATE OF JAPAN
LAND, OREGON
U. S. A.

PORTLAND, ORE.

PORTLAND, TUESDAY, NOV. 10, 1908.

Oregonian

## THE PACIFIC OCEAN.

Election of Taft assures attention to the interests of the United States in the Pacific. Mr. Taft knows what ought to be done, and how to do it. He is an earnest advocate of free trade between our Pacific Islands and the "mother" country. He knows that commerce will bind them to us, and will bind us to them. In the Presidential office his influence will be great and strong for permanent attachment of the islands to ourselves, and for enforcement of the policy necessary to maintenance of American interests in the Pacific Ocean.

Our Pacific states, no question, have great stake herein. Control of the Pacific is a matter which specially concerns them. It was thought of when every state of ours on the Pacific Ocean, and every state on the Pacific slope that feels the throb and energy of their political and commercial life, voted for Taft, knowing him to be the best exponent of their desire and forecast as to the future of the United States in and upon the Pacific Ocean.

Do we realize what it means? In a general way we do; yet we are controlled by a tendency that we scarcely realize or understand. Rapid development and change on the Pacific shores of the two hemispheres will, within a century, produce great changes upon the face of the world. Our Pacific states of America will be profoundly affected by these changes. We should consider what they mean.

A few days ago the Emperor of Germany gave out a statement for publication in the London Telegraph, which has had attention in every part of the world. The primary object of the statement was to show that Germany was in no way hostile to England, had not favored her enemies, did not assist or encourage the Boers of South Africa, and had no thought of coming into conflict with Great Britain, whose power essentially is power at sea. Those matters we may pass by, as not of direct concern to us; but there was a statement in this deliverance of the Emperor of Germany which does concern us, and which we should do well to heed. "Look," said he, "at the accomplished rise of Japan. Think of a possible national awakening in China, and then of the vast problems of the Pacific. Only those powers which have great navies will be listened to with respect, when the future of the Pacific comes to be solved; and if for that reason only Germany must have a powerful fleet." If it is important to Germany, how much more important to the United States! We are upon the scene. Germany is distant from it. Unless we have power at sea we shall be outside the question. Our influence will be nothing.

To theorize on altruistic and humanitarian principles, in the presence of such a situation, is merely to be impotent. If we would be listened to with respect a navy is necessary. Hence a navy on the Pacific is one of the greatest, if not the very greatest, of our National needs. All history, all experience, supports the claim; and it is the function of the intelligent national mind to look before as well to study that which is behind.

Power at sea has always controlled the course of history. In the nature of things it always will. Greece preserved the western world by the victory in the naval battle of Salamis. Carthage would have annihilated Rome, and the whole course of the modern world would have run in channels different from those we know had Hannibal been able to make his country understand the necessity of maintenance of power at sea. By her power at sea Venice ruled during the middle ages; the Turk's advance in the conquest of Europe was stopped at the naval battle of Lepanto. The only force that could hold out against the colossal power of Napoleon was the naval strength of England. Our own independence was won at Yorktown by the almost accidental presence of a superior French fleet. Our Confederate states would have won their independence had they been able to obtain command of the ocean, or even to contend for it, on even terms.

We may never have to fight for maintenance of our position on the Pacific. But if we are to maintain it on equal terms with others, and not by their sufferance, we must be ready to fight for it. Roosevelt has the idea; Taft has the idea, and from this point of view it is fortunate that Taft is the successor of Roosevelt. Through Taft our Pacific Islands will be drawn into closer relations, with new and stronger ties of interest and commerce; we shall have an influence at work for creation and support of a Pacific naval force, and we may expect that our maritime interests on the Pacific, as well as on the Atlantic, will be deemed worthy of National attention.

MT 1.2.3.5

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

第3門

倫敦発 本省着 四十年十二月十二日前四・三〇

山座代理大使

小村外務大臣

第一一四〇号

（暗）

（八五ページ）

往電第一三三号ニ関シ昨十日晩餐

（要旨付ス）

舎ニテ外務大臣ト面舎シタル所大臣ハ

独逸皇帝舎見談ハ大ナル興味ヲ以

テ之ヲ閲讀シタルカ今回日米協商ハ

独逸皇帝ノ運動ノ縁故ナルモノナリ

ト述ヘラレタルニ付右舎見談ノ正確ナ

ルコトハ毫モ疑ナキ所ナルカ尚大臣ノ

入手セラレタルモノト対照セラレタリヤト
尋ネタルニ同官ノ手ニ入リタルハ少却
テ仏国ヲ英国ニ同スルモノナルガ其趣
意ハ英国ニ対シ好意的（コルジアレクリー）ノモノニアラス
然レ独帝ノ会見ヲ之カ最後トナラシカト
ヲ微笑セリ

第3門

受第二九二三九號

獨乙皇帝陛下ガ那威國ヘベルゲニ出
遊ノ際ヘーンツオルレン旅舘ニ於テヘール
博士ニ謁見ノ節ノ談話ノ要旨ヲ新聞
ニ發表セラレ此事ハ堅ク秘密ニ附シテ
ハ有リ且ツ其儘ニテ既ニ久シク經過
シ居ルニ付キ一應取調ノ上回答相成
度此段及照會候也

大正二年五月十八日記錄掛ニ於テ受領

外務省

敬具

明治四十年十月二十三日

在清帝国領事代理

領事官補　高橋清

外務大臣伯爵小村寿太郎殿

# The Kaiser's Suppressed Interview With Hale Criticised Great Britain and Praised United States

*Kaiser Wilhelm of Germany, whose interview with Dr. Hale has created sensation, and Chancellor Von Buelow of Teuton Empire.*

## SAYS GERMANY AND AMERICA ACT IN UNISON

### Tells Dr. Hale Britain's Japanese Alliance May Cost Colonies.

### AUSTRALIA'S INVITATION TO FLEET SIGNIFICANT

### United States and Teuton Empire Agree to Save China and Maintain Open Door.

### ASSERTS RUSSIA FOUGHT THE WHITE MAN'S BATTLE

LONDON, November 19.—Here is exactly what Emperor William said on world politics to Dr. William Bayard Hale, the distinguished clergyman, traveler and writer, on board the imperial yacht Hohenzollern, Bergen, Norway, on July 19th. Dr. Hale was seeking an article for the "Century" magazine, which article, in view of the upheaval created throughout Germany by an interview subsequently given by the Emperor to a diplomatist for the London "Daily Telegraph," has been suppressed at the request of the German Government.

The Emperor talked to Dr. Hale for several hours. He was bitter against England and was full of "the yellow peril." He declared England a traitor to the white man's cause. He predicted that she would ultimately lose some of her colonies through her treaty with Japan.

*COLONIES AGAINST RENEGADE MOTHER.*

The invitation to the American fleet of battleships to visit New Zealand and Australia was intended to serve notice on England that those colonies were with the white man and not with the renegade mother country. The British colonies would show by the ardor of their reception that they understood the situation.

The Emperor declared that Japan is even now fomenting insurrection in India. This insurrection might break out within six months. Germany and the United States will, however, find a solution of the Eastern question.

There is a complete understanding between Emperor William and President Roosevelt on this point, the Kaiser said. They intend to divide the East against itself by becoming the recognized friends of China. Negotiations have been progressing favorably for months.

*RUSSIA FOUGHT FOR WHITE MAN.*

A very high Chinese official, the Emperor said, would soon visit Germany and America. Terms will then be made known guaranteeing the protection and integrity of China and the open door.

Every statesman now realizes, the Emperor declared, that Russia in her great struggle with Japan was really fighting the white man's cause—fighting it miserably. The Emperor expressed sympathy with Russia, remarking how different the result would have been if the burden of carrying the white man's standard had been placed by providence upon his invincible battalions. If Japan were suffered now to get control of China, Europe would suffer attack. The Emperor is keeping friends with the Mohammedan world. He is even supplying them with rifles, because they are devils in fight and stand there between the East and the West, where they can break the first force of attack.

*AMERICA MUST FIGHT WITH JAPAN.*

Emperor William said he believed that America would be forced to fight Japan within ten years. He seemed eager to talk and poured a steady stream of criticism upon England for two hours.

Dr. Hale was received by the Emperor as a distinguished traveler, scholar and writer. He was informed that it was the Kaiser's inviolable rule never to communicate with newspapers.

"The Examiner" correspondent in London submitted a synopsis of the Kaiser's interview to Sir Charles Dilke, perhaps the highest authority in England on international politics.

Sir Charles examined it with the greatest interest, but acted like a man already familiar with its contents.

*DILKE SCOFFS AT YELLOW PERIL.*

"Thanks, but I must decline to discuss the Kaiser, his words or his works," he said, after discussing the synopsis. "On the general subject matter of the interview, I can only say that England's alliance with Japan was a policy arranged after considerable thought and consideration. England is in a better position to judge

1.2.3.5

224

ranged After Considerable Thought, He Says.

## YELLOW PERIL IDEA CRUDE

### Whether Britain Will Lose Her Colonies, Matter for Time to Decide.

of inefficiency and value than any one else.

"The observation that by the Anglo-Japanese alliance England may lose her colonies is a pure matter of prophecy, of which time will demonstrate either the truth or the falsity. As to the 'Yellow Peril,' the idea is, to my thinking, extremely crude. The 'Yellow Peril,' in order to become menacing, presupposes a division of the world into two parts, with all Asiatic nations forgetting all separating differences and grouping themselves together against a similar group of nations of the white race.

"The 'Yellow Peril' is, as I say, extremely crude. As a man of some experience in national affairs, I will say that the talk of national crises and of war seems to me to have less basis at present than for many years past. There are always some difficulties on the horizon of international politics, but these at present seem less than usually troublesome."

### Angers Many Nations.

William Bayard Hale's article on the German Emperor was to have appeared in the December number of the "Century" magazine and the fact was elaborately announced in the November issue of that magazine.

The announcement promised that the article would reveal "the Kaiser's impressions of President Roosevelt, War, Christianity, the True Mission of Wealth, the Principles of Architecture and the Roman Catholic Church."

Before the December number of the article appeared, however, the Kaiser's now famous interview in the London Daily "Telegraph" was printed. The interview, by its amazing indiscreteness angered the German people and press to a high pitch. In the interview the Kaiser was so outspoken that his "views" angered not only England, but France, Russia and Japan.

### Has Article Suppressed.

The tremendous uproar caused by the London Daily "Telegraph" interview led the Kaiser to withdraw his sanction for the printing of the William Bayard Hale article in the "Century" Magazine. A cable message to the "Century" publishers requested the suppression of the article. The "Century," naturally complied with the august request.

The Kaiser's withdrawal of the article caused an immense pecuniary loss, not only to William Bayard Hale, but to the "Century" company. The December numbers of the magazine containing the article were all printed, bound and ready for distribution. The entire edition of hundreds of thousands of copies had to be destroyed and a new issue put through the press. The Kaiser's whim cost the company many thousands of dollars.

Later a Berlin paper printed the statement that the German government paid the Century Company $50,000 for suppressing the article. This statement was indignantly denied by the "Century" editor, Richard Watson Gilder.

### Dr. Hale Is Interviewed.

NEW YORK, November 19.—Dr. William Bayard Hale was reached by telephone at his home late to-night and the synopsis cabled as to the substance of his interview with the Kaiser was read to him. After he had heard the complete synopsis Dr. Hale said that he desired to make a statement concerning it, and after a few moments thought dictated the following:

"Not one word of what you tell me has been sent to you as the contents of my 'Century' article is correct. These matters were not touched. This synopsis is as far away as anything could possibly be, an dis the invention of some wandering mind from first to last."

Dr. Hale's attention was called to the fact that the cable dispatch did not purport to be a synopsis of the article he had prepared for the "Century" magazine, but a report of what had been said at an interview with Emperor William of Germany.

It is well known that the proofs of the "Century" article had been carefully edited by the Foreign Office and that all reference to world politics had been eliminated.

### Will Not Be Drawn Into It.

"About that I will not answer any questions," said Dr. Hale rather impatiently. "I will not be drawn into any discussion or interview."

The statement he had already made, and which referred entirely to the edited and expurgated "Century" article, instead of stating positively whether the cable dispatch reflected the views of Emperor William as expressed to him, was read back to Dr. Hale over the telephone and after a moment's thought he said that he wished to make his denial stronger.

After another thoughtful period Dr. Hale dictated the following:

"As a report of what happened at the audience, it is also entirely absurd."

"Is that all you care to say on that subject?" Dr. Hale was asked.

"That is all. Good night."

## BLAMES HUSBAND FOR DEATH OF HER CHILD

**Johanna C. MacKenzie Attributes Loss of Daughter to Imperfect Shelter Provided By Husband.**

Johanna C. MacKenzie, wife of Richard F. MacKenzie, a solicitor for a fraternal organization, has sued for $40 a month maintenance. Mrs. MacKenzie says her husband compelled her to live in a refuges shack for two years and she declares she thinks the imperfect shelter was the cause of the death of her little daughter. The couple were married in May, 1891.

Violet Willard, known under the stage name of Violet Holmes, was granted a divorce yesterday by Judge Lennon from Luman Reed Willard on the ground of neglect. Willard was formerly the manager of a Henry W. Savage Company that played "The College Widow."

Suits for divorce filed yesterday were:

James N. against Nellie Ford, desertion.

Emma E. against John M. Fisher, desertion.

Decrees of divorce granted yesterday were:

Frieda from Ferdinand Eggers, cruelty.

Sadie M. from William M. Hedgecock, desertion.

Mary A. from John Brown, desertion.

Mary S. from William Flinn, cruelty.

Mary E. from Harry Lally, cruelty.

*of the archdiocese of San Francisco, and the editorial entitled "Fiat Justitia," which will appear in the next issue of this publication.*

The attempted assassination of Mr. Heney while in the exercise of his public office in Judge Lawlor's courtroom on Friday of last week must fill every citizen with horror who cares anything for the welfare and good name of this city. More than that, it should inspire us with profound fear for the future of this community, were we justified in regarding the act as the outcome of a criminal plot devised by influential men. For, worse than earthquake and fire, and worse than financial stringency and business depression would be the invasion of our courts of justice by armed violence.

* * *

Just laws, right judgments and respect for the courts are the signs of civilization and the conditions of peaceful life. Criminal attacks upon our laws, or violent interference with the processes of their execution, signify a return to barbarism and anarchy. Happily, however, we do not believe that the act of the miserable wretch who fired the bullet into the head of the Assistant District Attorney was more than his own. His speedy suicide is the best evidence that he was not the deliberate agent of others. The obvious facts—a smarting personal grievance, business failure, a brooding over these things in an atmosphere of tense feeling—these are sufficient causes to account for the lamentable tragedy.

* * *

The incident, however, together with others that preceded it, makes it plain that we need a fresh and stronger moral sentiment in favor of the law. The courts—whether Superior, Appellate or Supreme—must be upheld. Vulgar cartoons and unmeasured editorial attacks upon our judges do not make for even justice, nor do they inspire the people with reverence for our courts. Let these shameful offenses cease; then will the people return to their normal attitude of respect for those who administer our laws, and then also will the public sentiment support, as it should, those who are sworn to carry out the laws fairly and honestly. Justice and right are more than mere party affiliation or personal allegiance. So the Catholic Church has always taught. She loves justice and she hates iniquity. But she addresses herself primarily to the individual conscience, preaching to it of justice and chastity and of the judgment to come; because she realizes that the community can be moral only if the individuals who compose it are moral.

* * *

Here is her answer to those who have found fault with her for not having "Come out for the Prosecution." She does not conceive it to be her duty to do so. She teaches the principles of morality, she does not feel called upon to support parties. For ages she has stood for the right. She says to-day, as she has always said: Let the laws be enforced; let the acused be tried, be they high or low, rich or poor; and if they are found guilty, let them be punished. But she has never regarded it as her duty to declare them guilty from the pulpits. That she has always thought to be the function of the judge in court; though she has observed that many in the last two years this practice in our city, has been reckl usurped by editors, preachers an litical orators, who seem to hav ceived some special inspiratio this purpose, though from their guage their inspiration does no pear to come from a God of j and mercy.

* * *

Even when men come to he acknowledge their guilt, the C does not denounce them from he pits. She receives their confe and upon penitence she reco them to their God; and if they defrauded anyone, she binds th restitution as a condition of sucl onciliation. She never forgets her chief business is to save s those of sinners as well as the saints. It is not her business t cuse individuals without judicial Public anathemas make enemies penitents. Vindictiveness is no of her spirit.

* * *

So the Church has been conte hold to her even course. She pi to her people the ten Commandi and the religion and morality o founder, Jesus Christ. To these t are her pulpits consecrated, n questions of party strife, or to ters related to politics, as politic now understood. And we think wisdom here has been justified b event. San Francisco has los judicial calm. In place of it we violent personal hostilities, e dered by personal attacks, fo most part entirely unjustifiable. a matter of little concern who initially responsible for this; re tion in kind is no remedy fo evil; two wrongs do not make a

* * *

Personal enmities, unfortunate dure; they are not usually am to reason. Time alone can them. It is perhaps too much pect, therefore, that the strai mosphere of the city will in t future relax much of its inten ing; however, it should be t of every citizen, while loyally spectfully supporting the la Government under which we counsel and practice moder speech and in writing, and, i sonal intercourse, to discou expression of personal bitte hatred.

Meanwhile, it is much to fu for to know that the District Attorney is happi ing from the murderous at was made upon his life.

## Men Failed to Report Facts Before Removing Body, Arousing Suspicion.

As a result of the mysterious death of Flora Reeves last night in her home, 137 Minna street, Mario Reeves, husband of the dead woman, and George

## Postmaster-General and President Act Quickly When Report Is Received.

Thomas J. Ford, is no longer connected with the Postoffice Department. He was dismissed yesterday from his position as superintendent of delivery

## Had Care of Pennsylvania Traction System Left in His Charge.

(Continued From Page One.)

worked as hard as I, and I have not drawn a cent of pay from the Municipal Railway Company as treasurer. I don't

## Gallagher, the Only Witne the Day, Parries Questio Adroitly.

(Continued From Page One.)

District Attorney of this city counts in a criminal case."

Johnson answered for his assoc H. spoke


WILLING

The Hub

Chas. Reilus & C
Exclusiv
High-Grade Clothie
NO BRANCH STORES. NO AGEN

THE SHAPES WE ARE SHO
ING ARE MODEST AN
FIED AND PLEASE CLAS
DRESSERS. GOOD UNADU
TERATED STYLE AND
SENCE OF NOISY KINKS.
READY-MADE CLOTHES GA
REQUIRES STRICT ATTENTI
EXCLUSIVELY TO CLOTH
THEN YOU GET CORRECTNE
That's the ONLY GAME WE PLA

THIS LABEL
The Hub
Chas Reilus & Co.
San Francisco.
FASTENS FRIENDSHIP

Our garments hold their shape alwa
because we have them treated knowing
Good fabrics, good work make good clo
This assertion is authenticated right h
in this exclusive men's clothes st
We don't meddle with any other kind of g
When we talk clothes, we don't "hal
or use cut and dried "Phonographic Talks"
makers.
Here you get our own experience and judgm
We are known experts at this clothes g

Jewelers Buildin
Post Street near Kearn
San Francisc



TEA

Tea has more to do wit
your thoughts at tabl
than anything else of you
fare.

Your grocer returns your money if you don
like Schilling's Best; we pay him

# HOW THE KAISER INTERVIEW WAS GOTTEN BY DR. HALE

11/21 Examiner

Introduced by Loewenfeld, His Aide-de-Camp, Emperor Talked Freely

Part 1

ACCURATE AS IT WAS RELATED IN "THE EXAMINER"

Emperor's Architect and Baron Eusche Also Gave Him Valuable Aid.

WHY THE EFFORT WAS MADE TO SUPPRESS

[Special by cable to New York, and by leased wire, the longest in the world.]

LONDON, November 20.—The exploits of the Kaiser's talk with Dr. Hale in the imperial yacht at Bergen July 19, which was published in the San Francisco "Examiner" today, was as accurate a statement as Dr. Hale himself could write when the interview was still fresh in his mind within three or four days.

Dr. Hale went from Bergen to Brussels, where he stayed at the Hotel Bellevue. It was there he put in finishing notes of the unprecedented interview with the Kaiser and other details, telling how the Emperor talked to him with such extraordinary frankness.

## Interview Wholly Unexpected.

In his notes, made at the time, he attributed the success of his mission largely to the good offices of General Loewenfeld, of the Tenth Army Corps, one of the adjutants of the Kaiser. The Emperor decided to General Loewenfeld's suggestion that Dr. Hale, a writer, especially an imitation of the French variety, called upon the Kaiser sometimes proves him to perform to relieve the boredom of life on the Hohenzollern. While the adventure bordered upon the farce came to his aid over Lauenfeld's mistress.

The Kaiser received Dr. Hale when introduced by Von Lucanus, talked to him with the greatest freedom and no restrictions of any kind were laid upon him. Dr. Hale's idea was not to get an interview but to write a magazine article on the daily life and character of the Kaiser of the Kaiser. The famous interview was wholly unexpected.

## Revised Article Was Harmless.

The Examiner correspondent is informed that none of the Kaiser's startling declarations on world politics were in the final magazine article which was revised by the British foreign office. That article would have been considered perfectly proper and harmless and would have been published in the December Century magazine without accomplishing the shock of excitement if the Kaiser, during the month of October, had not given to another visitor, an envoy representing the London Daily Telegraph, the interview which created a world-wide sensation.

As soon as the Kaiser realized the position he occupied his still more extraordinary declarations to Dr. Hale, before the results of his further publication. The full power of the German [illegible] was then used to suppress [illegible] the magazine article.

Dr. Hale was requested to and without a from the magazine, promising its suppression. He feels in honor bound to deny and suppress every word of the German Emperor's talk and has done his best to do so. But the notes of the correspondents interview reached the Examiner's London bureau in a form the authenticity of which was not to be doubted.

## Long Held Same Views.

William T. Stead learned "The Examiner" correspondent in his house when he carefully and accurately read the copies of the notes of the interview by "The San Francisco Examiner." He said: "You will be glad to know Mr. Hale that the Kaiser's views as to the Anglo-Japanese alliance was made, he saw a large copy of the Kaiser's famous picture representing the European powers with the image of Buddha seated in the East. He immediately pointed to the seated figure and exclaimed:

"Japan!"

"I apologized for the picture being there, saying I thought the Kaiser referred to China. 'No,' said he, 'that's Japan; I know that is the Kaiser's idea.'

"The idea of Japan's danger has become the emperor's obsession. He has referred to it again and again and I don't see anything in the American interview that's in the least at variance with the views he's so long been known to hold.

## Always in Fear of Japan.

"When the Kaiser visited England last year he repeatedly emphasized his conviction that Japan was the danger and even went so far as to say he couldn't quite stand why the English were afraid of the increase of the Japanese fleet as it was his firm conviction that a time would come when England, accordingly would be glad that the German navy would be

(Continued on Page 2, Column 3.)

# KAISER ALWAYS HAS HELD SAME VIEWS

## William T. Stead Says There Is Nothing New or Surprising in Dr. Hale's Interview.

## EVER IN FEAR OF JAPAN

## Emperor Has Frequently Expressed Similar Criticism of English Policy.

(Continued From Page One.)

an invaluable support when she came to measure swords against Japan.

"The kaiser wanted us to believe that the real objective of the German naval programme was to fashion a great weapon of war to rescue the English from the destruction with which we were certain to be threatened sooner or later by the Japanese. If he said this to us in England, it is by no means inconceivable that he said much the same thing to a sympathetic American who was his guest aboard the Hohenzollern.

"His precise prediction that America will find herself at war with Japan in ten years is new. I am not aware that he ever descended to such precise details as to the time the Japanese ambitions would precipitate such a collision, but he firmly believed, and, I think, always believed, such a collision inevitable. His famous cartoon represented his fixed idea.

"That being so, it necessarily follows he must have regarded England as a traitor to the cause of Christianity and civilization by allying herself with Japan. It is equally obvious he must have regarded the Russians as the ones to maintain the cause of Christendom in the Manchurian war.

"It seems to me as obvious that, holding these ideas so firmly, that he even talked of helping England in a war against Japan. In his innumerable letters to President Roosevelt he must have expressed the same notion. It is well known that the Kaiser for years has kept up a constant correspondence with Roosevelt and, as he is in the habit of expressing very freely what is in his mind, we may depend upon it that it is not news to Roosevelt that the Kaiser's idea was that Germany and the United States would find themselves in battle array some time against Japan.

"I've never heard of the Kaiser giving definite expression to the belief that it would be necessary to arm the Mohammedans against the Japanese, but his whole Turkish policy is in harmony with such a programme. I attach no importance to the remark that he poured a steady stream of reproach upon England for two hours. It is probably only the correspondent's mode of expressing the Kaiser's disgust at the conduct of England supporting Japan.

"Also, it is not improbable that he may have expressed chagrin and disappointment that England has shown herself so impervious to his representations and professed friendship.

"The notion of an American-German guarantee of the integrity of China and the open door policy is somewhat curious coming from a man whose seizure of Kiao Chou first began the inroads upon the integrity of China, for did Germany show much regard for the open door in Shantung in the arrangement which the Kaiser proposed for securing the most favored position for Germany in that province.

"The importance of the interview arises solely from the attempts made to suppress it, for, as I say, it contains nothing new to those who have kept informed of the Kaiser's views on the 'far eastern question.'"

The London papers generally did not print the Kaiser's interview except a few evenings. The "Pall Mall Gazette" says:

"The statements attributed to the German Emperor are not calculated to improve the relations between the United States and Germany if they are authentic and the origin of the statement, being fixed in London, leaves no room for doubt as to their authenticity. Under these circumstances we cannot see any good purpose served in reproducing the report."

The weekly periodical, "John Bull," in a page article by an anonymous German doctor, excuses the Kaiser's hysterical indiscretions on the ground that his Majesty is suffering from malignant inflammation of the middle ear which is to an ever-increasing degree affecting his brain.

## *NEW VERSION QUOTES KAISER AS READY FOR PAN-EUROPEAN WAR*

[Special by leased wire, the longest in the world.]

NEW YORK, November 21.—The World this morning prints the following, another version of the German Emperor's statements:

The World is able to-day to present an absolutely authentic synopsis of the now world-celebrated interview granted by Kaiser Wilhelm to Dr. Hale.

Summarized, the main points of the Kaiser's interview which took place on the Imperial yacht Hohenzollern, off Bergen, Norway, are as follows:

That King Edward of Great Britain had been humiliating him for more than two years and that he was exasperated because Germany was the paramount power in all Europe and that England was trying to neutralize that power.

That he held France in the hollow of his hand and that Russia was of no account since the disastrous war she had waged with Japan.

### Ready for Universal War.

That if the pan-European war which had been so much talked about was inevitable the sooner it came the better it would be for him, because he was ready and tired of the suspense.

That Great Britain had been a decadent nation ever since her victory over the Transvaal and the Orange Free State, because here was an unrighteous, ungodly cause and divine judgment was bound eventually to overtake the powerful nation that waged such a war.

That the Anglo-Japanese alliance was an injurious attack against all the white races, England proving absolutely her faithlessness as a Christian nation.

That Japan was honeycombing India with sedition and flooding it with spies while professing openly to be England's friend and ally.

### Wants American Alliance.

That the only way to counteract this alliance was for Germany and America to act together at an early date or America would have to fight the Japanese in ten months.

That in the event of a great war England would lose many of her large colonies, especially those in the Pacific, and that all he would take for Germany would be Egypt, though he would liberate the Holy Land from the yoke of the infidel, presumably meaning the Sultan.

That the perfecting of the Zeppelin dirigible balloon would give Germany a powerful advantage in war and she was ready to make use of it to the fullest extent.

W 1.2.3.5

# BRITAIN IS AROUSED BY KAISER TALK

'23

Tauncon Part 7

## Some of London Papers Sharp in Criticism of the Emperor.

## EXCLUSIVE SUMMARY IN EXAMINER VERIFIED

## 'Paramount Necessity to Be Ready for Eventualities," Says Express.

## DEFY ATTITUDE OF THE GERMAN RULER

Special by cable to New York and by leased wire, the largest on the world.

LONDON, November 22.—Dr. Hale's interview has hardly become the sensation of England and Europe, and a curious phenomenon of English journalism is presented by the papers, which, on Saturday, either did not print the synopsis or minimized it with views as to its authenticity. Today these papers are leading columns of space with startling headlines to the same subject and are having lengthy editorials upon the Kaiser's latest indiscretion.

While the fact is generally admitted that the interview substantially represents the Emperor's views, there is no doubt that an attempt was made completely to suppress the interview through the suggestion of the British foreign office, which wields a powerful influence with the English press on matters relating to the foreign policy.

### Attempt to Suppress Balked.

This attempt has been balked for a few independent editors who have realized the tremendous importance of the interview, and being entitled to their opinion, feel it their duty to expose the meddlesomeness of the Kaiser's professions of friendship for England exhibited in the famous "Daily Telegraph" interview.

The attitude the conservative papers took when the San Francisco Examiner's synopsis was cabled here on Friday is best illustrated by the "Morning Post" this morning, which says:

"For some weeks we have been in possession of the gist of the interview with the German Emperor [illegible] the last [illegible] for United States. We were informed, however, that the publication of the interview was not desired, and at one time it had been half-edited by the Emperor.

"Under these circumstances, and in view of the disturbance of tranquility, not only in Germany but throughout Europe, caused by the appearance of the former interview, we have not felt justified in publishing the version [illegible] as it reached us."

### Criticism Is Ill-Considered.

The Daily Express [illegible] editorial entitled Kaiser Phrases. It says:

"We especially hope that too much importance is not attached to the latest utterances of the Kaiser. It would be patronizing impudence for Great Britain to become excited over the latest Kaiser's speech, but at the same time it must be recognized that the continued explosions of more or less ill-considered utterances of peoples and sovereigns attributed to a man of Wilhelm's position is disconcerting and spoils for general quiet.

"Between [illegible] of men in high positions, [illegible] profoundly disturbed by the sovereign's indiscretions and [illegible] the world to learn [illegible] people and authority. The secret is not Germany. His influence is great and the hopes of peace or war to [illegible] with the individual stand, but in the modern world no monarch can act apart from the will of his people, and these extravagant phrases proclaim [illegible] Kaiser's domination of his own people, outside of Germany he unquestioned. There remains the paramount necessity [illegible] ready for all eventualities."

### Attitude Is Well Known.

The Daily Mail says editorially: "Dr. Hale submitted two accounts of his interview with the Kaiser to the foreign office, one of which was authorized, and admits after the Emperor's suppression that it was offered to Fleet street."

The Mail then takes the attitude of the interview, being without authority, ceases to have any real value, although it may preclude some passing scandal.

Continuing the Mail says:

"We in this country do not need to be reminded that the German Emperor is at most by our [illegible] Japan is in no hold there is danger in [illegible] Kaiser is a man of strong opin-

Continued on Page 4, Column 6.

M' 1.2.3.5

23 / 11 Part 6
Examiner

# LONDON PAPERS BITTERLY FLAY THE KAISER

## Finally Take Up Dr. Hale's Interview With Scathing Editorial Comment.

## SAY IT IS CORROBORATED

## Foreign Office's Effort to Suppress Foiled by the Independent Editors.

(Continued From Page One.)

tions and hitherto has taken little pains to conceal them. Maybe, in irresponsible moments, he indulged in criticisms of his neighbors, but he also, through the medium of another interview, has given assurance of his good will toward the British Empire, which the Empire warmly returns. Having accepted these imperial assurances, it is not disposed to revise them by the light of a second repudiated interview."

### "Examiner's" Summary Correct.

Despite this, there is a sting in the tail of the Mail's editorial, saying that the effect of the criticisms "only confirms those responsible for the security and progress of the Empire in their determination to show friends as well as to maintain our place in the world."

The "Central News'" correspondent in Rome is assured by a high government official that several European governments possess the full text of the suppressed interview, and that the summary published in the San Francisco "Examiner" is perfectly accurate. He added that the full text also contains violent criticisms by the Kaiser of the policy of the Holy See.

### Doesn't Represent Germany.

The "Daily News" editorially says:

"If every word of the interview is truly reported it will not make the slightest difference in this country's attitude of entire friendliness toward the German people. The day is long past when two great nations can be bounded to each other's destruction by the will or caprice of one man, no matter how capable or endowed with hereditary powers of state, no matter what the Kaiser may or may not say, our friendly attitude toward the German people must be maintained without the slightest alteration of feeling or action.

"Lately it was seen how deeply the Kaiser's subjects deplored his indiscretions and what a sudden outburst of unwonted indignation his irresponsible utterances aroused. If we have any cause for quarrel our quarrel is their quarrel. Against the Germans themselves we have no complaint. We feel nothing but admiration for their resolute action."

### Beyond All Restraint.

After detailing the interview the "News" says:

"Such statements only issue from a mind excited beyond all restraint by some imagined slight, or else entirely relaxed and off its guard after prolonged strain."

The "News" finishes with this subtle suggestion:

"Is there no rest for Kings? Is even the Kaiser so necessary that he must keep all the time in the full glare of the world's limelight?"

### From the New York "Times."

NEW YORK, November 22.—This special cable despatch from London was printed in the New York "Times" today:

Efforts are being made to demonstrate that the New York "American's" summary was actually based on proofs of the full, unexpurgated interview as originally written for the New York "Times," not the altered article later prepared by Mr. Hale for the "Century." It is stated that the London "Times" has in its possession a set of the same proofs, which, owing to a sense of responsibility, it has refused to publish, preferring the public interest to journalistic sensation. In the same quarter whence this statement is issued it is added that William T. Stead and J. L. Maxse, both of whom are notorious German-baiters, likewise had proofs of the New York "Times" interview.

I am able authoritatively to contradict the latter statement. There are also obvious inaccuracies in the various assertions made with the object of proving the accuracy of the alleged summary. For instance, the recent report from Berlin that $50,000 was paid to Mr. Hale by the German Government in order to have him withdraw the article, now appears dressed up in a new form, to the effect that the German foreign office, through the German ambassador at Washington, prevailed upon the proprietors of the "Century" to accept a substantial consideration for withdrawing the interview.

### A Live Bomb.

In responsible quarters the "American's" publication is considered particularly regrettable, both from the point of view of Anglo-German relations and the relations of the Kaiser to his own people, especially after Sir Edward Grey's speech at Scarborough, in which he said that the loss Anglo-German relations were debited the latter.

The Sunday "Observer" editorially remarks:

"That the question can stay where it stands is impossible. With the first news of the suppressed Kaiser interview we likened it to a live bomb, certain to explode sooner or later. There is reason to fear that we are on the eve of the explosion and that the full text of the suppressed interview will be disclosed to the world at any moment."

It is impossible that the London "Times" or any periodical or individual should possess proof-sheets of an interview with the Kaiser written for the New York "Times." After Mr. Hale's talk with the Kaiser on board the Hohenzollern in July last he sought permission to publish a report of it in the New York "Times," but the Foreign office in Berlin refused this permission and the interview was never even written out for publication in the "Times," and, therefore, it was not put in type and no proof-sheets could ever have been in existence. — Editor the "Times."

### Amazement in Germany.

[Special cable to the New York "Times."]

BERLIN, November 21.—New York cablegrams giving the ostensible contents of the suppressed Kaiser interview have created the utmost astonishment in Germany. The sensational utterances attributed to his majesty, and especially the hostile references to England, are so diametrically opposed to his protestations of friendship in the "Daily Telegraph" interview that the country is unable to bring itself to believe that the publication can be genuine.

The "Berliner Tageblatt" finds his Majesty's alleged confidences to William Bayard Hale about England, America, India, China and Japan so utterly amazing that it expresses "the strongest possible doubt as to their authenticity."

The "Bismarckian Hamburger Nachrichten" hopes "it will be possible to issue an immediate and unequivocal denial."

With what is unquestionably studied self-censorship the German press, with the exception of only three or four papers, ignores the suppressed interview and even those, for the most part, refrain from comment of any sort. This is indicative of the prevailing desire to forgive and forget what has followed the Kaiser's historic pledge of self-effacement. It may also be attributed to the fact that the Fatherland has pretty well exhausted its supply of venom as far as the highest personage in it is concerned.

As the suppressed interview, too, was committed before, and not after his Majesty's solemn self-denial, the country seems to feel that nothing can be gained by working itself into a fresh passion.

I learn that Count Stolberg, the president of the Reichstag, had pledged the leaders of the various parties to abstain from renewed attacks on the Emperor in next week's debate upon the result of Von Bodewe's visit to Potsdam. The alleged revelations of the suppressed interviews, however, are so startling that it is highly probable that some of the deputies will angrily address it as proving the overwhelming necessity of actual and specific checks upon imperial ebullitions.

### An Important Commentary.

The foregoing dispatch and comment of the New York "Times" on the New York "American's" and San Francisco "Examiner's" exclusive publication of the suppressed Kaiser interview are important because Dr. Hale is the editor of the literary supplement of that newspaper, the editors of which have the best possible reasons of knowing the substantial accuracy of the synopsis of the interview published by the "American."

Dr. Hale, being a man of the highest character, having given his word that he would suppress both the interview and the magazine article which he subsequently wrote, is in honor bound to deny the text or accuracy of the suppressed interview, which the "American" obtained from an authentic source in Europe, not from Dr. Hale.

VT 1.2.3.5

# KAISER SCORES KING EDWARD IN HALE INTERVIEW

## New York World, Released From Obligation, Publishes First Authentic Account

## "He Has Been Hounding Me for Two Years and Has Got to Stop," Says William

## Held France in Hollow of His Hand, Declares Emperor of Germany

NEW YORK, Nov. 26. The World says it is able today to present the first absolutely accurate and authentic synopsis of the now world celebrated interview granted by Kaiser Wilhelm to Dr. William Bayard Hale.

The World was released from an obligation and consequently presents the official synopsis of the emperor's extraordinary statements.

The interview took place one evening just after the kaiser had wined and dined heartily. He was in a humor which is said to have been no novelty to his intimates. To Dr. Hale he suddenly burst forth in these words:

"Edward has been hounding me for two years, and he has got to stop it!"

### Points of Interview

Summarized, the main points of the kaiser's interview are as follows:

That Germany was the paramount power in all Europe, and that England was trying to neutralize that power;

That he held France in the hollow of his hand, and that Russia was of no account since the disastrous war she had waged with Japan.

That if the pan-European war, which had been so much talked about, was inevitable, the sooner it came the better it would be for him, because he was ready and was tired of the suspense.

That Great Britain had been a decadent nation ever since her victory over the Transvaal and the Orange Free State, because hers was an unrighteous, ungodly cause, and divine judgment was bound eventually to overtake the powerful nation that waged such a war;

That the Anglo-Japanese alliance was an iniquitous alliance against all the white races, England proving absolutely her faithlessness as a Christian nation.

### Japan Traitorous

That Japan was honeycombing India with sedition and flooding it with spies while professing openly to be England's friend and ally;

That the only way to counteract this alliance was for Germany and America to act together at an early date, or America would have to fight the Japanese in her own [illegible]

That in the event of a great war England would lose many of her large colonies, especially those in the Pacific, and that all he would take for Germany would be Egypt, though he would liberate the holy land from the yoke of the infidel, presumably meaning the sultan;

That the perfecting of the Zeppelein dirigible balloon would give Germany a power of advantage in war.

寫

麗受 第五三〇号 本省着 昭和十年十二月十日

十九日發

次官

第七号

一、露ノ政局ニ関スル本使ノ観察ニ対シ貴見如何

二、露ノ政局ニ関スル本使ノ観察ニ対シ貴見如何ヤ

三、露ノ政局ニ関スル本使ノ観察ニ対シ貴見如何ヤ

四、露ノ政局ニ関スル本使ノ観察ニ対シ貴見如何ヤ

五、露ノ政局ニ関スル本使ノ観察ニ対シ貴見如何ヤ

六、露ノ政局ニ関スル本使ノ観察ニ対シ貴見如何ヤ

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

No.

東京着 明治四十二年十二月二十三日 後二・二〇

小村外務大臣 在英 山座臨時代理大使

機密第一四二号

十二月二十一日 外務大臣ノ請ニ依リ外務省ニ出頭シタルニ

大臣ハ前電ノ通曩ニ手セラレタル獨逸皇帝會見談ノ寫（要領別電第一四四号）ヲ交付シ右ハ新聞記者ヨリ受取リタルモノニテ貴方ヨリノ御内牒ト交換ニ御送附ノ筈ナリシモ多忙ノ爲今日迄延引セリ尤モ余ハ右ニ付餘リ重ヲ置クモノニアラス何トナレハ獨逸皇帝ハ一時的感情ニ走リ突飛ノ言ヲ爲サルヽコト多キノミナラス皇帝ノ意見ハ必スシモ

上、參考ニ

在朱獨ヨリ轉電

第3種

獨逸政府及人民ノ意向ニアラス殊ニ先般「デイリイ、テレグラフ」事件以来獨逸國ノ外交政略ハ皇帝ノ手ヨリ取リ去ラレタレハナリト述ヘラレ尚語ヲ継キ此書類ハ従来極メテ秘密ニ附シ殆ント何人ニモ之ヲ示サス且右會見ニ付テハ何等世上ニ發表セラルヽナカラムコトヲ希望シ居タリ蓋シ前陳ノ通獨逸皇帝ノ意見ハ獨逸國ノ政策ト同一ニ看做ス能ハサルノミナラス「デイリイ、テレグラフ」事件ニ関シ同國議會ノ討議ニ際シテモ各員共ニ他國ニ對シ毫モ悪感ヲ漏スコトナク專ラ皇帝ヲ責メ結局其ノ權力ヲ覆スニ至リタルヲ以テ若シ此上再ヒ同皇

帝ノ會見談ナルモノ發表セラルニ於テハ獨逸國民ハ及テ他ニ對シ憤怒ノ念ヲ發スヘキヲ慮リタレハナリ就テハ帝國政府ニ於テモ本會見談ハ秘密ニ取扱シタク尤モ余ハ前陳ノ通會見談其物ニ付テハ餘リ重キヲ置クモノニアラズト繰返シ述ヘラレタルニ付本官ハ深ク大臣ノ好意ヲ謝スルト同時ニ本件ハ素ヨリ帝國政府ニ於テモ充分秘密ニ附スヘキコトヲ附言シ尚ホ本官ノ聞知スルトコロニ依レハ「ヘール」氏ハ獨逸皇帝ト會見ノ顛末ヲ米國大統領ニ内話シタルテシク（此時外務大臣ハ無論然ラムトノ言ヲ挟メリ）而シテ大

統領ハ就職以来獨逸皇帝ヨリ秋波ヲ送ラレタルコト一再ニ止マラサルモ同皇帝ニ元々ノ信用ヲ置カサルト且根底ヨリ意見ノ相反スルモノアリテ之ヲ相手ニセサリシ旨ヲ語ラレタルモノヽ如シト述ヘタル當大臣ハ笑テ然ルカ貴國政府ハ獨逸皇帝ヲ聲援（サアプライズ）セラレタリト云ハレタリ」次ニ本官ハ貴電第一五九号北清駐兵軍減兵實行ノコトヲ語リタルニ大臣ハ之ヲアシ英國ノ方ハ唐紹儀来着ノ上相談スル心組ナリト述ヘラレ最後ニ自カラ進ムテ近東問題ニ談及シ同問題モ幾分カ好都合ニ向ヘリ但實際ノ交渉ハ別ニ進歩シタリト

云フ程ノコトナキガ只一般ノ調子無事解決ノ方ニ望ミヲ増シ来レリトノコトニ付塞爾比亜ニ対スル補償ハ解決上頗ル困難ノ問題ナラスヤト問ヒタルニ然リ甚タ困難ナリ兎ニ角交渉ハ永引クヘキガ一般ノ調子ハ好望ニ向ヘリト述ヘラレタリ

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調
第3門

No. 第一四四號

倫敦發
東京着 明治四十二年十二月二十三日 前九、二五

在英 山座臨時代理大使

外務大臣 小村男爵

# 皇帝陛下ノ御逸興ニ關スル件

本日「タイムス」社員ノ内報ト覺シク「スール」氏歸國早々同人及ヒ其同僚ニ語リタル要領ヲ通報シタル書翰ニシテ事主トシテ英國ニ關シ其大意ハ我方ニ入手セラレタル分ト同一ナリ其内左ノ一節アリ

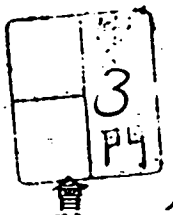
ヘール氏ノ言ニ依レハ皇帝ハ會見中英國ニ對シ極メテ惡感情ヲ表シ獨逸ハ何時ニテモ英國ト戰爭ヲ爲スノ覺悟ヲ有シ早ケレバ即ヲ

上、參考迄ニ

在獨、米、土、佛、墨ヘ轉送

益々可ナリ英國ハ獨逸ガ大陸ノ主力ナルガ故ニ之ヲ敵視シ而シテ最強國ヲ攻撃スルハ英國ノ常習タリ露佛ハ今ヤ自カラ爲ス無ク而シテ英ハ彼等ト親密ナルカ故ニ百事皆獨逸ニ及斃セリ英國ハ南亜戰爭以來墮落セリ是神ニ背クノ戰ニシテ不正ヲ以テ正義ナル弱國ヲ滅ス總テノ國ノ如ク英國ハ之カ為神罰ヲ蒙ルヘシ戰爭ハ必ス来ルヘク余カ心身ハ戰爭ニ向ッテ躍リッヽアリ是戰爭其物ノ為ナラス不快ニシテ而カモ避クヘカラサルモノハ其来ルコト速ナルヲ可トスレハナリト速ヘラレタル由

右通報者ハ獨逸皇帝ト會見談ハ事餘リニ重大ナルカ故ニ「紐育サン」ニハ之ヲ公表セサル決心ナル旨「ベール」氏ノ充分信用スヘキ人物ナルコト及通報者自ラ最近印度旅行中見聞シタル事態ノ獨逸皇帝ノ言ノ如ク極メテ不穏ニシテ英国ニ取リ大ナル警戒ヲ要スルコト並獨逸皇帝カ一米國僧侶ト雖モ初對面ニ於テ此ノ如キ言ヲ發セラレタルカ如キ其意思ノ狀態ニ顧ミ或ハ遠カラス大事ノ發生スル虞アルコトヲ速ヘ大ナル憂慮ヲ以テ英國外務大臣ノ注意ヲ求メ居レリ本書ハ直ニ郵送スヘシ



大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

十五

八四四（暗）
至急
秘
倫敦発
本省着 十二月廿四日前一、
小村外務大臣
山座代理大使

往電第一四四号後段「ニューヨーク、サン
ト在ル人」ニューヨーク、タイムスノ誤

第3門

明治　年　月
同　年　月

日起草
日發遣

主任

電送第3542號
明治41年12月24日午後5時30分發

# 第一七〇号

# 書電回答ノ件ニ付

# 英領汁ノ一手七ニ付テ

ノ西欧ハ其味ヲ以テ之ヲ使セ
ラレ今ハ野ヲ以テ業ヲ為ス者ニ対シ
ラレタル名ヲ以テ右等ノ職業者
ニ対シ同時ニ多少ノ対価ヲ
与フルヲ以テ之ヲ称ス
ラスヤ猶ホ[redacted]
ニ於テ[redacted]
ニ於テ[redacted]
ニ於テ

寫

漢堡「フールブルグ」氏ヲ別紙翻譯ノ通リ報告有之候條御高覽候

高橋是清

小村外務大臣閣下

前畧

独逸皇帝ト「テーリー、テレグラム」新聞記者トノ會見談同紙上ニ掲載セラルヽヤ當國政治家間ニアリテハ着キ不安ノ念ヲ生ジ候而ニテ當國輿論ノ激昂ノ爲メ國會ニ於テハ例ノ有名ナリ動議ト議論トヲ見ルニ至リ候

独逸國民ハ皇帝陛下ノ賢明ナラン信ジテ一般ニ同情ヲ寄セ居ルニモ拘ハラズ独逸ノ外交政策ヲ行フニ當リテ尤程マデニ輕躁ナル手段ヲ採ラルヽヤトノ事ヲ考フルニ及ビテハ大ニ失望ヲ感ジ候而ニテ國民ノ抱キシ此感情ハ前述ノ

ヰリー・テレグラフ」紙上ニ於テ右記事ヲ見ルニ及ビテ其ノ最高点ニ達シ候此ノ問題ハ斯ク迄囂々タル論ヲ喚起セシモ猶平穏ノ終局ヲ見ルニ至リシハ全ク幸運トニテ見クビリ斯カル幸運ハ復タ再ビアルモノニハ無之候

後畧

原書ハ第二部ニ在リ

外交要報登載

第3門

極秘

公第一三一號

受第一〇二八號

獨逸皇帝ノ談話公刊ニ関スル件

本年十月二十八日倫敦「デリー、テレグラフ」ト獨帝ト英國ノ標榜ニ下ニ所謂獨帝ノ談話ナルモノヲ掲載シ居リ殊ニ英国勿論世界ノ耳目ヲ聳動セシメタル處ノ如キ一見ノ価値ナキ談話ニ対シ帝國政府ニ於テ特ニ注意ヲ拂ハレタキ旨ノ電報ニ接シタルヲ以テ本使ハ之ヲ英國ノ内治外交ニ影響ヲ及ボスヘキ性質ノ意見ニシテ

MT 1.2.3.6

談話ニ委ネ置キタルモ當初ニ於テハ
露ニ於テモ賠償ノ事ハ非常ニ嫌ヒ改
府ノ政略ニ於テモ口ノ噤ニテ何ノ事
ヲモ取ラサルヲ以テ全ク無賠償ニ
講和ニ皇帝ノ非立憲的ニ於テ改
革ヲ断行スルハ難ケレモ其ノ
悪政果ノ未ダ全キヲ痛感セサル
内ニ於テ一日ノ平和ヲ
得ルハ
ニ
ハ
ル
ン
ト
ス
ル
ノ
ミ
ナ
ラ
ス
ト
モ
ニ
ア
ル
ヘ
シ
ト
ノ
事
ナ
リ
シ
カ
ハ
ル
ン
ト
ス
ル
ノ
ミ
ナ
ラ
ス
ト
モ
ニ
ア
ル
ヘ
シ
ト
ノ
事
ナ
リ
シ
カ

MT 1.2.3.5 248

東洋ニ異ナル方ノ者表ヲ為ス事果断
敢行ノ一層其度ヲ加フルニ至レリ
内ハ諸般ノ政務ニ関シテハ、デリー、テンプラフ、皇
帝ト談話ヲ重ネ皇帝ハ隣ノ宰相ニ
諮フヲ以テ常表ヲ為スモノヽ如シ推測シ
皇帝ハ性雄ニ民主権ノ念甚ダ其
過ギタリ、益シテデーリー、テンプラフ、近事
皇帝カ帷幕ノ参画時ト所ヲ異ニシテ数
人ニ談話セラレタルモノヲ取リ合セタルニシテ其
要ハ英独ノ親善ヲ計ルノ目的ニ
外ナラス推察シ之カ公利ノ允許ヲ請フ
ニ未タ容ルヽヲ自ラ図ラ
其意見ニ下問セラレタルニ宰相ハ自ラ図ラ

在獨日本大使館用

セスシテ之ヲ放置シ其公利ノ
可否ヲ詳細ニ審査セシメスシテ
軽率ニ公利益ヲ害スルニ至ラシム
結果ニ於テ其損失ヲ負ハシムルカ
如キハ(公務ノ)
官権濫用ニ近キ公平ニシテ適ノ程度ニ非ス
何ヲ以テ此ヲ証明スルヲ得ン
(実際ニ於テハ「テーリ、テレグラフ」ノ如キ事ニ依リテ始メテ
皇帝陛下ノ談話ノ内容ヲ知リ得ルモノニシテ
予メ陛下ノ其談話ノ内容ヲ知リ得ルカ如キハ
実ニ不可能ニシテ又必要ヲ
見サルヘシ)若シ
開庁シテ其公利ヲ阻止スル可カリシテ事ノ
ごとき…ピユロー…公ノ不注意ナリトシ公ニ全
体ノ責任ヲ一身ニ負シ辞表ヲ提出セリ

並ニ皇帝ハ之ヲ聴許セラレサリシヲ以テ
皇帝ニ対シ不当ノ攻撃ヲ門止スルノ
勅許ヲ与ヘラルヘキ事実ヲ公表スルニ止リ
十月三十日ノ詔書ハ
講和実ノ発表ヲ見ス国民ハ更ニ事ノ意
外ナルニ驚キ宰相ノ疎慮ヲ責メ為ニ
人心能ク傾リ而カモ皇帝ニ対スル非難ノ
声依然減退スルヲ知ラサリシ皇帝ハ今回豫
メ予ノ意見ヲ徴セラレタルニモ拘ハラス
予ノ比ニアラサル皇帝カ従来非立憲
的ニ政事ニ容喙シ一個ノ意見ヲ以テ漫ニ
詔勅ヲ発シ内閣ノ決定ヲ為サシムルカ為メニシテ独
逸ノ如ク対スル信用ヲ把ニ降テ其対外

要ス、到底国難ヲ（カラザル）重大ノ損害ヲ蒙ラントノ論鋒ヲシテ諸外国ヲシテ、異口同音ニ皇室ヲ非難セシメ、終ニ自国王政ヲ我ガ手ニ奪ヒ、本件ニ於ケル准ニ準皇室即位ノ素ノ大失態ナリト絶叫セシメ若シ此種ノ件ニシテ再演セラルヽカ如キコトアラバ、国家好ノ危険之ヨリ大ナルハ無キヲ以テ宜シク之カ予防策ヲ講ジ将来ノ保障ヲ要ス本セサル（カラスト）ニ非ス、宰相ノ引責辞職ヲ促カシ人心頗ル激昂シ近来ニ類及カサルカ如キ事件ヲ多少困却シタル有様ニテ編ニ本件ノ善後策ヲ講ズルヲ以テ国是ノ消長国民ノ休戚ニ要スル重大ナ

題ナリトセル際、論旨ハ一ニ本件ノ解決ニ集中セラレ
望ヲ嘱セラレ、内閣ニ及ホセル影響上
私ノ如キ今般ノ難ニ際シ聖明ノ下ニ負ハレ
当面、英国ニ対シテハ全ク所期ト反対ノ
結果ヲ来タセルヲ以テ傍ラ傳席ヲ
汚ス感情ヲ露ハニ抱ケル処、突如、加藤
ニ其信用ノ厚キニ感ジ、ソノ入閣ヲ
懇請シ所々甚シキ者ハ改造大内シテ五
箇条ノ御誓文ノ精神ニ基キ挙国一致
相ビコローニ対シ帝国政府ノ私ノ質
問ニ対シ、ハッキリト答ヘラレタキ旨
ヲ申シ入レ、尚ホ質問ニ対シ、ハッキリ
将来ヲ誤ラヌ様、自重ヲ望ム旨ヲ
述ベ、且ツ制肘シ過激ナル

オ十七条ノ趣旨ヲ改正スルコトニ付テモ
将来ノ面ノ如キ失態ノ再演セサラシムカ為メ
確乎タル保障ヲ要求スルノ主旨ニ出
テタルヤ疑ナシ
右質疑ニ基ケル質問ハ十月十日ノ本会
議ニ於ケル事日程ニ上リタルニ付テハ
国民自由党（改進党ノ一）ノ主領
バッセルマン氏先ツ質問演説ヲ
試ミ五人ハ各々政府ノ失態ヲ攻撃シ
尚ホ感ヲ若干ト喝破シタルモ能ク
時勢ヲ感シ描写シ警句ヲ
擲ツノ点ニ於テ社会党ノ領袖
ベーベルノ右ニ出ツル者ナシ
悪ク慣ラシ教養ノ中ニ

東洋ニ於テハ本月十日佳電第百九
号ヲ以テ及要報セル通リ
皇帝ニ於カセラレテハ日本清三国ノ情勢ヲ日
本ニ於ケル我カ公使ノ本国ニ報告セル
良好ナリト述ヘラレ日本ト露国トノ関係
ニ付テハ多ク語ラレサリシカ露国ハ
事タン海ニ於ケル優勢ヲ占メ平壌及ヒ
鏡城ニ当ル北緯四十度以南ニ於テ
層遠慮ヲ念ニ措カス又往来ノ船舶
隊ニ太平洋ニ於ケル普国商船ニ対シ
乃ニ存スト自主ニ言ヒ能ク注意シ
時速ヤカニ一カラス組ニ注意船舶制定ノ
際ニ何人ニ対シテモ特ニ寛大ナラン事ヲ

ニテコトナク我艦隊ハ品川沖ニ碇泊シ
テ川岸都府ノ饗応ニ預リモノナレ
ハ不意ニ開戦ノ事アルヘシ
トハ露国ノ如キ国ノ為ス所ニ非ス
況ンヤ今日ニ於テ上
記ノ如キ対外関係ヲ有セサルヲヤ
素ヨリ当ニ非難ヲ受クヘキノ
理ナシ
又内政ニ対スル干渉ノ
ヤウナルハ固ヨリ
会ニ見ス
幸ニ非ス
非難ヲ不受
ハ出敢テ
ソレモ

青年婦人ノ政治熱ヲ喚起シテ不知不識ノ間ニ帝国憲政ノ常道ヲ攻撃シ依テ以テ自己ノ私益ヲ擁護セントスルノ態度ニ出ヅルガ如キハ断ジテ之ヲ許スベカラザルナリ

然ルニ閣下ハ此ノ点ニ関シ何等ノ御考慮ヲ為サズ漫然トシテ之ヲ看過セラレタルハ閣下ノ地位ニ鑑ミ甚ダ遺憾トスル所ナリ

況ンヤ閣下ハ現ニ内閣ノ一員ニシテ連帯責任ノ地位ニ在ルヲヤ

閣下ハ速ニ自己ノ責任ヲ自覚シ断然決意スル所アルヲ要ス

若シ閣下ニシテ此ノ責任ヲ回避シ断然決意スル所ナキニ於テハ帝国ノ憲政ハ将ニ破滅ニ陥ラントス

ナラスト雖モ論ナカラン自由民主及社会
党代表者ノ演述モ亦多クハ異曲同
工ニ出テス大体ニ於テ言ヒ尽シ
ヲ以テ之ニ対シ各論ヲ加フルヲ要セス
事皇室ノ尊厳ト敬愛ノ権利ニ関シ
重大問題ナルヲ以テ公言ヲ求ム即チ
茲ニ一言ヲ述ヘテ置カンカ為ニ
一ノ論ヲ以テ公ノ手ヲ煩ハス
巧ナルニモ似ス拙ナルヲ憤ラス
余ハ余ノ信ヲ以テ之ニ対シ及ヒ
観察セサルヲ得ス而シテ尚各位ノ
静聴ヲ煩ハシ以テ一ノ反論ヲ
終ヘンカ為ニ立チ上ル

ウヤウナル次ノ事情ハ海軍ノ承知セラレ
ナイト思フガ昨夜ノ閣議ニ於テ西領土ノ防衛
ノ為ニハデーリー、テレグラフノ記事中不穏
ノ点アルヲ推定セサルヲ得ス現ニ南亜ノ
作戦計画ニ関スル極秘ノ事実判然ト記載
セラレアリ事実ナラハ重大ノ事ニシテ
眼トシテモ黙シ難キ所ナリ、参謀本部ニテハ
帝ノ作戦計画ナルモノハ審査ノ為
セラレタルニ過ギス又陸軍当局ニテハ
陸軍ノ意見ニ基キ作戦ノ着色
等ニ関シ海軍ノ承知ヲ求ム

既ニ清韓ニ指揮セラルヽモノニシテ現ニ外交機密ノ事務ニ参与シ居ルモノヽ如キ、特派大使ノ重任ヲ帯ビテ敵国ニ対スルモノヽ如キ、敵愾心ノ有スルトノ点モアリテ、尚頗ル強キニ失スル従来独逸ニ於ケル道徳観ノ解釈ナキニ非サリシモ独逸民衆ノ基礎トシテ英国民ニ対シテ平和ト友交トノ感ノ有スルヲ以テ余ノ如キ敵国ニ在リテ現ニ日々党派ノ演説ニ至ルモ不法ニアラスト余ノ確信セル所ナリ又太平洋ニ於ケル節々ノ衝突ヨリ遡ルノ覚ノ如キ英ノ日本ニ対スル敵

意ナリト解スルハ不当ニシテ極東ニ於ケル事実上ノ利益ヲ確保スルノ意ナリ我ハ此点ニ於テ極東ニ対スル侵略的ノ目的ヲ有スルモノニ非ス又日本国民カ其政治上ノ活動及ヒ事実上能力ニ於テ満蒙ニ於ケル政治上ノ地位ヲ有スルノ点ニ於テモ亦同シク自ラ特殊ノ関係ヲ有スルモノニシテ此ノ点ニ於テモ亦日本ノ利益及ヒ安寧ヲ防護スルノ権能ヲ有スルモノニ非ス故ニ日本人民ニ対シ既ニ利益ヲ与ヘタル条約ヲ改訂スルノ意ナシ

右ノ如ク一月十二日ノ閣議ニ於テ一応ノ決定ヲ見タルニ付余ハ感情ヲ害スルノ恐アルヲ以テ此ノ意旨ヲ以テ更ニ訓令ヲ発スルノ必要ナキヲ述ヘタルニ付キ其ノ儘トナリタリ

英断セラレ事実ヲ公ニシテ精確ヲ
欠キタルニ職由セルノミニ而カモニヲ有形事
実ノ如キ時ニ当リ并ニヲ心理的働作
ヲモ考量セント心要ノ忘却ニカラス
抑ニ陛下ニ於テ即位未鏡食ノ
英名ヲ以テ即位ノ詔書ヲ以テ陸ニ詔書
意ヲ勤モセラレ心誤解ヲ招キ種々
非難攻撃ヲ受ケタルヲ以テ折ニ触レ
テ誤解ヲ解ク辞ヲ発セラレ其心懇トモ
英国ニ国難ニ際シ勅ヲ降シタル勅文
的態度ヲ以テ事ニ処セラレタルモノニ聖意ヲ
以テ二重ニ心情ニ出テタルノ何
ヲ疑フ
扶ケ奉ル迄ヲ以テ消費モ不可ニ考

屋モサルヘカラス乃至法律ノ基本ニ違
反スル陛下ノ明詔ニシテモ奉ラサル
ヘキモノニアラス我カ国体ニ於テモ深ク
人心ノ激動ヲ惹起スル恐アル際ハ念ノ為起
ツテ重臣ノ鑒ミ陛下ハ時運ノ赴ク所ト
称シテ院ノ自改ヲ勧告シ若シ之ニ応セス
威厳ニ乏シク陛下ノ輔翼ヲ全フシ能ハサル
キハ余ノ確信スル所ニシテ此確信ニ余カ
国難ヲ救フヘキ唯一ノ途ナリト為スモノナリ之レ
ヲ以テ余ハ勿論余ノ後任者トシテモ責
任アル員ニ在ル能ハス陛下ニ於テモ亦
余ハ深ク若干ノ直ニ引責辞表ヲ
呈シテ辞表ヲ呈セサルヲ余ニ付キ

國難ニ當リテモ余カ聖意ノ奉體シ其任
ニ當ルノ外ナキハ余ノ政治界ニ入リテ以
來ノ覺悟ニシテ國難ニ際リテ益ス所ナリ之ヲ
以テ任ニ堪ヘスト雖モ余カ目下ノ難局ニ際シ
乃至將來ニ於テ改革上ノ必要アリト
思惟スルニ於テハ其建言ヲ
採用シ以テ聖意ニ副ヒ奉ラン事ヲ
務ムヘシ
陛下ニ於テハ宜シク
聖意ヲ體シ
國務大臣ノ輔弼ニ由リテ生スル
責任ヲ負ハシメ
天皇ハ
國務大臣ノ輔弼ニ由リテ生スル責任ヲ負ハシメ
天皇ハ
國務ニ關與シ給ハサル樣ナシ奉ルヘキ
事ト存シ候
尚ホ委細ハ
御下問ニ應シ申上ヘク候
以上

六人ハ任務ノ宜シキヲ共同一致ノ意見ヲ
陳ベタリ、

本官ハ演述ヲ中央及任務国際
(Michoud Letter Report)
各代表者ノ演述ヲ
聴キ度キ旨ヲ述ベ次ニ日本代表者ノ演述アリ其陳
雄攻撃ノ点ハ意外ニ思ハレ其後ノ大
勢ノ異ナルモノアルヲ大体ノ主旨トスルヲハ何レ
モ同ジクシテ皇帝ノ対外政策ノ如キ敢テ帝政
改革特ニ外交改革ニ関スル件ニ言及的ニ
陳ベタルノミニシテ本官ノ所謂任務国雄
ニ関シテハ多クノ点ニ触レス唯タ皇帝ノ対米態度ニ
関スル確信ナルヲ以テ単ニ此ノ点ニ
ビユロー公ノ信

会ニ出ヅルヲ許サズ閣内ニ対シテ全ク沈黙ヲ守リ何ヲ問ハルルモ只管ニ失態ノ再演ヲ恐レ張作霖ノ爆死ニ関シテハ全ク口ヲ緘シ遂ニ内閣ノ総辞職ヲ見ルニ至ル大臣ノ如キ地位ニ在リテハ此ノ如キ場合ニハ必ズ責任ヲ負ヒ辞職ヲ迫ラルルヲ常トスルニ拘ラズ此ノ場合ニ於テハ全ク之ヲ免レ得タリ又キーデルレンニ対スル民ノ弁解ノ如キモ之ヲ以テ足レリトセラレ大臣ノ辞職ヲ迫ラルルガ如キ事ナカリキ斯クテ東伏宮内閣ハ成立シ其ノ後ノ経過ハ既ニ述ベタル通リニシテ遂ニ今次ノ大戦ヲ惹起スルニ至リタルモノナリ

宣戦ニ対シテハ法律ノ範囲内ニ於テ
テ其ノ自由ヲ束縛スルノ権ヲ有シ
ス之ニ反シ各国ノ人心ハ着々
鎮静ニ赴ケリ然レハ自由主義ハ
ハトテ中央集権ノ国家ニ
況保守主義ノ我ノ
今カ如キ国ノ根
陛下ノ

但ラサリテハ西藏代表權委ネノ職責ヲ盡サヌモノトナリ
南雅ニシテ
米友的ナルニ拘ハラス儀會ニ對シ將又皇帝
及宰相ニ對シ暗殺ヲ計リ日ク淺ハカニテ人
民ノ期待ヲ解及生ヲ見出ノ職責ヲ
果タサス又皇帝カ失態ヲ再演セサルノ確信
ヲ與ヘタリト言ヒ又皇帝ノ勅許
ヲ經ネハ何ノ權限モナキヲ知リナカラ
サリシハ甚シキ違反ナリ若シ宰相ニシテ之ヲ
阻止セサリシトキハ保障ノ責ヲ負ハサル
ヲ以テ議論ノ餘地ナシ
解散セラレタルニ拘ラス尚ホ皇帝不在
ノ間ニ於テ
ノ權ヲ振ヒタルハ

レナラシモ元来皇室ヲ中心ニ国難ノ時ニ際シ
益々皇恩ノ離レ悠々悠久ニ拝シ奉ル訳ニ
ルヘキ所ノ何ノ意ソヤ「オイゲン、リヒテル」氏ノ所
謂旅先政治ナルモノハ到底廃止セサルヘカラサル
モノナリト論セリ将又政党ニアラハ中央
議会ニ於ケル言論ノ責任若ハ制定ノ建
議ニ社会ノ安寧ヲ害シ又ハ憲法ノ章条ヲ
侵害セントスル議会ノ提出ニ対シ及ヒ其ノ解
散ノ場合ニ於テ政府ノ意見ヲ保守スル
能ハサル場合ニ於テモ亦同シク
能ハサル場合ニ於テモ亦同シク
能ハサル場合ニ於テモ亦同シク

ビュロー公ハ伯爵稍重症ニ罹リ未タ全ク回復セサルヲ以テ
フェルトハ暫時ノ間ハ伯爵ノ代理ヲ勤ムルノ必要アルヤ
ニ疑ヒアルモノノ如シ
彼勢斯ノ如クナルニ於テハ皇帝ハ依然
ウドナウエッシンゲンニ滞在セラルヽヤ否ヤ猶未タ
知ルヲ得ス皇帝カ重大問題ノ考慮ヲ経
ナカラ永ク帝都ヲ離レ給ハサルハ実ニ能ク
視ル所ナリトス時雖ノ賛否ハ未タ
月十七日ニ至リ皇帝会ヒポツタムノ離宮
ニ於テ直ニ拿破崙三世ヲ引見セラレシ時ニ
会談ノ結果トシテ十八日附ノ官報ニ
書表ヲ見ルニ至レリ
皇帝陛下ハ拿破崙公ニ

福島ヨリ仰付ケラレ度キ事ニ付テハ、テレグラフヲ、
張リ中ニ於テ生ジタル、種種ノ困難ノ点、
内及ビ本国ノ諸般ノ事ニ付テハ、公議会
ニ於テ熟議ノ上、確定ノ意見ヲ以テ、
宣告セラルベキ事ニ付、所属及ビ福島ノ
厳商ニ於テハ、未ダ服従セラレズ、国民ノ
情態ニ於テモ、実ニ不平ナルトノ感
アルニ付テハ、右ノ実況ヲ、詳悉シ、
責任ニ堪ヘザル事ヲ、弁明シ、
計ルベキ旨、懇篤ナル、勅答アリ、即チ陛下ノ、
御意趣ヲ以テ、公議ニ、
信任ノ旨ヲ、宣ルニ至レリ、

除ヲ以テ若シ夫レ保険ニ要スル性
又需及制定ノ方法ヲ示スヘキヤ除ロニ
考量ヲ可ナリトス諭シ又全国ヲ数部
事務諭旨ヲ地解決ヲ以テ時ノ便宜
等ヲ示シ且ツ目的ノ各人ヲ救フニ
ヘシトノ意ニ於テ異見解ノ向アリ
ヤ付注意ヲ一三ヲ参照
一、皇室典範ニ関スル事件ハ顧問
及解決ノ権ニ之ヲ置カス
一、帝国ノ法律未タ施行セサル法律
ヲ以テ犯シタル政府ニ干渉セサル様ト
セス賛否ヲ表セス不平ヲ鳴ラス
一時ノ勢ニ制セラレサル解

改ムヘキ見込アリト雖モ現行政府反対者ノ手ニ帰スルトキハ憲法第十七条ノ規定ニヨリ皇室ノ作用ニ関スル事件ニ対シテモ保護ヲ与フルヲ得ス又第三条ノ規定ニヨリ国務大臣ノ責任ヲ免カレントスルノ改正ヲ為スニ至ルヘキ懸念アリ且ツ第三条ノ規定ニ依リ国務大臣ノ輔弼ヲ要スル国事ニ関シテモ内閣ハ之ニ干渉スルヲ得ス又第四

MT 1.2.3.5


# Norddeutsche Allgemeine Zeitung.

## Parlaments-Beilage.


Der Nachdruck der Berichte über die Verhandlungen des Reichstages und des Preußischen Landtages ist nur den Abonnenten des Oldenburgschen Parlamentsberichts gestattet.

Nr. 266. Berlin, Mittwoch den 11. November 1908.

## Reichstags-Verhandlungen.

158. Sitzung vom 10. November 1908. 1 Uhr.

Am Bundesratstische: Reichskanzler Fürst v. Bülow, v. Bethmann Hollweg, v. Tirpitz, v. Arnim, Kraetke, Sydow, Dernburg, Schulz.

Die Tribünen sind überfüllt, ebenso die Estraden für den Bundesrat.

Präsident Graf zu Stolberg eröffnet die Sitzung.

Zur Verlesung gelangen die folgenden Interpellationen, die Veröffentlichung im Daily Telegraph betreffend:

1. Bassermann (nl.): Ist der Herr Reichskanzler bereit, für die Veröffentlichung einer Reihe von Gesprächen Sr. Majestät des Kaisers im Daily Telegraph und für die in denselben mitgeteilten Tatsachen die verfassungsmäßige Verantwortung zu übernehmen?

2. Dr. Ablaß (Frs. Vp.): Durch die Veröffentlichung von Aeußerungen des Deutschen Kaisers im Daily Telegraph und durch die vom Reichskanzler veranlaßte Mitteilung des Sachverhalts in der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung sind Tatsachen bekannt geworden, die schwere Mängel in der Behandlung auswärtiger Angelegenheiten bekunden und geeignet sind, auf die Beziehungen des Deutschen Reiches zu anderen Mächten ungünstig einzuwirken.

Was gedenkt der Herr Reichskanzler zu tun, um Abhülfe zu schaffen und die ihm durch die Verfassung des Deutschen Reiches zugewiesene Verantwortlichkeit in vollem Umfange zur Geltung zu bringen?

3. Albrecht (Soz.): Was gedenkt der Herr Reichskanzler zu tun, um Vorgänge zu verhindern, wie sie durch die Mitteilungen des Daily Telegraph über Handlungen und Aeußerungen des Deutschen Kaisers bekannt geworden sind?

4. v. Normann (dk.): Ist der Herr Reichskanzler bereit, nähere Auskunft zu geben über die Umstände, die zur Veröffentlichung von Gesprächen Sr. Majestät des Kaisers in der englischen Presse geführt haben?

5. Fürst v. Hatzfeldt-Frhr. v. Gamp (Rp.): Ist der Herr Reichskanzler gewillt, Vorsorge zu treffen, daß sich ähnliche Vorkommnisse, wie sie durch die Veröffentlichung des Daily Telegraph zu Tage getreten sind, nicht wiederholen?

Auf die Frage des Präsidenten erklärt der

Reichskanzler Fürst v. Bülow: Ich bin bereit, die Interpellationen sogleich zu beantworten.

Hierauf erhält zur Begründung der ersten Interpellation das Wort

Abg. Bassermann (nl.): Am 28. Oktober d. J. sind im Daily Telegraph Veröffentlichungen erfolgt, welche die Ueberschrift trugen: Der Deutsche Kaiser und England. Der Autor ist gleichgültig. Vielleicht war es ein Mann, der von Wohlwollen für die Person Sr. Majestät des Kaisers erfüllt war. Der Inhalt der Veröffentlichung betrifft im wesentlichen kaiserliche Aeußerungen. Der erste Eindruck in Deutschland war ein tiefgehender. Man sprach von böswilliger Erfindung und Entstellung. Als dann die Norddeutsche Allgemeine die Veröffentlichung des Daily Telegraph übernahm, da machte dieses Gefühl der Empfindung maßlosen Erstaunens und tiefer Trauer Platz. Temperamentvolle Leute sprachen von dem Gefühl nach einer verlorenen Schlacht. (Sehr wahr! links und im Zentrum.) Was war der erstaunten Welt mitgeteilt? Gesprüche Sr. Majestät des Kaisers, bei Empfängen, Jagden, Diners, Gespräche, die in vertraulichem Kreise geführt worden sind, Gespräche, die nicht bestimmt waren, in die Oeffentlichkeit zu dringen, Gespräche, die nicht bestimmt waren, in fremden Ländern bekannt zu werden. Das Gesamtergebnis, soweit das Ausland in Frage kommt, ist in schwieriger Zeit eine Verschlechterung unserer auswärtigen Beziehungen, eine Verschlimmerung der an sich ungünstigen, vielfach zu Unrecht ungünstigen Kritik über die deutsche auswärtige Politik. Ich wende mich zu den Einwirkungen im Inland. Die eigentliche Meinung im Inlande, man kann wohl sagen, die einmütige Meinung des Inlandes hallt wider in Tausenden von Zuschriften und Privatbriefen, die in den letzten Tagen hier in diesem Hause bei den Abgeordneten eingetroffen sind. (Zustimmung.) Es ist geradezu ein einmütiger Protest gegen das Eingreifen des Kaisers in die offizielle Politik Deutschlands (Wiederholte Zustimmung), gegen das, was man persönliches Regiment nennt. Ich will nicht sprechen von den Karikaturen der Witzblätter, die sich als Majestätsbeleidigungen darstellen in einer Massenhaftigkeit, daß deren Beschlagnahme nicht rätlich erscheint. Es ist bis in die Kreise der Frauen und des heranwachsenden Geschlechts das politische Interesse wachgerufen worden, und überall waltet die Ansicht vor, daß die Dinge so nicht weitergehen können. (Zustimmung.) Die Bundesstaaten glauben in dieser Reichspolitik die Schädigung ihrer eigenen Interessen erkennen zu dürfen. (Sehr richtig! links.) Man sieht ausländische Privatleute als wenig geeignet an, Kundgebungen Sr. Majestät des Kaisers entgegenzunehmen. (Sehr richtig! links.) Oft ist als dringendster Wunsch wohl beinahe aller Deutschen ausgesprochen worden, auch von uns hier, daß die auswärtige Politik ausschließlich in der Hand des verantwortlichen Reichskanzlers liegen möge. (Sehr richtig! links.) Dieses Verlangen ist selbstverständlich. Nur derjenige, der Tag für Tag die Fäden dieses vielgestaltigen Gewebes in Händen hat, kann Verwirrung verhüten, einen guten Faden spinnen. Auf die Vergangenheit zurückgreifend, erinnere ich an die Vorgänge, die sich an den Namen des Lord Tweedmouth knüpfen, der Amt und Einfluß verloren hat infolge eines Briefes; ich erinnere an die Vorgänge bei der Berufung des amerikanischen Botschafters Hill, die uns Unmut in den Vereinigten Staaten eingebracht haben. Heute sehen wir die Betätigung dieser persönlichen Politik in das hellste Licht gestellt und erkennen sie in ihrer vollen Schädlichkeit. (Sehr richtig! links und große Bewegung.) Der Reichskanzler hat sich hier wiederholt über die Grundsätze seiner Politik ausgesprochen; 1906 äußerte er: „Es ist unsere Pflicht, durch eine friedliche und gerechte auswärtige Politik uns Vertrauen und Sympathieen zu erringen"; 1907: „Bleiben wir uns vor allem bewußt, daß wir Schwierigkeiten um so eher und sicherer überwinden werden, je mehr wir eine ruhige, stetige, sachliche auswärtige Politik treiben." (Hört, hört.) 1908: „Die Herren Abgg. Frhr. v. Hertling und Bassermann haben angesichts der im Ausland verbreiteten Verdächtigungen eine ruhige und wachsame Politik empfohlen und für die Behandlung der auswärtigen Geschäfte Stetigkeit, Einheitlichkeit und Festigkeit gewünscht. Ich glaube, daß die auswärtige Politik, die wir führen müssen, nicht richtiger und nicht besser charakterisiert werden kann." Das ist die Proklamation einer Politik der Sachlichkeit, der Geräuschlosigkeit, der Festigkeit, eine vortreffliche Politik, die wir alle billigen, und von der wir nur bedauern können, daß sie durch die Aeußerungen und das Eingreifen des persönlichen Regiments nachhaltig durchkreuzt wird. Die Herzen der monarchistischen Kreise sind von tiefer Trauer erfüllt. Das monarchische Gefühl, das monarchische Prinzip soll nicht Not leiden in den Zeiten, in denen wir eine starke republikanische Partei in Deutschland zu verzeichnen haben. (Bewegung bei den Sozialdemokraten.) Wir können als Anhänger der Monarchie nicht wünschen, daß Se. Majestät der Kaiser bei Empfängen, Jagden, Diners, Gesprächen

und an verschiedenen Orten, wohl auch gegenüber verschiedenen Personen gefallen. Man sagt, das Manuskript habe dem englischen Staatsministerium vorgelegen, und es sei dort gegen die Veröffentlichung ein Bedenken nicht erhoben worden. Die Gespräche sind auf denselben Grundton gestimmt. Klagen, daß uns Englands Freundschaft fehle, Beschwerden über die Undankbarkeit Englands und die Beweisführung über das, was der Kaiser für England getan habe. Die Tendenz der Gespräche geht offensichtlich dahin, Deutschlands Beziehungen zu England zu bessern. Die Wirkung war eine andere. Was uns im einzelnen mitgeteilt ist, will ich hier in aller Kürze rekapitulieren. Der Kaiser spricht: Ich kann nur wiederholen, daß ich ein Freund Englands bin, aber ich bin in meinem Lande mit diesem Gefühl in der Minderheit (Hört, hört! und Unruhe links); weite Schichten unten und im Mittelstand haben eine recht unfreundliche Stimmung gegen England. Mit allen Mitteln, mit aller Kraft arbeite ich an der Besserung unserer Beziehungen. Während des südafrikanischen Krieges, als fast alles in Deutschland von bitterster Feindschaft gegen England erfüllt war, habe ich der Rundreise der Buren ein Ende gemacht. Ich weigerte mich, sie zu empfangen, und sofort hörte die Agitation auf. Als in Südafrika der wildeste Kampf tobte, forderten uns die Regierungen Rußlands und Frankreichs auf, gemeinsam gegen England vorzugehen, um die Beendigung des Krieges zu erzwingen. Ich antwortete: Deutschland wird nie an der Vorbereitung eines Krieges gegen Großbritannien sich beteiligen. Dies wird dann weiter ausgeführt, um dann dazu überzugehen, daß, nachdem die Kopfzahl der Offiziere und Truppen, die auf beiden Seiten in Südafrika standen, durch einen deutschen Offizier festgestellt war, nach diesen Angaben ein für Englands Interesse tauglicher Feldzugsplan ausgearbeitet und, nachdem er von dem deutschen Generalstab gebilligt, nach England geschickt worden sei. (Vielseitiges Hört, hört!) Es wird des weiteren gesagt, daß unser Flottenbau sich nicht gegen England richte, wohl aber daß im Stillen Ozean sich große Entscheidungen vorbereiten angesichts des raschen Aufstiegs von Japan und des Erwachens Chinas, daß daher große Aufgaben auch für die europäischen Mächte im fernen Osten zu bewältigen sind, und daß wir dafür eine starke Flotte gebrauchen, wenn einst in diesen Gewässern deutsche und englische Geschwader gemeinsam für dieselbe Sache fechten. — Das ist im wesentlichen der Inhalt. Wie war die Wirkung, welche das Bekanntwerden dieser Gespräche erzeugt hat? Die Kritik war gleichmäßig im Inland und Ausland nahezu einmütig eine ungünstige, zum Teil vernichtende. (Hört, hört! und Zustimmung.) Was England anlangt, so hat es die Werbung zurückgewiesen. Wir lesen in der englischen Presse, daß man dabei stehen bleibt, daß die deutsche Flottenrüstung sich gegen England kehrt. Zum zweiten vermutet man in England darin den Versuch, Mißtrauen zu säen zwischen England einerseits und Frankreich und Rußland andererseits. Der englische Stolz ist verletzt durch die Mitteilung, daß ein deutscher Kriegsplan im Burenkriege eine Rolle gespielt hat. Die Mitteilungen darüber, daß die Deutschen in ihrer Mehrheit England ungünstig, unfreundlich, ja feindlich gesinnt sind, hat Erregung hervorgerufen und gibt in englischen Kreisen den dortigen Chauvinisten und Imperialisten Oberwasser und stört die Bemühungen derjenigen verständigen Leute, die an eine Besserung der Beziehungen von England zu Deutschland hinarbeiten. Die chauvinistischen Elemente jubeln auf, und in England ist eine Stimmung für neue Flottenrüstungen vorhanden. Frankreich und Rußland beschweren sich über die Bloßstellung wegen der während des Burenkrieges intendierten Interventionen vor England. Durch diese Vorgänge werden diese Länder am letzten Ende mehr an England geknüpft. (Zustimmung.) Die Marokko-Politik ist für Deutschland durch das Anwachsen der französischen Aspirationen erschwert. Man bestreitet auch die Richtigkeit der kaiserlichen Aeußerungen. China, Japan und Amerika horchen auf, da sie hören, und zwar aus autoritativem Munde, daß unsere Flotte für den Stillen Ozean bestimmt ist. Unsere gebesserten Beziehungen mit Japan sind gestört, beinahe zerstört. Es besteht ein vollständiger Aufruhr in der japanischen Presse, um so bedauerlicher angesichts des schweren Kampfes, in welchem der deutsche Kaufmann im Auslande gegen die internationale Konkurrenz, welche Mißtrauen gegen Deutschland sät, steht. Buren und Niederländer sind entrüstet über das, was sie Neutralitätsverletzung im Burenkrieg nennen. Die Buren in Deutsch-Afrika empfangen den schlechtesten Eindruck. Das gesamte Ausland spricht von Zwiespältigkeit der deutschen Politik, wie dies schon früher bei der Marokko-Politik hervorgehoben worden ist. Man spricht von einer offiziellen Politik der verbündeten Regierungen und der offiziellen deutschen Politik und von einer daneben herlaufenden kaiserlichen Politik. (Sehr richtig!) Man spricht im Auslande davon, daß es sehr schwierig sei, an Deutschland vertrauliche Mitteilungen gelangen zu lassen, da man nicht die Sicherheit besitze, daß solche vertraulichen Mitteilungen nicht weitergegeben werden an Stellen, für die sie nicht bestimmt sind. (Sehr wahr!

[illegible] wird. (Sehr richtig! links.) Wir repräsentieren deshalb unser monarchisches Gefühl nicht, aber weite Kreise in Deutschland, die republikanische Anschauungen haben, finden in diesen Vorgängen den ihnen willkommenen Agitationsstoff gegen die Monarchie. (Sehr richtig! links.) Schärfer hat sich in diesen Tagen der frühere Gesandte Raschdau in einer Versammlung des konservativen Wahlvereins in Hirschberg ausgesprochen, er sagt: „Wir sind hier unter Männern, die mit allem ihrem Können einstehen für die Erhaltung einer starken Monarchie; wenn wir dies wollen, müssen wir die ersten sein, die Einspruch erheben gegen die Wiederkehr ähnlicher Ereignisse, sonst haben wir den Schrecken in kürzester Zeit.“ Die Rede hatte den lebhaften Beifall der Versammlung des konservativen Vereins. Wir wünschen, daß wieder zurückgekehrt wird zu den Grundsätzen des großen Fürsten, der aussprach, daß, wenn Fehler gemacht werden, sie nicht an dem Könige hängen bleiben, sondern dem Minister zur Last fallen müssen. Ich erinnere an den Ausspruch Bismarcks, daß die ministeriellen Bekleidungsstücke dem Monarchen nie fehlen sollen. Es ist ausgesprochen worden, daß das deutsche Volk in seiner großen Mehrheit England nicht freundlich oder gar feindlich gesinnt sei. Hiergegen müssen wir im Reichstage Verwahrung einlegen. (Sehr richtig! links) Wir sind keiner Nation feindlich gesinnt, auch England nicht. (Sehr richtig! links.) Jene kaiserlichen Aeußerungen beruhen auf unrichtiger Information und Orientierung; wir haben zu hundert Malen hier im Parlament und auch im Lande ausgesprochen, daß unsere Flottenpolitik sich nicht gegen England richte. Das ist bis zum Ueberdruß gesagt worden. Freilich wünschen wir nicht, daß England in das Maß unserer Rüstungen hineinredet; das zu bestimmen, muß uns selbst überlassen bleiben, aber wir wünschen, freundschaftliche Beziehungen zu England zu unterhalten. Das ist der Wunsch des deutschen Volkes. Ich glaube, daß diesen Wunsch nur eine kleine Minorität im Deutschen Reiche nicht hat. (Sehr richtig! links.) Viele Engländer haben in Deutschland in jüngster Zeit geweilt. Englische Deputationen sind erschienen und empfangen worden durch Komitees; ich glaube, daß kein Engländer den Eindruck mit fortgenommen hat, daß in Deutschland Sympathieen fehlen; die Engländer sind überall mit Sympathieen in Deutschland empfangen worden, zum Teil mit Enthusiasmus. Feindschaft gegen England liegt uns vollständig fern. Das möchte ich hier ausdrücklich im Namen meiner Partei auch im Parlament aussprechen. Zum zweiten: die alte Wunde aus dem Burenkriege ist für Deutschland wieder aufgerissen worden. (Sehr richtig! links.) Wir denken zurück an den Einfall von Jameson und das Krüger-Telegramm, an den Nichtempfang des greisen Präsidenten und der Abgeordneten des Burenvolkes. Und nun hören wir, nachdem diese Dinge nahezu vergessen sind, daß für den Burenkrieg ein Feldzugsplan aufgestellt wurde, der die Billigung des deutschen Generalstabes gefunden hat. (Hört, hört! links.) Diese Mitteilung ist so unglaublich, daß sie dringend der Aufklärung bedarf. Ich will nicht von der Burenbegeisterung jener Jahre sprechen; sie war vielleicht unpolitisch, es war eine idealistische Bewegung der deutschen Volksseele. Aber sie ist doch entsprungen aus dem berechtigten Mitgefühl der Deutschen für ein um seine Selbständigkeit kämpfendes Bauernvolk. (Zustimmung links.) Dieses Gefühl, das auch die Besten der Nation damals hatten, gereicht uns nicht zur Schande, dessen brauchen wir uns nicht zu schämen. (Sehr richtig! links.) Das Dritte, was ich noch sagen muß, ist folgendes: Wir müssen Verwahrung dagegen einlegen, daß unsere Flotte dazu bestimmt ist, Weltpolitik im Stillen Ozean zu treiben. (Sehr richtig! links.) Daran hat niemand hier im Parlament gedacht, als wir dieses Flottengesetz gemacht haben. (Erneute Zustimmung links.) Unsere Flotte hat in der Hauptsache einen defensiven Charakter und ist bestimmt zur Verteidigung unserer Küsten, unserer Flußläufe, unserer Stärke, die an der Küste liegen. Das ist die Bedeutung unserer Schlachtflotte, die wir im Laufe der Jahre uns erworben haben, und das muß feierlich im Reichstage erklärt werden. Ich möchte hinzufügen, daß solche Aeußerungen die Bewilligungen weiterer Flottengesetze selbstverständlich nicht erleichtern. (Lebhafte Zustimmung links.) Im übrigen möchte ich wiederholen: wir wünschen Frieden und Freundschaft mit allen Völkern der Erde. Auf der anderen Seite unterschreiben wir den Satz, den Fürst Bülow am 14. November des Jahres 1906 ausgesprochen hat: „Wir haben es andererseits nicht nötig, jemandem nachzulaufen, den anderen gegenüber entgegenkommender zu sein als sie uns gegenüber. Das wäre nicht würdig, nicht einmal klug.“ (Sehr wahr! links.) Es kann kein Zweifel sein, daß der Schwerpunkt dieser ganzen Sache nicht in der Veröffentlichung liegt, sondern in den Tatsachen. (Zustimmung links.) Auch wenn diese Gespräche nicht bekannt geworden wären vor aller Welt, in England liefen sie von Mund zu Mund, und wie viel andere Gespräche mögen in den Archiven fremder Nationen liegen. (Beifall links.) Der Schwerpunkt liegt in dem Gespräch, nicht in der Tatsache, daß diese Gespräche durch eine Verkettung von Umständen in die Oeffentlichkeit gelangt sind. Ich wende mich in zwei Sätzen zur Rechtsfrage. Diese ist gelöst in Artikel 17

[illegible] Die Behandlung der heutigen Angelegenheit war erschwert durch — sagen wir — eine Reihe von Urlaubsreisen. Es ist natürlich schwerlich, wenn die maßgebenden Faktoren in aller Welt verstreut sind. (Sehr richtig! links.) Ich halte es namentlich für unberechtigt, daß in einer derartigen Weise das Auswärtige Amt von den Faktoren entblößt ist, die die Verantwortung tragen. Ich sollte meinen, daß diese Zustände der gleichzeitigen Beurlaubungen unter allen Umständen geändert werden müssen. (Erneutes Sehr richtig! links.) Im übrigen erkennen wir an, daß der Reichskanzler in diesen Tagen vollauf in Anspruch genommen sein mag durch die Orientwirren. Das waren schwere Aufgaben, und wir erkennen an, daß es dem Reichskanzler nicht möglich war, in dem Augenblick, wo er zurückkehrte, den Hebel zurückzuwerfen, um die deutsche Politik in die Bahnen zu steuern, die er für die richtigen erachtete. Wir erkennen auch an, daß angesichts der eigenartigen Personalverhältnisse im Auswärtigen Amt die Hauptlasten in schweren Zeiten auf dem Herrn Reichskanzler ruhen. Meine Herren, das kann uns alles nicht hindern, das eine zu fordern, daß in tatsächlicher Beziehung das absolut notwendigen Personals im Auswärtigen Amt für genügenden Ersatz gesorgt wird. Mit Staunen haben wir gelesen, daß vier Beamte das Manuskript gelesen und nicht beanstandet haben. Das ist eine unglaubliche Tatsache; denn man kann ausrechnen, daß ein mäßig begabter Kanzleibeamter die enorme internationale Tragweite dieses Schriftstückes zu beurteilen in der Lage war. Von solchen Schrift kann man nicht sprechen. Ja, meine Herren, dafür gibt es Schreibmaschinen, um solche Schriftstücke in eine Form zu bringen, die von jedermann gelesen werden kann. Es hat offenbar an den richtigen Personen in diesem Falle gefehlt. Die Persönlichkeit, die hier der Herr Reichskanzler beauftragt hat, ist offenbar nicht geeignet gewesen. Dabei will ich offen lassen, ob hier eine Leichtfertigkeit, Pflichtverletzung oder Scheu vor Kritik von Aeußerungen Sr. Majestät des Kaisers im Vordergrunde gestanden haben. Der hat sich das System der Mittelmäßigkeit gerächt, und darüber habe ich nicht den geringsten Zweifel, daß, wenn mit dieser Prüfung tüchtige Offiziere des preußischen Generalstabes oder des deutschen Generalstabes befaßt worden wären, ein derartiges Unglück nicht passiert wäre. (Lebhafte Zustimmung bei den Nationalliberalen, Lachen bei den Sozialdemokraten.) Meine Herren, ich habe in vollem Umfange anerkannt die vielfachen Behinderungen des Reichskanzlers in der Führung der Geschäfte des Reiches. Im Auftrage meiner politischen Freunde habe ich auszusprechen: wir wünschen unserseits eine Nutzniederlegung des Fürsten Bülow nicht, wir wünschen sie nicht angesichts der schweren Aufgaben in der inneren und äußeren Politik. Es ist für jeden Deutschen klar, daß diese Fragen, die im Orient aufgerollt sind, einer geschickten und energischen Hand bedürfen, wenn sie gütig für Deutschland gelöst werden sollen. Ich hoffe auch, daß es dem Reichskanzler gelingen möchte, die Marokko-Frage, deren Erledigung das deutsche Volk wirklich dringend wünscht, in einer Weise zu lösen, die selbstverständlich der Ehre des deutschen Volkes genügt. Wir wünschen, daß es ihm gelingen möge, diese Frage wirklich zu lösen. Ich will jetzt nur noch kurz hinweisen auf die große, wichtige Frage der deutschen Finanzreform, auf die Regelung der Finanzen des Reiches, die eine dringende Notwendigkeit ist. Nun, meine Herren, steht sich das Land, was soll nun geschehen? Da kann ich sagen: wir wünschen, so weit wie irgend möglich, sichere Garantieen dafür, daß das Eingreifen des persönlichen Regiments verhindert wird. Wir sollen meinen, daß nach den Erfahrungen, die wir in dieser Sache zu sammeln in der Lage waren, das persönliche Regiment ausgeschaltet werden muß. Ich meine, wer momentanen, aus besten Motiven hervorgerufenen Eingebungen folgend, in die auswärtige Politik eingreift, der muß Enttäuschungen erleben. Ein Mißerfolg kann nicht ausbleiben, das gilt für den Intelligentesten, Patriotischsten und Monarchischsten. Nichts ist schlimmer, als wenn plötzliche Eingebungen die auswärtige Politik regieren. Wir haben oft gegen die Politik persönlicher Stimmung und impulsiver, temperamentvoller Kundgebungen uns geäußert, wir wollen keine Politik der übermäßigen Freundlichkeit. Das ist so oft ausgesprochen, daß ich es kaum zu wiederholen brauche. Ein konservativer Politiker hat in diesen Tagen ausgedrückt, daß, wenn darin nicht Wandel geschaffen wird, wir ein zweites Olmütz erleben werden. Eine Erklärung Sr. Majestät nach dieser Richtung könnte uns der Sorge für die Zukunft überheben, da ein große Beunruhigung in weiten Kreisen entstanden ist. (Sehr richtig!) Ich möchte ein Weiteres bemerken: das bezieht sich auf bessere Informationen der Allerhöchsten Stelle. In einer Informationsquelle des Kaisers ist gesagt, daß der Eindruck der kaiserlichen Aeußerung nachhaltig und vorzüglich war. Es heißt da weiter: In allen maßgebenden politischen Kreisen wird nur in Rückhalt auf Treu und Glauben gehandelt, und dies trägt zu einer Umwandlung der Stimmung bei. (Gelächter.) Die zweite ist die Information durch die Umgebung. Die Umgebung eines Monarchen ist ein wichtiger Faktor. Am schärfsten ist eine Kritik ausgesprochen über diese Umgebung von einem konservativen Politiker, dem Frhrn. v. Zedlitz, im Tag, worin es heißt, daß die

tragen von dem Bewußtsein unserer Kraft und dem festen Willen, soweit es an uns liegt, zu bessern. Wir wollen nicht, daß sich zwischen Sr. Majestät dem Kaiser und der Nation eine Kluft auftut. (Unruhe links.) Wir sind erfüllt von Liebe zum Monarchen und von der Ueberzeugung, daß er in allem, was er tut, geleitet ist von der Sorge für das Vaterland. Aber weil wir nicht wünschen, daß Mißstimmung zwischen dem Kaiser und der Nation auftritt, wünschen wir auch, daß die Verwaltung ausschließlich in den Händen der verantwortlichen Organe liegt. (Zustimmung.) Der Zentralvorstand der nationalliberalen Partei hat am vergangenen Sonntag die Gelegenheit nicht vorübergehen lassen wollen, zu dieser Angelegenheit Stellung zu nehmen. Ich bin beauftragt, die Beschlußfassung des Zentralvorstandes hier vorzulesen. Sie lautet: „Die Veröffentlichungen der ausländischen Presse bestätigen die schweren Bedenken, die unsere Abgeordneten schon früher gegen die dienstlichen und persönlichen Zustände im Ressort des Auswärtigen Amts geäußert haben. Aber nicht diese Unzulänglichkeiten sind es, welche gegenwärtig die tiefgehende Erregung unseres Volkes hervorgerufen haben, sondern die Tatsachen, die durch jene Veröffentlichungen bekannt geworden sind. Die persönlichen Eingriffe in die auswärtige Politik, wie sie aus den mitgeteilten Gesprächen und Maßnahmen Sr. Majestät des Kaisers hervorgehen, erscheinen weder der Wohlfahrt des Reiches zuträglich noch im Einklang mit seinen verfassungsmäßigen Grundlagen. Deshalb müssen wir, obwohl durchdrungen von der Ueberzeugung, daß auch diese Aeußerungen unseres Kaisers der tiefen Sorge um das Wohl seines Volkes entsprungen sind, dem ernsten Wunsche Ausdruck verleihen, daß der Kaiser in seiner politischen Betätigung sich die dem konstitutionellen Herrscher obliegende Zurückhaltung auferlegt. Von unseren Abgeordneten aber erwarten wir, daß sie jeder die verfassungsmäßig bestellten Ratgeber ausschaltenden persönlichen Einwirkung auf unsere äußere oder innere Politik nachdrücklich und rückhaltlos entgegentreten.“ Diese Erklärung ist getragen von Sorge und Liebe für das Reich. Die Dynastie steht uns so hoch, daß es uns bitter wehe tut, sie in diese Kritik hineinzuziehen. Es hat nicht an Uebertreibungen gefehlt. Die stärksten Worte sind gebraucht worden. Wir haben die wüstesten Prophezeiungen gehört. Wir haben keine Veranlassung, bezüglich der auswärtigen Lage Schwarzseherei zu treiben. Wir fühlen uns stark gegen jede Gefahr. Wenn das Ausland meinen sollte, es sei eine Zeit des Wirrwarrs und des Verfalls gekommen bei uns, so befindet es sich im Irrtum. (Lebhafte Zustimmung.) Das Ausland würde einer geschlossenen Front gegenüberstehen. (Erneuter Beifall.) Wir fühlen uns stark genug, diese offene Aussprache hier im Reichstage zu pflegen und den Finger auf die Wunde zu legen. Wir erhoffen von diesen Verhandlungen den Beginn eines Heilungsprozesses. Wir wünschen, daß unseren heutigen Vorstellungen Rechnung getragen werde, dann wird dieser schwarze Tag, an dem wir Kenntnis erhielten von dem englischen Manuskript, zum Nutzen Deutschlands ausfallen, und es werden weitere Schädigungen hintangehalten werden. Mögen unsere Vorstellungen Widerhall und Gehör finden an der Stelle, an die wir uns mit Ehrfurcht, aber auch mit Nachdruck wenden, bei Sr. Majestät dem Kaiser. (Lebhafte Zustimmung.) Möge dieses das letzte Mal sein, daß wir uns mit einer solchen Vorstellung an Se. Majestät den Kaiser wenden! (Lebhafter Beifall.)

Abg. Dr. **Wiemer** (Frs. Vp.): Für die staunende Ueberraschung, die durch die Veröffentlichung im ganzen deutschen Volke hervorgerufen worden ist, ist nichts so bezeichnend als die Tatsache, daß man in weiten Kreisen an die Richtigkeit der Mitteilungen nicht hat glauben wollen. (Lebhafte Zustimmung links.) Sie erschienen so ungeheuerlich, daß man sich lange gesträubt hat, der Darstellung Glauben zu schenken. Tiefgehende Erbitterung, Bestürzung und Zorn erfüllten das ganze deutsche Volk; die Erkenntnis hat überall Wurzel geschlagen, daß Deutschlands Ansehen einen schweren Schlag erlitten hat, daß das Vertrauen in die Fähigkeit und Zuverlässigkeit seiner leitenden Staatsmänner erschüttert worden ist. Dabei lastet auf den Gemütern die sorgenvolle Frage: Sind die Enthüllungen zu Ende, oder bringen die nächsten Tage neuen Stoff? Der amerikanische Journalist hat die von ihm geplante Veröffentlichung zurückgezogen, wohl weil er befürchtete, daß sein Bericht über weitere Aeußerungen des Deutschen Kaisers zu neuer Erregung Anlaß geben könnte. Aber wer bürgt dafür, daß diese Aeußerungen nicht doch bekannt werden, wer bürgt uns dafür, daß nicht noch andere Aeußerungen demnächst die Oeffentlichkeit beschäftigen? Wahrlich, es ist traurig, aber es ist wahr: heute wird schon jeder Tag vom Volke als ein Gewinn empfunden, an dem es sich nicht mit derartigen Veröffentlichungen zu beschäftigen hat. (Lebhaftes Sehr wahr! links.) Auch wer sich nicht von zorniger Aufwallung leiten lassen will, wer bestrebt ist, sich ein unbefangenes und ruhiges Urteil zu bewahren, muß es aussprechen: es sind schwere Fehler gemacht worden, es ist ein Schaden an materiellen, nationalen Werten und an Imponderabilien angerichtet, der vielleicht kaum wieder gut zu machen ist. (Zustimmung links.) Die Hoffnungen des deutschen Volkes sind heute auf den Reichstag gerichtet. Die Volksvertretung hat die Pflicht, mit aller

MT 1.2.3.5

Offenheit, mit allem Nachdruck zu kritisieren, was zu tadeln ist, und nach den zur Abhülfe und Besserung gereichenden Mitteln zu suchen. In gewissem Sinne ist es gut, daß die drohende Gefahr durch die neuesten Vorgänge so grell beleuchtet worden ist. Von unserer Seite ist schon so oft auf die Schäden des persönlichen Regiments hingewiesen worden, aber die Gefahr dieser Regiererei ist noch nie so augenscheinlich geworden wie jetzt, und das berechtigt auch zu der Hoffnung, daß die offene Aussprache am ehesten zur Besserung führen kann. Wer trägt die Schuld, und wer ist verantwortlich? Der Reichskanzler hat in der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung erklären lassen, er betrachte sich als allein verantwortlich und decke die ihm unterstellten Ressorts und Beamten. Er hat sein Entlassungsgesuch eingereicht. Das ist formell korrekt, aber nicht genügend. Warum hat der Reichskanzler nicht verhüten können, daß diese Tragikomödie überhaupt entstand? Auch ich muß sagen: er ist nicht frei von Schuld. Gewisse Fehler können in jedem Geschäftsbetriebe vorkommen; der Reichskanzler hat viel zu tun, er kann nicht alles selbst lesen, was er unterzeichnen muß. Aber er mußte doch unbedingt Vorsorge treffen, daß Veröffentlichungen, die sich mit Aeußerungen des Kaisers beschäftigen, von ihm selbst gelesen werden müssen. Nachdem das Manuskript durch der Hände lange Kette wieder an ihn zurückgelangt war, mußte er zum mindesten sich mit dem Inhalt beschäftigen und durfte sich nicht auf das Placet seines Geheimrats verlassen. Er weiß aus eigener langjähriger Amtspraxis, daß gerade in diesem Punkte die größte Aufmerksamkeit geboten ist. Daß er hinterher formell die Verantwortung übernimmt, damit ist uns nicht geholfen, er muß sich vorher überzeugt haben, daß seine Politik in den Kundgebungen des Kaisers zum Ausdruck kommt. (Lebhafte Zustimmung links.) In dieser Angelegenheit zeigt sich eine gewisse Passivität, die auch sonst dann und wann sichtbar wird. Auch ich kann anerkennen, daß der Reichskanzler zumal in schwierigen Lagen sich als ein begabter und geschickter Staatsmann erwiesen hat, aber die Erfahrung hat gezeigt, daß er zeitweilig die Zügel schleifen läßt und die Dinge so gehen läßt, wie sie halt gehen wollen. Ich denke dabei auch an Erfahrungen, die wir in jüngster Zeit erlebt haben. Im Reiche wie in Preußen geschieht vieles, was sich mit der Politik des Reichskanzlers nicht vereinbaren läßt. Regierungspräsidenten und Landräte treiben nicht selten Politik auf eigene Faust und stören die Kreise, die der Reichskanzler gezogen hat. In Preußen haben wir es noch bei den letzten Wahlen erlebt, daß der Ministerpräsident die volle Unparteilichkeit der Behörden im Wahlkampfe proklamierte, aber dieser Wille des leitenden Staatsmannes ist von den unteren Instanzen nicht überall beachtet worden. (Lebhafte Zustimmung links.) Gewiß hat der Reichskanzler viel zu tun, sein Amt birgt eine Ueberfülle von Geschäften, und es gehört schon eine starke Hand dazu, um dieser Ueberfüllung gerecht zu werden. Das erklärt den Vorgang, ändert aber nichts an dem Urteil über die Sache. Der Reichskanzler hat die Verantwortung vor dem Lande, und wir müssen vorsorgen, daß er diese Verantwortung in vollem Maße tragen kann nicht durch Erklärungen hinterher, die er mit seinem Namen deckt, sondern durch die Vorsorge, daß die Politik nach seinem Willen geschieht. Unsere Kritik richtet sich gegen den verantwortlichen Leiter der Reichsgeschäfte. (Sehr richtig! links.) In die Augen fallen die schweren Mängel in der Behandlung der auswärtigen Angelegenheiten, die im Geschäftsgang hervorgetreten sind, und die man bei unserer straffen Behördenorganisation nicht für möglich gehalten hätte. Wie kann auf dem langen Wege dieses Schriftstückes zwischen dem Kaiser und dem Amt hin und zurück vorkommen, daß niemand sich gefunden hat, der die Tragweite übersehen konnte und den Reichskanzler aufmerksam machen konnte? Hier klappt etwas nicht, und der Reichskanzler und der Staatssekretär müssen schleunigst für Ordnung sorgen. (Sehr richtig! links.) Der Reichskanzler hat seine Beamten gedeckt, wir haben es mit ihnen nicht zu tun; aber wie kommt es, daß so viele ungeeignete Elemente im Dienst des Auswärtigen Amtes sind? Der Abg. Bassermann sieht eine Besserung darin, wenn man Offiziere des Generalstabs in das Auswärtige Amt kommandieren würde. Ich erhebe gegen diese Auffassung Einspruch. (Sehr richtig! links.) Ich habe Respekt vor der Bildung und den Kenntnissen des Offizierkorps und des Generalstabs. Aber diese Herren würden naturgemäß in den neuen Dienst das Gefühl der Subordination, insonderheit vor dem Obersten Kriegsherrn mitbringen (Sehr richtig! links), und wir würden noch mehr die Politik des Strammstehens sehen, als schon heute. (Sehr richtig! links.) Unsere Diplomatenvertretung im Auslande ist nicht überall ihrer Aufgabe gewachsen; manche unserer Vertreter haben sich von den Ereignissen überraschen lassen, und so scheint es auch bei den jüngsten Balkanwirren gewesen zu sein zum Nachteil der deutschen Politik. In der Wahl dieser Beamten wird eben vielfach weniger auf persönliche Tüchtigkeit als auf Herkunft, soziale Stellung, Repräsentation, Vermögen Wert gelegt. (Sehr richtig! links.) Mit diesem Grundsatz der Exklusivität muß gebrochen werden. Die Kaisers, die Beziehungen zu England freundschaftlich zu gestalten, billigen wir durchaus und unterstützen es. (Bei all links.) Wir glauben, daß diese Beziehungen für beide Teile von Nutzen sind, und haben es begrüßt, daß die Besserung in den Beziehungen in der letzten Zeit offensichtlich fortgeschritten ist. Es ist nicht richtig, wenn der Kaiser sagt, daß bei der Mehrheit des deutschen Volkes die Stimmung gegen England unfreundlich ist. Der Kaiser ist über die wirkliche Volksstimmung gegen England nicht richtig informiert. (Sehr wahr! links.) Es gibt gewisse chauvinistisch angehauchte Kreise, in denen man anders denkt, als die überwiegende Mehrheit des Volkes. Aber diese Kreise haben keinen Einfluß. Gerade die Schichten des Mittelstandes, von denen der Kaiser besonders gesprochen hat, wünschen möglichst gute und friedliche Beziehungen mit England. Vertreter beider Nationen haben sich bemüht, eine Besserung anzubahnen. Alle diese Bemühungen sind wie mit einem Schlage zerstört, wenn der Deutsche Kaiser aussticht, die Mehrheit des deutschen Volkes sei England unfreundlich gesinnt. (Zustimmung links.) Bei aller Sympathie für die Buren, die in Deutschland hohe Wellen schlug, haben wir uns doch seinerzeit ein kühles Urteil über das realpolitisch Nützliche bewahrt und die Haltung der auswärtigen Politik gebilligt. Was wir aber nicht billigen können, ist die Ausarbeitung eines Feldzugsplanes. Es ist auch eine Frage, ob dadurch nicht die Neutralitätspflicht verletzt worden ist. (Sehr wahr! links.) Darüber wird eine Meinungsverschiedenheit im deutschen Volke nicht bestehen. Wir haben nicht die Aufgabe und das Recht, für irgend eine Nation einen Kriegsplan auszuarbeiten und unsere Finger in Angelegenheiten hineinzustecken, die uns nichts angehen. (Sehr richtig!) Dank haben wir nicht geerntet, und die Kenntnis des Liebesdienstes, die wir England durch Ablehnung der Vorschläge Frankreichs und Rußlands geleistet haben, hat die englische Politik nicht abgehalten, eine entente cordiale mit Frankreich und Rußland zu finden und aufrecht zu erhalten. England hat seine splendid isolation aufgegeben. Wir sind mehr und mehr in eine Isolierung hineingeraten, nur daß wir sie nicht als glänzend bezeichnen können. (Beifall links.) Man kann diese Zustände nicht besser charakterisieren als durch ein Wort des Reichskanzlers selbst. Er führte aus, daß einseitige Avancen ein untaugliches Mittel sind, um ungerechtfertigte Angriffe abzuwehren und die Weltstellung einer Nation zu wahren. „Korrekt, aber nicht überschwenglich, höflich, aber nicht sich klein machen oder gar sich wegwerfen, wer sich grün macht, den fressen die Ziegen.“ Daß eine solche Politik einseitiger Avancen für Deutschlands Interessen schädlich ist, hat sich jetzt wieder gezeigt. Wir haben keine Veranlassung, irgend einer Macht nachzulaufen und ihr Freundschaftsdienste zu erweisen, die sie nicht will und nicht schätzt. Durch jene Handlungen ist eine Verschlimmerung in den Beziehungen hervorgerufen, die sie als feindliche Akte gegen sich auffassen. Verbindungen, auf die wir Wert legen müssen, sind erschwert. Mir ist erst heute ein Aufsatz zugegangen, in dem hervorgehoben wird, daß in einer Zeit, wo die deutsche Industrie, der deutsche Handel nach dem Auslande ohnehin mit Schwierigkeiten wegen der Zollpolitik zu kämpfen haben, diese diplomatischen Wirrnisse wie ein Hagelschlag wirken. Wie kann man glauben, daß man im Auslande noch Vertrauen zur deutschen Zuverlässigkeit und zur Geradheit deutscher Politik hat, wenn das Ausland riskieren muß, daß Deutschland irgend einer anderen Macht vertrauliche Vorschläge mitteilt? Daß wir den Ausbau unserer deutschen Flotte nötig haben, für den Kampf in dem Stillen Ozean, darüber sind auch wir in hohem Grade erstaunt (Sehr richtig! links); wenn wir in letzter Zeit mitgewirkt haben, um die deutsche Flotte technisch auf die Höhe zu bringen, so haben wir nicht entfernt daran gedacht, daß wir unsere Schiffe im fernen Osten im Kampf gegen China oder Japan verwenden sollen. Die Wirkung dieser Aeußerung bedauere ich außerordentlich. Ich habe wahrzunehmen geglaubt, daß in letzter Zeit eine Besserung unserer Beziehungen zu Japan eintrat; es ist zu befürchten, daß diese Besserung nicht eintritt, wenn ohne Grund durch solche Aeußerung neue Mißstimmung erzeugt wird. Angesichts dieser Tatsachen und Erfahrungen haben wir an den Reichskanzler unsere Interpellation gerichtet. Wir weisen darin auf die Verantwortlichkeit des leitenden Staatsmannes hin, um dadurch zum Ausdruck zu bringen, daß wir eine wirkliche und dauernde Abhülfe allein erkennen in der Herstellung einer wahrhaft konstitutionellen Staatsverfassung. (Sehr richtig! links.) Die heutige konstitutionelle Verfassung ist in vielen Punkten nur Schein und Schemen und entspricht nicht den Anforderungen, die man daran zu stellen berechtigt ist. Wir haben schon in der vorigen Tagung einen Antrag auf Durchführung der Ministerverantwortlichkeit eingebracht und hoffen, demnächst Gelegenheit zu haben, die Notwendigkeit dieser Forderung eingehend darzulegen. Ich gehe deshalb heute nicht näher darauf ein. Wir lassen keinen Zweifel darüber, daß diese ernsthaft durchgeführte Ministerverantwortlichkeit der Angelpunkt des konstitutionellen Systems ist. Der Träger der Krone ist dem Lande nicht verantwortlich, sondern allein die zur Führung der Staatsgeschäfte berufenen Ratgeber. Daraus ergibt sich ohne weiteres, daß es auch wirkliche Staatsmänner sein müssen, die die Verantwortlichkeit tragen, die ihre Anschauungen an den internationalen sozialistischen Kongreß in Stuttgart, der in feierlichster Weise Freundschaft und Frieden der Völker untereinander proklamierte. Es ist, als ob der Kaiser in den Wolken schwebte (Gelächter rechts), wenn er erklärt, es herrscht in weiten Schichten seines Volkes eine England unfreundliche Stimmung. Es muß auch an dieser Stelle gegen diese Aeußerung der energischste Protest erhoben werden. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Der Kaiser hat nicht nur das Angebot eines gemeinschaftlichen Vorgehens von Frankreich und Rußland nach England telegraphiert, sondern er hat sich auch hingesetzt und einen Kriegsplan entworfen der dann vom Generalstab geprüft und begutachtet worden ist. Da muß man sich fragen, ist denn dem Mann, der sich in dieser Stellung befindet, es nicht wenigstens einen Augenblick zum Bewußtsein gekommen, welche schweren Schäden er dadurch dem von ihm so sehr geliebten deutschen Volke zugefügt hat? (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Da können wir uns nicht wundern, daß wir isoliert dastehen, und daß die anderen Völker uns nicht vertrauen und daß in dem europäischen Konzert der deutschen Regierung die Notenblätter vorenthalten werden. Alles dies ist ein Ausfluß des persönlichen Regiments, und heraus wieder entstehen die unerschwinglichen Kosten der Kriegsrüstung. Man wird hier an den Immediatbericht des Fürsten Bismarck erinnert, den er an die Veröffentlichung des Tagebuchs Friedrichs III. durch Professor Geffken knüpfte. Es wurde eine Untersuchung gegen Geffken eingeleitet wegen Hochverrats und Landesverrats. Es heißt in unserem konstitutionellen Staatswesen: Der König soll der erste Diener des Staates sein. Nun, ich glaube mit Recht sagen zu dürfen, daß, wenn einem Staatsdiener etwas Aehnliches passiert, das Reichsgericht ihn aburteilen würde. Denn Staatsgeheimnisse dürften doch am allerwenigsten von einer so hervorragenden Stelle verbreitet werden. Ich würde nur wünschen, daß in den maßgebenden Kreisen, die für die deutsche Reichspolitik verantwortlich sind, endlich einmal auch das Licht darüber aufgehen möchte, daß, wenn diese Praxis weitergeführt wird, das Reich und das deutsche Volk in den Abgrund gerissen werden. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Was nun den dritten Fall anlangt, daß der Deutsche Kaiser seinem englischen Freund gegenüber über die Flotte gesprochen hat, ist nicht minder von Bedeutung für die Beurteilung der Art, wie bei uns diese Politik gemacht wird. Im übrigen sei es mir gestattet, auf eine recht bedauerliche Lücke in der offiziellen Veröffentlichung in der Nordd. Allg. Ztg. aufmerksam zu machen. Es wird dort zugegeben, daß es sich um verschiedene Gespräche mit verschiedenen Herren zu verschiedenen Zeiten handelt. Vielleicht hat der Herr Reichskanzler die Güte, uns später darüber Aufklärung zu geben, wie der eine Mann, der das Manuskript veröffentlicht hat, zur Kenntnis der übrigen Gespräche gekommen ist. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Ich weiß nicht, ob er seine Informationen an offizieller Stelle eingeholt hat. Ich weiß nicht, ob die Herren eine Art Gesellschaft mit beschränkter Haftung bilden (Heiterkeit), in die jeder eine Einlage in Gestalt einer zu ihm gemachten Aeußerung gebracht hat. (Erneute Heiterkeit.) Jedenfalls haben wir hier ein Recht, zu verlangen, daß diese Lücke in der Veröffentlichung ausgefüllt wird. Wir haben ein Recht, zu hören, wer den letzten Herrn, der den Artikel geliefert hat, von allen Gesprächen in Kenntnis gesetzt hat. Dann nehme ich an, daß der Herr Reichskanzler den betreffenden Herrn kennt, und dann wäre vielleicht auch die Frage zu beantworten, ob der Reichskanzler nicht vielleicht auch noch Kenntnis von anderen Interviews hat, deren Manuskript in aller Welt umherschwirrt. Von einem amerikanischen Artikel haben wir gehört, daß er noch glücklicherweise vor seiner Veröffentlichung zurückgezogen werden konnte. Ich habe keinen Zweifel, daß wir auch noch von dem Inhalt dieser Unterredung gelegentlich durch Veröffentlichung Kenntnis bekommen. Was sonst noch alles umherschwirrt, kann niemand wissen Angesichts der Fruchtbarkeit, mit der Reden und Briefe in die Welt gesetzt werden, hat die Vermutung hohe Wahrscheinlichkeit für sich, daß noch eine Reihe anderer Arbeiten unterwegs sind. Die Aeußerungen des Kaisers zu seinem englischen Freund über die deutsche Flotte sind schon von meinem Vorredner gewürdigt worden. Es muß aber doch scharf betont werden, in welche unsägliche Gefahr solche Aeußerungen das deutsche Volk stürzen können. Der Kaiser sagt: Deutschland müsse seine Flotte vergrößern, um dereinst im Stillen Ozean gerüstet zu sein, und als Ursache dafür gibt er die Erhebung Japans an und die Tatsache, daß auch China anfängt, im Konzert der Völker eine Rolle zu spielen. Was kann da anders die Folge sein, als, wie ich bereits in den Zeitungen gelesen habe, die japanische und chinesische Regierung zu veranlassen, durch ihre Vertreter sich über diese Aeußerungen Auskunft zu erbitten. Wie sollen diese beiden Völker anders handeln, wenn aus einem solchen Munde ein Zukunftskrieg gegen sie annonciert wird? Eine eigentümliche Beleuchtung bekommt auch die Aeußerung, wenn man damit in Zusammenhang bringt, daß zu gleicher Zeit ein besonderer Freundschaftsdienst Japan erwiesen worden sollte dadurch, daß einem japanischen Prinzen der Schwarze Adlerorden verliehen wurde. (Heiterkeit bei den Sozialdemokraten.) Ich glaube, diese Aeußerung Japan gegenüber ist nicht geeignet, das Vertrauen des deutschen Volkes zu Gewinn, aber leider scheinen die Konsequenzen daraus nicht gezogen zu werden. Herr Bassermann hat mit seinen Forderungen bereits für den Deutschen Reichstag abgedankt. Was er forderte, kann der Reichskanzler leicht tun, und ich hatte den Eindruck, daß seine Forderungen die bestellte Arbeit des Herrn Reichskanzlers waren. (Lärm rechts und bei den Nationalliberalen.) Seine Forderungen bedeuten nur die Erhaltung des bisherigen Zustandes vielleicht mit einer Abschwächung, die auf dem guten Willen des Reichskanzlers beruht. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Die Forderungen, die etwas mannhafter Herr Wiemer vertrat, enthalten einen guten Kern, aber seine Partei sollte auch die Konsequenzen daraus ziehen. Herr Wiemer hat lediglich einen Wechsel auf die Zukunft ausgestellt, und der Reichskanzler wird sich der langen und vielen Prolongationen dieses Wechsels von vornherein gewiß sein. Jetzt ist der Moment, etwas zu tun, hic Rhodus, hic salta! Benutzen Sie die Macht des Parlaments und vertrösten Sie das deutsche Volk nicht auf die Zukunft. Die bisherigen Blockrüchte sind nicht so, daß das deutsche Volk diesen Zukunftswechsel acceptieren wird; das deutsche Volk wird jetzt Zahlung verlangen dadurch, daß gesetzgeberische Schritte getan werden. Wir werden alle diese Schritte mit Energie unterstützen. Wir lassen uns nicht zum Narren halten, wir geben nichts auf Worte, sondern wollen Taten sehen. Eine Verfassungsänderung muß der Volksvertretung die Entscheidung über Krieg und Frieden geben, denn in letzter Linie stehen doch die Kriege als Gespenst am Horizont. Das deutsche Volk hat es mit Gut und Blut wieder gut zu machen, wenn durch die unverantwortliche persönliche Politik die Situation so zugespitzt wird, wie in den letzten Wochen. Wir sollen ja in den letzten Tagen schon unmittelbar vor dem Kriege gestanden haben. (Große Bewegung.) Wenn die Situation schon so zugespitzt ist, kann eine solche Lumperei wie Casablanca den Tropfen bilden, der den Eimer zum Ueberlaufen bringt. Das kommt daher, wenn die Politik von dem unverantwortlichen Monarchen inftruiert wird. Ich erinnere an Marokko und Tanger. Auch in der Orientpolitik haben wir uns nicht mit Ruhm bedeckt. Was man gelesen hat von einer Abdankung des Kaisers, Einsetzung einer Regentschaft und ähnlichen Dingen, hat für uns gar keinen Wert. Durch die Beseitigung der Person wird nichts erreicht. Die Schäden liegen im System. Was aber notwendig und durchführbar ist, ist die Aufnahme einer Bestimmung in die Verfassung, die die Entscheidung über Krieg und Frieden in die Hände der Volksvertretung legt. Wir brauchen ferner ein Minister- und Reichskanzlerverantwortlichkeitsgesetz. Bereits 1900 haben wir einen Antrag auf Erlaß eines solchen Gesetzes vorgelegt, der aber das Schicksal so vieler anderer Initiativanträge erfahren hat, daß er gegenüber der Flut von meist volksschädlichen Gesetzen nicht zur Beratung gekommen ist. Auch die freisinnige Resolution ist diesem Schicksal verfallen. (Widerspruch bei den Freisinnigen.) Dann wird sie ihm verfallen. (Heiterkeit.) Die Mehrheit des Reichstags ist praktisch für ein solches Gesetz nicht zu haben. Wir müssen auch die Bestimmung, wonach sich an die Besprechung von Interpellationen eine Beschlußfassung nicht knüpfen darf, dahin abändern, daß der Reichstag in der Lage ist, alles, was ihm wichtig erscheint und aktuell ist, vor sein Forum zu bringen. Wir müssen den Reichskanzler zwingen können, uns Rede und Antwort zu stehen. Daß wir jetzt haben warten müssen, bis es dem Reichskanzler gefällig ist, uns zu antworten, ist der Stellung des Reichstags unwürdig. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Daß wir gezwungen waren, so lange zu warten, ist nicht die Schuld des Reichskanzlers, aber dem Reichstag wird es zur Last fallen, wenn er das einzige Machtmittel, das er besitzt, nicht anwendet: die Geldbewilligung. Es ist charakteristisch, daß in demselben Augenblick, wo das ganze Volk durch diese Vorgänge bewegt wird, die deutsche Reichsregierung mit einer Finanzreform kommt, die dem deutschen Volke 500 Millionen neuer Steuern auferlegt. In dieser Finanzreform liegt das Mittel, solche Vorgänge wie die in Rede stehenden in Zukunft zu verhindern (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Die Bewilligung darf nicht eher eintreten, als bis die gesetzlichen Garantieen gegen die Wiederkehr dieser Vorgänge geschaffen sind. Können Sie sich dazu nicht entschließen, so haben Sie wieder einmal pro nihilo geredet, und es wird absolut nichts geändert. (Sehr richtig bei den Sozialdemokraten.) Jetzt ist der Moment gekommen, wo im Reichstag nicht nur geredet, sondern auch gehandelt werden muß. Fort mit dem persönlichen Regiment! Die Reichskanzlerverantwortlichkeit ist jetzt ein Phantom, es hat sich als Spinngewebe erwiesen. Der Reichstag, der die Ehre und Würde des deutschen Volkes zu vertreten hat, muß einen Einfluß auf die Entschließungen der Reichsregierung haben. Sie, die bürgerlichen Parteien, haben die Pflicht, dafür zu sorgen. Wir Sozialdemokraten können nur die Warner sein. Wenn Sie dem Kaiser und dem Kanzler zeigen, daß der Reichstag sich seiner Stellung und Ehre bewußt ist, an uns soll es nicht fehlen. (Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Abg. **v. Heydebrand und der Lasa** (dk): Bevor ich auf die Begründung unserer Interpellation eingehe, möchte ich dem Vorredner einiges erwidern. Mir war er in seinen Verbesserungsvorschlägen

Der Zwischenfall ist erfreulicherweise erledigt, aber drüben hat man dabei gesagt: „Unsere Vertreter im Ausland sollen nicht Scheckbücher, sondern Männer sein.“ Das sollte auch für uns gelten. (Sehr richtig! links.) Dem Kaiser ist ein Vertreter des Auswärtigen Amts während der Reisen beigegeben, um die Verbindung mit dem Auswärtigen Amt aufrecht zu erhalten, eine gute Einrichtung, aber sie hat hier versagt. Lag es an der Person, daß diese Mission so wenig zufriedenstellend ausgeübt wurde? Die glatte Erledigung der Geschäfte wird durch die häufige gleichzeitige Abwesenheit der leitenden Personen von Berlin erschwert. Wahrscheinlich wäre die Veröffentlichung verhindert worden, wenn der Staatssekretär oder mindestens der Unterstaatssekretär in Berlin gewesen wäre. Aber von den leitenden Stellen befand sich die eine in Rominten, die andere in Norderney, die dritte in Berchtesgaden. Wie soll das erst werden, wenn künftig auch das Luftschiff im Dienst der Regierung hoch in den Lüften umherzieht! (Heiterkeit.) Dem Reichskanzler ist ausgiebige Erholung zu gönnen, aber er muß die Zügel fest in den Händen halten und für eine geeignete Vertretung in Berlin sorgen, die in seinem Sinne die wichtigen Entscheidungen trifft. Durch den Telegraph ist der mündliche Meinungsaustausch nicht zu ersetzen; das schützt nicht vor Ueberraschungen. Der Reichskanzler hat die Verantwortung, aber auch die Macht, Besserung zu schaffen, und wir fordern, daß der Wiederkehr solcher Vorkommnisse vorgebeugt wird. Aber damit ist die Hauptquelle des Uebels nicht bezeichnet. Der schwerste Mißstand ist das fortgesetzte Hervortreten des persönlichen Regiments. Nach dem konstitutionellen Grundsatz des englischen Parlaments soll der Träger der Krone nicht in die parlamentarische Erörterung gezogen werden, und wir haben es jahrzehntelang im Reichstage auch so gehalten. Heute ist es nicht möglich, da der Kaiser ohne ministerielle Bekleidungsstücke scharf ausgeprägte politische Anschauungen vor der Oeffentlichkeit vertritt. Deshalb muß die Volksvertretung Stellung nehmen, damit wir unserseits dafür sorgen, daß Deutschlands Interesse und Ansehen in der Welt nicht Schaden leidet. Daß der Vorstand der konservativen Partei eine Erklärung veröffentlicht hat, ist sein gutes Recht. Wenn aber die Kreuzzeitung in einem Kommentar dazu ausspricht, nicht Parlamentarier, sondern die erwählten Führer einer monarchisch gesinnten Partei seien berufen, dem Wunsch des Volkes vor dem Thron Ausdruck zu geben, so liegt darin eine Herabsetzung des Parlaments. (Sehr richtig! links.) Wir wollen auch nicht, daß diese Sache zur Machtfrage zwischen Krone und Parlament werde, wie es in jener Aeußerung heißt, aber wir wollen, daß die vom deutschen Volk gewählte Vertretung laut und nachdrücklich und einmütig ihre Stimme erhebt. Wir wollen daran erinnern, daß das deutsche Kaisertum und der Deutsche Reichstag an demselben Tage geboren sind. (Beifall links.) Auch wir haben keine Freude daran, diese persönlichen Kundgebungen des Monarchen in die Erörterung zu ziehen und zum Mittelpunkt einer abfälligen Kritik zu machen. Wenn aber schwere Unzuträglichkeiten entstanden sind, wenn es sich um Deutschlands Stellung und seine Zukunft handelt, so müssen alle Rücksichten schweigen. Vor zwei Jahren hat der Reichskanzler ausgesprochen, daß ein übertriebener monarchischer Subjektivismus den monarchischen Interessen nicht zuträglich ist, und daß ein gewissenhafter, seiner moralischen Verantwortlichkeit sich bewußter Reichskanzler nicht im Amte bleiben könne, wenn er Dinge nicht zu verhindern wisse, die nach seinem pflichtmäßigen Ermessen das Wohl des Reiches wirklich und dauernd schädigen. Damals erklärte der Reichskanzler, daß die Klagen über persönliches Regime, oder gar Absolutismus der bei uns herrschenden Neigung zu Uebertreibungen ihre Entstehung verdanken. Ich bin gespannt, ob er diese Klagen, die jetzt mit seltener Einmütigkeit erhoben werden, auch auf Uebertreibungen zurückführen wird. Das persönliche Regime ist in einem Umfange vorhanden und wird in einer Art geübt, daß es weder mit den monarchischen noch mit den Staatsinteressen im Einklang steht. (Beifall links.) Am allerwenigsten sind impulsive Aeußerungen und Plötzlichkeit in der auswärtigen Politik angebracht. Deutschland hat Neider genug, die als kluge Schachspieler jede unüberlegte Handlung und Aeußerung gegen uns auszunützen wissen. Was am meisten auffällt, ist der Mangel an Klarheit über die politische Tragweite solcher Aeußerungen. Eugen Richter hat 1903 ausgesprochen: „Unsereins greift sich nach der Stirn und sagt, wie ist es möglich, daß so etwas publiziert wird? Wie wenig kennt man doch die wirkliche Stimmung des Volkes, wie wenig kennt man die Auffassungen gewisser Kreise, daß man sich davon eine Wirkung verspricht, die eine ganz entgegengesetzte sein muß.“ Dieses Wort trifft heute in aller Schärfe zu, ja noch mehr, man muß sich nicht nur fragen, wie ist es möglich, daß so etwas publiziert, sondern daß es überhaupt gesagt wird? (Sehr richtig! links.) Von dem Geheimen Rat im Auswärtigen Amt wird verlangt, daß er ein Urteil über die Tragweite hat. Der Reichskanzler hat sein Abschiedsgesuch eingereicht. Um wie viel mehr muß man verlangen, daß die Stelle, die solche Aeußerungen in die Oeffentlichkeit schickt, sich auch klar sein muß über die Wirkung, die sie erzielen. Das Bestreben des Deutschen

Wir erneuern jedenfalls die schon wiederholt ausgesprochene Forderung, daß unsere Ratgeber der Krone nicht blegsame und schmeigsame Höflinge sein sollen, die hinterher die Verantwortlichkeit übernehmen, auch wenn sie vorher nicht gefragt worden sind. Nicht bloß Bureaukraten oder Ziviladjutanten, die sich in irgend ein Amt einarbeiten können, sondern Staatsmänner, die sich ihrer vollen Verantwortlichkeit auch dem Lande gegenüber bewußt sind. Andererseits muß auch der Träger der Krone sich bewußt sein, daß er als Oberhaupt eines konstitutionellen Staatswesens Zurückhaltung üben muß. Unsere komplizierte Staatsmaschinerie verträgt keine ungeschickte und unbefugte Einmischung. (Zustimmung links.) Napoleon I. sagte einmal: „Ich brauche mehr Kopf und weniger Zunge“; das gilt auch vom heutigen Staate. Nicht impulsive Handlungen sollen die Politik beherrschen. Ich hoffe mit dem Vorredner, daß diese Aussprache im Reichstag die von allen gewünschte Aenderung herbeiführt. Geschieht das nicht, so wird die Frage einer Abänderung der Verfassung in allem Ernst aufgerollt werden müssen. Das monarchische Empfinden ist im deutschen Volke leider im Rückgange begriffen. Schon Herr von Kardorff hat vor Jahren darüber geklagt, und seit jener Zeit hat es wahrlich nicht an Vorgängen gefehlt, die weite Kreise veranlaßt haben, über die Vorzüge und Schattenseiten monarchischer Einrichtungen Betrachtungen anzustellen. Ich bedauere das als Anhänger der monarchisch-konstitutionellen Staatsverfassung, trete aber gleichzeitig der Auffassung entgegen, als ob der Träger der Krone der entscheidende Faktor im öffentlichen Leben Deutschlands ist. Die Kraft des Lebens liegt wo anders, sie liegt in der geistigen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit des Volkes, in der Wehrhaftigkeit und Einmütigkeit seiner Bürger. Die seltene Einmütigkeit, die jetzt im deutschen Volke hervorgetreten ist — ich bedauere nur, daß sie nicht auch zu einer einmütigen Kundgebung aller Parteien geführt hat —, berechtigt zu der Hoffnung, daß, wenn wir mit Ruhe und Entschlossenheit der Forderung des Tages gerecht werden, auch das Vertrauen sich wieder festigen, und Deutschland die Stellung behalten wird, auf die das deutsche Volk und das Deutsche Reich Anspruch erheben können. Am 24 Februar 1867 sprach Bismarck bei der Einbringung der Norddeutschen Bundesverfassung von der eigenen Selbstbestimmung Deutschlands auf dem Boden der Verfassung. Das ist auch nach unserer Meinung die festeste Stütze für unser Staatswesen. Wir verlangen also: es muß der Wiederkehr solcher vom ganzen Volke schwer empfundenen Mißgriffe dauernd vorgebeugt werden, es muß ein Ministerverantwortlichkeitsgesetz verlangt werden, es muß vom Präsidium des deutschen Bundes erwartet werden, daß es in allen politischen Fragen diejenige Zurückhaltung beobachtet, die das Amt und das Reichsinteresse erfordert. (Beifall links.)

Zur Begründung der sozialdemokratischen Interpellation erhält das Wort

Abg. **Singer** (Soz.), der, trotz der wiederholten Zurufe, von der Tribüne zu sprechen, von seinem Platze aus spricht. — Der Abg. Bassermann sprach von allgemeinem Erstaunen, welches die bekannten Vorgänge hervorgerufen haben. Mit viel größerem Rechte kann man von Zorn, Entrüstung und Beschämung im deutschen Volke reden (Zustimmung bei den Sozialdemokraten), daß solche Dinge bei uns möglich sind. Das Ausland hat diese Vorgänge mit Hohn und Spott begleitet, und unser Ansehen im Auslande ist noch um einige Grade gegen früher gesunken. Verwundern tun uns diese Vorgänge nicht. Wenn bei uns die Richter als Handlanger der Fürsten betrachtet werden, dann muß auch bei dem Reichsoberhaupt das Gefühl Platz greifen, daß er sich nicht erst bei dem verantwortlichen Minister zu informieren hat. Wenn wir in Deutschland Zustände hätten, in denen Lächerlichkeit und Unfähigkeit tötet, dann würden wir heute ganz andere Männer haben. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Die Parteien sind mitschuldig an diesen Vorkommnissen, weil sie dem Byzantinismus und dem persönlichen Regiment Vorschub geleistet haben. (Große Unruhe und lebhafter Widerspruch.) Es handelt sich nicht bloß darum, den Finger auf die Wunde zu legen, sondern mit scharfem Messer die Wunde auszuschneiden, damit die Gesundung erfolgen kann. Durch die Entfagung des Reichstages ist die auswärtige Politik ein noli me tangere geworden und sind solche Vorgänge erst möglich geworden. In anderen Parlamenten mit größerer Selbstachtung und Würde wären solche Zustände unmöglich. Der Kaiser hat in seinen Gesprächen gesagt, daß breite Schichten der mittleren und unteren Klassen eine England nichtfreundliche Gesinnung hegten. Er sei sozusagen im eigenen Lande in der Minderheit. Das letztere muß ihm ohne weiteres zugegeben werden. (Lachen rechts.) Denn die breiten Massen der Bevölkerung gehören nicht zu denen, die in Byzantinismus und höflicher Lobhudelei machen. In dem, was der Kaiser über die Arbeiter ausgesprochen hat, kann er keineswegs als Vertreter des Landes hingestellt werden. Die Behauptung des Kaisers, daß die mittleren und unteren Schichten der Bevölkerung England feindlich seien, schlägt den tatsächlichen Verhältnissen geradezu ins Gesicht. Weiß er denn nicht von den zahlreichen Bestrebungen hüben und drüben, Kongressen und Deputationen, um den Kriegsgelüsten entgegenzuwirken? Ich erinnere auch

seiner Reichspolitik zu stärken. Bei diesen ganzen Unterhaltungen zeigt sich eben die Neigung, allerlei phantastische Ideen zu vertreten; ob dabei Gefahren für das Deutsche Reich und das deutsche Volk entstehen können, tritt dabei vollständig in den Hintergrund. Nichts ist geeigneter, das Mißtrauen gegen die deutsche Politik zu stärken, als solche Aeußerungen, die auf der einen Seite einem anderen Volk gegenüber in Freundschaftsbeteuerungen überschäumen und auf der anderen Seite gegen dasselbe Volk allerlei feindselige Pläne für die Zukunft in Aussicht stellen. Das ist keine Politik von Zielbewußtsein und Stetigkeit, sondern eine Politik des Augenblicks, der schwankenden Gefühle, die nicht in der Lage ist, die Verantwortlichkeit zu überschauen. Wenn ich mich nun zum zweiten Teil der in Frage stehenden Verhandlungen, nämlich zur Veröffentlichung wende, so muß ich sagen, daß sich nach meinem Gefühl da das Drama zur Posse wandelt (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten). Die Begleiterscheinungen sind so grotesk und gleichzeitig so absurd, daß man ernsthaft über diese Dinge nicht sprechen kann. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Ich möchte aber feststellen, daß auch ich es für einen Irrtum halte, wenn der Reichskanzler glaubt, der Schwerpunkt liege in der Veröffentlichung dieser Aeußerung. Nein, Herr Reichskanzler, der Schwerpunkt liegt darin, daß diese Aeußerung überhaupt gemacht werden konnte, und daß der Reichskanzler nicht in der Lage war, Schritte zu tun, um die Veröffentlichung dieser Aeußerung zu verhindern, und daß er es mit dem Anerbieten seiner Demission hat bewenden lassen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten). In dem Augenblick, wo er sich sagte, daß, wenn er diese Aeußerung gekannt hätte und von deren Schädlichkeit für das deutsche Volk überzeugt war, er ihre Veröffentlichung verhindert hätte, mußte er auch ohne Annahme seiner Demission seinen Posten verlassen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten. Lachen rechts.) Seine Politik, daß er jetzt die Verantwortung übernimmt, die Aeußerung aber vorher mißbilligte, verstehe ich nicht. Das Volk würde es verstanden haben, wenn er erklärte, nun gut, ich kann die Verantwortung für diese Politik nicht übernehmen. Ich verlasse meinen Posten. Möge ein anderer ihn übernehmen. So wird es aber zur Komödie. Wenn er sich hier nun hinstellen will und vor aller Welt die Aeußerung desavouiert und ihre Schädlichkeit nachweist, dann werden wir die ersten sein, die sich darüber freuen. Die Beziehungen Deutschlands zu England sind nicht gefördert, sondern vielmehr geschädigt worden. Die Art, wie diese Frage behandelt worden ist, muß von uns auch mit einem Worte beleuchtet werden. Der Kaiser hat in einer Anwallung von konstitutionellem Empfinden seinem verantwortlichen Ratgeber ein Manuskript vor der Veröffentlichung übergeben mit dem Wunsch, dasselbe auch seinerseits zu prüfen. Es ist bezeichnend für die Position des Herrn Reichskanzlers, daß er dieses Manuskript einfach, weil es angeblich schlecht geschrieben oder zu lang war oder aus einem anderen Grunde, den ich nicht kenne, nicht selbst durchsieht, sondern es dem Auswärtigen Amt zur Durchsicht übergibt. Ueber die Wertschätzung eines kaiserlichen Manuskripts durch den Reichskanzler äußere ich mich nicht (Heiterkeit), aber wußte der Reichskanzler nicht, daß die leitenden Beamten des Auswärtigen Amts auf Urlaub abwesend waren, oder hat er diese Situation als so gewohnheitsmäßig in Deutschland angesehen (Heiterkeit), daß sie ihm nicht besonders auffiel? Nur ein unglücklicher, armer preußischer Geheimrat mußte das Manuskript lesen, und dieser arme Mann ist nun derjenige, dem Deutschland die Blamage verdankt. (Heiterkeit.) Die Leitung einer auswärtigen Politik, wo solche Dinge möglich sind, verdient nicht ernst genommen zu werden. Wenn der Prokurist eines großen Weltunternehmens durch Nachlässigkeit und Fehler in der Organisation das Unternehmen eminent schaden würde, so würde er seinen Posten verlassen, auch wenn der Chef ihn zu bleiben bäte. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Wie kann der Reichskanzler verlangen, daß irgend eine fremde Regierung ihm mit Vertrauen entgegenkommt, wenn er jene Aeußerungen als schädlich für das Deutsche Reich bezeichnet und dennoch die Verantwortung dafür übernimmt? Für uns handelt es sich aber nicht um die Verantwortung für die Veröffentlichung, sondern für die Aeußerungen selbst. (Sehr richtig! links.) Die Aktion des Reichskanzlers in der Norddeutschen war nur falsch, sie hat seiner Sache nicht gedient, und die Wirkung war nur, daß das Drama in eine Posse verwandelt wurde. Der erste Eindruck der offiziösen Mitteilung in der Norddeutschen war ein böses Gelächter in der ganzen Welt, und Deutschland wurde mit Hohn und Spott überschüttet. Wie ist solchen Vorgängen vorzubeugen? Wie kommen wir aus dieser Politik der Konfusion und des Leichtsinns, der Reden, Briefe und Telegramme heraus zu einer Politik, wie sie das deutsche Volk kraft seiner Intelligenz und seiner Leistungen verlangen kann? (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Vielleicht ist es schon die zwölfte Stunde, wo der Reichstag noch Wandel schaffen kann gegen den Kanzler, gegen den Kaiser. (Beifall bei den Sozialdemokraten.) Die Einmütigkeit in der Beurteilung dieser Vorgänge in allen Schichten der Bevölkerung und allen Parteien war ein

in unsere Verfassung den Satz aufzunehmen: Die Monarchie in Deutschland wird abgeschafft. (Sehr gut! rechts.) Wir bürgerlichen Parteien werden uns ja damit abzufinden haben. — Die Erregung, die die vorhin geschilderten Vorgänge auch in den Kreisen meiner politischen Freunde hervorgerufen haben, ist eine große und nachhaltige. (Zustimmung rechts. — Hört, hört! links.) Man würde dieser Erregung nicht gerecht werden, wenn man lediglich an die letzten Veröffentlichungen anknüpfen wollte. Es muß offen ausgesprochen werden, daß es sich um einen Unmut handelt, der sich seit Jahren aufgesammelt hat. Das ist auch in Kreisen der Fall, denen es an Treue zu Kaiser und Reich bisher noch niemals gefehlt hat, und die diese Treue bewiesen haben in Stunden, die sehr viel ernster waren als die jetzige. Man würde aber dieser Erregung nicht ganz gerecht werden, wenn man nicht noch eins berücksichtigte. Es ist das Erfreuliche, daß das deutsche Volk in einem schweren Augenblick nach einer Einigung und Verständigung drängt mit allen denjenigen Elementen, von denen die deutsche Nation vertreten wird. Das mögen sich diejenigen gesagt sein lassen, die vielleicht außerhalb dieses Saales auf den Moment warten, das deutsche Volk nicht mehr einig zu sehen. Ich sage, das deutsche Volk wird einig sein in der Stunde der Gefahr. Das deutsche Volk wird sich zusammenfinden, wenn es darum gilt. Bei der Begründung der Interpellation will ich lediglich zwei Punkte hervorheben, welche von dieser ganzen Bewegung enthüllt worden sind. Man würde der Sache wirklich keinen guten Dienst erweisen, wenn man sie begrenzen wollte. Solche Dinge sollten einmal vorkommen, aber nicht wieder, und ich habe die Ueberzeugung, daß sie auch nicht mehr vorkommen werden. Was nun die Verantwortung der nachgeordneten Dienststellen betrifft, so kommt es doch sehr darauf an, welche Frage gestellt worden ist. Hat der Reichskanzler seinen nachgeordneten Räten auch die Frage vorgelegt, ob es inopportun sein würde, diese Schriftstücke zu veröffentlichen, dann muß ich allerdings sagen, wenn sich da kein Rat gefunden hat, der das bejahte, so wäre das über das Verständnis dessen, was man für die Pflicht und die Aufgabe eines Rates in einer solchen verantwortlichen Stellung hat. Hat der Reichskanzler sich lediglich auf die Frage und den Auftrag beschränkt, ob das, was in diesem Schriftstück steht, tatsächlich richtig ist, dann muß ich sagen, daß die Fragestellung und der Auftrag nicht ganz besonders glücklich waren. (Zustimmung.) Man mag die Sache drehen und wenden, wie man will, es muß anerkannt werden, daß hier Mängel des Dienstbetriebes obgewaltet haben. Das ist aber nicht das Wichtigste, sondern das Wichtigste für uns ist die Frage der Verantwortung für das Vergangene, die hinter diesen Veröffentlichungen liegt. (Zustimmung rechts.) Meine politischen Freunde enthalten sich, die Frage der Verantwortung auf die Person und die Regierungsakte Sr. Majestät des Kaisers zu schieben. Wir stehen auf dem verfassungsmäßigen Standpunkt, daß für diese Regierungsakte Sr. Majestät, soweit sie eingreifen in die Regierung des Deutschen Reiches, der Kaiser nicht verantwortlich ist, sondern die alleinige Verantwortung trägt der Reichskanzler, den wir die Ehre haben, unter uns zu sehen, und an dem wir unsere Fragen, Vorstellungen und Mahnungen richten. Es ist ja nicht das erste Mal, daß wir diese Sache hier behandeln. Der Reichskanzler hat sich gerade über diese Frage, wie weit seine Verantwortung reicht, so klar und unzweideutig ausgesprochen, daß ihm meine politischen Freunde ihre Zustimmung ausgedrückt haben. Wir halten die Grundsätze, die er damals ausgesprochen hat, auch heute noch für richtig. Aber es besteht der Zweifel, ob er den Nachdruck, den er diesen seinen eigenen Grundsätzen hat zu teil werden lassen, in gehöriger und vollständiger Weise hat in die Erscheinung treten lassen, ob er nicht selbst die Entfindung hat, daß es noch mehr, vielleicht noch entschiedener hätte geschehen müssen und für die Zukunft geschehen muß. Wir haben das Zutrauen zu dem Reichskanzler, zu dem, was er gesagt und getan hat, daß die Antwort auf die Frage, ob er solche Vorgänge, soweit sie in den Grenzen seiner Verantwortlichkeit liegen, verhindern will, kein Nein sein wird. Es wäre ungerechtfertigt, in diesem Augenblick zu verkennen, was der Reichskanzler doch in seiner Amtstätigkeit auch für das Deutsche Reich und Volk getan hat. (Lebhafte Zustimmung.) Es handelt sich doch hier nicht um einzelne Fragen, es kann nicht bestritten werden, daß seine Amtstätigkeit viel Arbeit, viel Treue, viel Geschick und Vaterlandsliebe bedeutet hat. Ueber eine befriedigende Antwort des Kanzlers würde sich niemand mehr freuen und niemand dankbarer sein, als das deutsche Volk; hoffentlich wird die Antwort des Kanzlers eine entschiedene, hoffentlich aber auch eine Hoffnung für die Zukunft sein. (Lebhafter Beifall).

Abg. Fürst **v. Hatzfeldt** (Rp): Das schmerzliche Bedauern über die Veröffentlichungen des Daily Telegraph und die sich daran anknüpfenden Vorgänge beherrschen das ganz deutsche Volk ohne Unterschied der Partei. Wir meinen unsererseits nicht, daß unser Vaterland diejenige Einbuße an Vertrauen und Ansehen erlitten

MT 1.2.3.5 2V9

hat, die vielfach befürchtet wird, und wir halten auch die aus diesen Aeußerungen gezogenen Folgen für übertrieben. Unsere Partei hat ihre monarchische Gesinnung stets in den Vordergrund gestellt. Um so mehr haben wir uns für verpflichtet erachtet, den Reichskanzler über diese Vorgänge zu befragen. Nach der Reichsverfassung, welche vom Fürsten Bismarck geschaffen und auf seine Person zugeschnitten worden ist, ist der Reichskanzler die allein verantwortliche Persönlichkeit. Wir fragen daher den Reichskanzler: ist er gewillt, in Zukunft ähnliche Vorkommnisse zu verhüten? Im gegenwärtigen Stadium der Diskussion habe ich geglaubt, mich auf diese wenigen Worte beschränken zu sollen; von dem Inhalt der Antwort des Reichskanzlers werden wir unsere weitere Stellungnahme abhängig machen.

Reichskanzler Fürst v. **Bülow**: Meine Herren, ich werde nicht auf alle Punkte eingehen, die von den Herren Vorrednern hier soeben berührt worden sind. Ich muß auf die Wirkung meiner Worte im Auslande sehen, und ich will nicht neuen Nachteil zu dem großen Schaden hinzufügen, der durch die Veröffentlichung des Daily Telegraph schon angerichtet worden ist. (Hört, hört! links und bei den Sozialdemokraten.)

In Beantwortung der vorliegenden Interpellationen habe ich folgendes zu erklären.

Se. Majestät der Kaiser hat zu verschiedenen Zeiten gegenüber privaten englischen Persönlichkeiten private Aeußerungen getan, die, aneinander gereiht, im Daily Telegraph veröffentlicht worden sind. Ich muß annehmen, daß nicht alle Einzelheiten aus den Gesprächen richtig wiedergegeben worden sind. (Hört, hört! rechts.) Von einem weiß ich, daß es nicht richtig ist. Das ist die Geschichte mit dem Feldzugsplan. (Hört, hört! rechts.) Es handelt sich nicht um einen ausgearbeiteten detaillierten Feldzugsplan, sondern um einige rein akademische — — (Lachen bei den Sozialdemokraten.)

Meine Herren, wir befinden uns in einer ernsten Debatte. Die Dinge, über die ich spreche, sind ernster Natur und von großer politischer Tragweite. Ich bitte Sie, mich ruhig anzuhören. Ich werde mich möglichst kurz fassen. Ich wiederhole also, es handelt sich nicht um einen ausgearbeiteten detaillierten Feldzugsplan, sondern um einige rein akademische Gedanken — ich glaube, sie waren ausdrücklich als Aphorismen bezeichnet — über die Kriegsführung im allgemeinen, die der Kaiser in seinem Briefwechsel mit der verewigten Königin Viktoria ausgesprochen hat. Es waren theoretische Betrachtungen ohne praktische Bedeutung für den Gang der Operationen und für den Ausgang des Krieges. Der Chef des Generalstabes, General v. Moltke, und sein Vorgänger, General Graf Schlieffen, haben erklärt, daß der Generalstab zwar über den Burenkrieg, wie über jeden großen oder kleinen Krieg, der auf der ganzen Erde im Laufe der letzten Jahrzehnte stattfand, dem Kaiser Vortrag gehalten hat. Beide haben aber versichert, daß unser Generalstab niemals einen Feldzugsplan oder eine ähnliche auf den Burenkrieg bezügliche Arbeit des Kaisers geprüft oder nach England weiter gegeben habe. (Hört, hört! rechts und in der Mitte.) Ich muß aber auch unsere Politik gegen den Vorwurf verteidigen, als ob sie den Buren gegenüber eine zweideutige gewesen wäre. Wir haben — das steht aktenmäßig fest — die Transvaal-Regierung rechtzeitig gewarnt. Wir haben sie darauf aufmerksam gemacht, daß sie im Falle eines Krieges mit England allein stehen würde. Wir haben ihr direkt und durch die befreundete holländische Regierung im Mai 1899 nahe gelegt, sich friedlich mit England zu verständigen, weil über den Ausgang eines kriegerischen Konfliktes kein Zweifel bestehen könne.

In der Frage der Intervention sind in dem Artikel des Daily Telegraph die Farben zu stark aufgetragen. Die Sache selbst war längst bekannt. (Hört, hört!) Sie war bereits vor einiger Zeit der Gegenstand einer Polemik zwischen der National Review und der Deutschen Revue. Von einer Enthüllung kann gar keine Rede sein. Man hat gesagt, die kaiserliche Mitteilung an die Königin von England, daß Deutschland einer Anregung zur Mediation oder Intervention keine Folge gegeben habe, verstoße gegen die Regeln des diplomatischen Verkehrs.

wieder Gegenstand von Angriffen gewesen ist, die seine besten Absichten verdächtigten. Ist man doch so weit gegangen, seinem Interesse für die deutsche Flotte geheime Absichten gegen englische Seeinteressen unterzuschieben, Absichten, die ihm vollständig fern liegen. Da hat er in Privatgesprächen mit englischen Freunden durch den Hinweis auf sein Verhalten in einer für England schwierigen Zeit den Beweis führen wollen, daß er in England verkannt und falsch beurteilt werde.

Meine Herren, die Einsicht, daß die Veröffentlichung dieser Gespräche in England die von Sr. Majestät dem Kaiser gewollte Wirkung nicht hervorgerufen, in unserem Lande aber tiefe Erregung und schmerzliches Bedauern verursacht hat, wird — diese feste Ueberzeugung habe ich in diesen schweren Tagen gewonnen — Seine Majestät den Kaiser dahin führen, fernerhin auch in Privatgesprächen jene Zurückhaltung zu beobachten, die im Interesse einer einheitlichen Politik und für die Autorität der Krone gleich unentbehrlich ist. (Bravo! rechts.) Wäre dem nicht so, so könnte weder ich noch einer meiner Nachfolger die Verantwortung tragen. (Bravo! rechts und bei den Nationalliberalen.) Für den Fehler, der bei der Behandlung des Manuskriptes jenes Artikels des Daily Telegraph gemacht worden ist, trage ich, wie ich schon in der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung habe sagen lassen, die ganze Verantwortung. Auch widerstrebt es meinem persönlichen Empfinden, Beamte, die ihr Leben lang ihre Pflicht getan haben, deshalb zu Sündenböcken zu stempeln, weil sie sich in einem Falle zu sehr darauf verlassen haben, daß ich meist alles selbst lese und im letzten Ende entscheide.

Mit Herrn v. Heydebrand bedauere ich, daß in der Maschinerie des Auswärtigen Amts, die 11 Jahre unter mir tadellos funktioniert hatte, sich einmal ein Defekt gezeigt hat. Ich stehe dafür ein, daß so etwas nicht wieder vorkommt, und daß zu diesem Zweck ohne Ungerechtigkeit, aber auch ohne Ansehen der Person das Erforderliche veranlaßt wird. (Bravo!)

Als der Artikel des Daily Telegraph erschienen war, dessen verhängnisvolle Wirkung mir nicht einen Augenblick zweifelhaft sein konnte, habe ich mein Abschiedsgesuch eingereicht. Dieser Entschluß war geboten, und er ist mir nicht schwer geworden. Der ernsteste und schwerste Entschluß, den ich in meinem politischen Leben gefaßt habe, war es, dem Wunsche des Kaisers folgend, im Amte zu bleiben. Ich habe mich hierzu nur entschlossen, weil ich es für ein Gebot der politischen Pflicht ansah, gerade in dieser schwierigen Zeit Seiner Majestät dem Kaiser und dem Lande weiter zu dienen. (Lebhaftes Bravo!) Wie lange mir das möglich sein wird, steht dahin.

Ich will noch eines sagen: in einem Augenblick, wo vieles in der Welt wieder einmal im Fluß ist, wo es darauf ankommt, die gesamte Lage ernste Aufmerksamkeit erheischt, unsere Stellung nach außen zu wahren und, ohne uns vorzudrängen, mit ruhiger Stetigkeit unsere Interessen zur Geltung zu bringen — in einem solchen Augenblick dürfen wir uns vor dem Ausland nicht kleinmütig zeigen, dürfen wir ein Unglück nicht zur Katastrophe machen. Ich will mich jeder Kritik der Uebertreibungen enthalten, die wir in diesen Tagen erlebt haben. Der Schaden ist — das wird die ruhigere Betrachtung einsehen — nicht so groß, daß er nicht mit Umsicht wieder ausgeglichen werden könnte. Gewiß soll keiner die Warnung vergessen, welche die Vorgänge dieser Tage uns allen gegeben haben (Bravo! rechts); aber es ist keine Ursache, eine Haltungslosigkeit zu zeigen, die bei unseren Gegnern die Hoffnung erweckt, als wäre das Reich im Innern und und nach außen gelähmt.

An den berufenen Vertretern der Nation ist es, die Besonnenheit zu zeigen, die dem Ernst der Zeit entspricht. Ich sage es nicht für mich, ich sage es für das Land, die Unterstützung hierbei ist keine Gnade, sie ist eine Pflicht, der sich dieses hohe Haus nicht entziehen wird. (Lebhafter Beifall rechts. Zischen bei den Sozialdemokraten.)

Auf Antrag des Abg. Paasche (nl.) wird Besprechung der Interpellation beschlossen. Zur Geschäftsordnung bemerkt

Abg. Freiherr v. **Hertling**: Ich kann nur bedauern, daß wir

Berlin stattgefunden, in dem freilich verhältnismäßig kleinen Kreise des Internationalen Historikertags. Die englischen Historiker wurden von den deutschen Gelehrten mit besonderer Freundschaft aufgenommen, und die Einladung der Engländer, den nächsten Internationalen Historikertag in London abzuhalten, ist von den deutschen Historikern mit Freude begrüßt worden. Der Vorgang während des Burenkrieges ist von dem Reichskanzler in einer etwas anderen Beleuchtung gezeigt worden; er hat betont, daß die Veröffentlichung im Daily Telegraph zum Teil übertrieben, zum Teil nicht ganz richtig sei. Er hat besonders den Feldzugsplan, der eine so große Erregung hervorgerufen hat, als harmlos bezeichnet. Ich weiß nicht, wie die Sachen lagen, ich bin auch zum Unterschiede von einigen Rednern der Ansicht, selbst wenn der Deutsche Kaiser an die Königin von England den Feldzugsplan geschickt haben würde, das doch nicht notwendig eine Staatshandlung gewesen wäre, auch nicht notwendig als eine Verletzung der Neutralität gebrandmarkt werden müßte. Wir sind nicht ganz in der Lage, die weiteren Vorgänge genau beurteilen zu können, wonach der Kaiser dem englischen Souverän Mitteilung gemacht habe von den Anerbietungen oder Einladungen, die Rußland und Frankreich an die deutsche Regierung hatten ergehen lassen, um es zu einem gemeinsamen Vorgehen gegen England zu veranlassen. Wie dem auch sei, wenn die Mitteilung des Daily Telegraph auch nicht ganz korrekt ist, eines Kerns entbehrt sie nicht, und daß der geeignet war, Befremden und Erstaunen zu erwecken, wird der Reichskanzler nicht in Abrede stellen. (Zustimmung im Zentrum.) Waren aber diese Mitteilungen wahr, so fragt man sich, was denn die Absicht des Kaisers gewesen sei, und es ist namentlich von der englischen Presse hervorgehoben worden, die Absicht könne doch nur sein, Mißtrauen zwischen England und Frankreich einerseits und England und Rußland anderseits zu säen. Zweifelles war dies nicht die Absicht des Kaisers, aber sie wurde falsch gedeutet. Wäre es die Absicht gewesen, so hätte sie in vollständigem Widerspruch gestanden mit den Erklärungen, die der offizielle Leiter der deutschen Politik 1906 abgegeben hat, wo er sagte, wir dächten nicht daran, uns zwischen Frankreich und Rußland oder Frankreich und England eindrängen zu wollen usw. Auch über Ostasien hat der Reichskanzler gesagt, daß die Aeußerungen des Kaisers nicht so aufzufassen seien, wie sie von einem großen Teil der Presse, namentlich des Auslandes, aufgefaßt worden seien. Wenn gerade diese Aeußerung eine besondere Beunruhigung hervorgerufen hat, so ist dies doch nicht so unerklärlich, denn es ist doch erinnerlich, daß der Kaiser auch schon früher bildlich und in Worten auf die heranziehende gelbe Gefahr hingewiesen hat. (Sehr richtig! im Zentrum.) Nun mag es ja sein, daß einmal in ferner Zukunft Verwicklungen im Stillen Ozean vorkommen werden, aber aktuell ist diese Möglichkeit jedenfalls nicht. Es muß auch dagegen Widerspruch erhoben werden, als ob der Ausbau unserer deutschen Flotte mit Rücksicht auf die Möglichkeit künftiger Verwicklungen im Stillen Ozean vorgenommen worden wäre. (Zustimmung im Zentrum.) Diese Auffassung steht im schreienden Widerspruch zu alledem, was uns hier zur Begründung der Flottenvorlage vorgetragen worden ist. (Erneute Zustimmung im Zentrum.) Wir haben unsere Flotte ausgebaut zum Schutz des Handels und zur Verteidigung der Küsten, aber nicht zu Expansionsbestrebungen. Niemand hätte der Flottenvorlage zugestimmt, wenn jene Absichten maßgebend gewesen wären. Neuerdings hat der frühere japanische Botschafter in Berlin sich über die deutsch-japanischen Beziehungen ausgesprochen und darauf hingewiesen, daß die früheren Trübungen glücklich beseitigt seien, daß Deutschland in Ostasien lediglich die Interessen seines Handels, die offene Tür suche, aber durchaus keine anderen Bestrebungen habe. Ich will hoffen, daß das, was der Daily Telegraph veröffentlicht hat, den Ausbau friedlicher Beziehungen zwischen Deutschland und Japan nicht trüben wird. Warum stößt die durchaus friedliche, friedliebende deutsche Politik bei den Mächten des Auslandes unausgesetzt auf Mißtrauen? Wir haben dies früher darauf zurückgeführt, daß Deutschland eine aufstrebende Industrie habe und sich anschicke, die Produkte seines Fleißes in fremde Länder zu bringen. Ich fürchte, daß man jetzt den Grund wo anders suchen wird. Wir haben früher von einer Einkreisungspolitik des englischen Volkes gesprochen. Wir hatten jetzt den Eindruck nach den Veröffentlichungen im Daily Telegraph, daß wir selbst eine Abstoßungspolitik getrieben haben, die uns mit allen Mächten in Feindschaft bringen muß. (Zustimmung im Zentrum.) Die isolierte Stellung Deutschlands ist nur dann zu ertragen, wenn sie mit ruhiger Würde getragen wird und dem Bewußtsein der eigenen Kraft. Verschiedene Interpellanten haben den Reichskanzler gefragt, wie er künftig solchen Vorkommnissen vorzubeugen gedenke. Ich habe aus seiner Antwort nicht herausgehört, was er zu tun gesonnen sei (Zustimmung im Zentrum), ich bin aber der Meinung, daß es sich hier nicht darum handelt, was der Reichskanzler in Zukunft zu tun gedenkt, sondern darum, was er getan hat. (Zustimmung im Zentrum.) Es ist auch von einem Ministerverantwortlichkeitsgesetz gesprochen worden. Wir können den Kaiser nicht zur Rechenschaft ziehen, verantwortlich ist allein der

den Willen und die Kraft besitzt, dem Kaiser gegenüber denjenigen Einfluß zur Geltung zu bringen, ohne welchen seine staatrechtliche Verantwortlichkeit jede Bedeutung verliert. Wir hätten gewünscht, daß sich der gesamte Reichstag zu einer Kundgebung in diesem Sinn zusammengefunden hätte. Da dies nicht geschehen ist, haben wir geglaubt, wenigstens unserseits durch eine gemeinsame Erklärung Stellung nehmen zu sollen. (Beifall im Zentrum.)

Abg. **Liebermann v. Sonnenberg** (Wirtsch. Vgg.): Man kann mit allen Vorrednern einverstanden sein in der Form und in den Gedankengängen, die sie hier vorgetragen haben. Herr Bassermann hat jedoch seine Rede etwas zu sehr im Mollton erklingen lassen, die nicht der Stimmung des Volkes entsprach. Wir hätten uns gefreut, wenn der Reichstag eine besonders feierliche Form gefunden hätte, hier seine Stellung vor dem Inlande und dem Auslande festzulegen. Wir hätten gewünscht, daß man durch Vertagung des Reichstages, gleich nach seinem Zusammentreten, den Wunsch ausgesprochen hätte, die Besprechung über diese Vorgänge als ersten Gegenstand seiner Beratungen zu behandeln. Mit Freude kann ich feststellen, daß ich in einer Erwartung mich getäuscht habe, in der Erwartung, daß aus dem Munde des sozialdemokratischen Redners Schadenfreude herausklingen würde über die jetzigen Verhältnisse. Er ist klug genug gewesen, es nicht zu tun. Das, was er gesagt hat, kann man nahezu in allen Punkten unterschreiben. (Lebhaftes Hört, hört! und große Unruhe.) Das ist ja der furchtbare Zustand augenblicklich im Deutschen Reiche, daß die überzeugtesten Monarchisten, der Not gehorchend, mit schwerem Herzen genötigt sind, sich sehr deutlich über die Aeußerungen des Kaisers auszusprechen. Das Vertrauen im Volke ist auf den Nullpunkt gesunken. (Lebhafte Zustimmung.) Man darf nicht von einem nur etwas geschwächten und gestörten Vertrauen sprechen. Wir glauben nicht, daß der Reichskanzler die Verantwortung dafür übernehmen kann, daß es in Zukunft besser wird. (Sehr richtig!) Diese Besserung wird höchstens bis zum nächsten Male vorhalten. (Sehr gut!) Es ist schon angedeutet worden, daß noch viel Material kaiserlicher Aeußerungen in den Archiven des Auslandes ruht; dieses Material wird bei passender Gelegenheit, wenn Deutschland, wie es diesmal bei den Orientwirren war, dem Auslande unbequem wird, verwertet werden. Hätte das Auswärtige Amt wenigstens es verstanden, diese Veröffentlichung hintanzuhalten, dann wäre zwar die Veröffentlichung als solche nicht unterbunden worden, wir hätten aber dann eine Art moralisches Recht bekommen, uns über die Indiskretion zu entrüsten. Es ist traurig, wenn gesagt wird, man soll es dem Deutschen Kaiser nicht übelnehmen, angesichts seiner beweglichen Natur, wenn er mit einem Amerikaner so und mit einem Engländer so über eine Angelegenheit spricht. Das versetzt uns gerade in allertiefste Trauer und Niedergeschlagenheit, daß der Deutsche Kaiser nicht in jedem Augenblick seines Lebens deutsch denkt und deutsch fühlt. (Lebhafte Zustimmung.) Mit welchen Redewendungen läßt sich dies nicht beseitigen. Die Folgen dieses Zustandes haben sich schon bei den Franzosen in ihrem Widerstand in der Casablanca-Angelegenheit gezeigt. Das deutsche Volk erwartet daher von dem Deutschen Reichstag, daß er einmal recht deutsch und deutlich spricht. Es ist zugestanden worden, daß die Aeußerungen, Kleinigkeiten abgerechnet, dem Sinne nach richtig wiedergegeben sind. Mit aller Entschiedenheit muß ich bestreiten, daß in weiten Kreisen der Bevölkerung eine England feindliche Stimmung vorherrscht. Zwar meinen weite Kreise des Volkes, daß wir vor Englands Politik auf der Hut sein müssen. Wir haben aus der Geschichte gelernt, daß England, wo es nur konnte, uns wirtschaftlich geschädigt hat. Diese Tatsache wird auch durch alle möglichen Liebenswürdigkeiten und freundschaftlichen Besuche nicht ausgeschaltet. Auch wir wünschen friedlich mit England auszukommen, solange es irgend geht. Mögen die Engländer uns in Frieden lassen. Die Stimmung bei uns ist ja so unsäglich friedlich. Der Kaiser ist nicht richtig informiert; es denkt niemand daran, England feindlich zu sein. Wäre aber wirklich die große Mehrheit der Deutschen englandfeindlich gewesen, so hätte der hohe Herr diese Stimmung im Volke respektieren müssen und das nicht aussprechen, was er ausgesprochen hat. Der Grund der Sympathie für die Buren war nicht, wie der Reichskanzler meint, die Sympathie der Deutschen für alle Unterdrückten, es war mehr, es war die Stimme des Bluts. Blut ist dicker wie Wasser, ist einmal ausgesprochen. Deutsches Blut ist im Burenkriege in Strömen geflossen. Deutsche Offiziere haben auf seiten der Buren gefochten. Kein Fürst ist in Berlin so empfangen worden wie die Burendeputation. Wenn Staatsdiener Staatsgeheimnisse preisgeben, so machen sie sich schwerer Verfehlung schuldig und werden bestraft. Der Reichskanzler sagt, es handelt sich gar nicht um Preisgabe von Staatsgeheimnissen. Der einfache Wortlaut der Veröffentlichung widerspricht dieser Erklärung. Der Kaiser soll den Kriegsplan seiner Großmutter geschickt haben, und nachher sei der Kriegsplan Roberts' auf dasselbe hinausgekommen. Ich persönlich glaube nicht, daß Roberts' Kriegsplan dadurch beeinflußt war. Aber wenn [illegible]

ist. (Sehr richtig! rechts.) Die sicherste Politik ist vielleicht diejenige, die keine Indiskretionen zu fürchten braucht. (Sehr richtig! links.)

Um im einzelnen Falle beurteilen zu können, ob eine Verletzung des Vertrauens vorliegt, muß man mehr von den näheren Umständen wissen, als in dem Artikel des Daily Telegraph gesagt worden ist. Die Mitteilung konnte berechtigt sein, wenn von irgend einer Seite versucht worden war, unsere Ablehnung zu entstellen oder unsere Haltung zu verdächtigen. Es können Dinge vorausgegangen sein, die eine Berührung der Angelegenheit in einer vertraulichen Korrespondenz mindestens erklärlich machen.

Meine Herren, ich sagte vorher, in dem Artikel des Daily Telegraph wären manche Ausdrücke zu stark gewählt. Das gilt zunächst von der Stelle, wo der Kaiser gesagt haben soll, die Mehrheit des deutschen Volkes sei England feindlich gesinnt. Zwischen Deutschland und England haben Mißverständnisse stattgefunden, ernste, bedauerliche Mißverständnisse. Aber ich weiß mich einig mit diesem ganzen hohen Hause in der Auffassung, daß das deutsche Volk auf der Basis gegenseitiger Achtung friedliche und freundliche Beziehungen zu England wünscht (Allseitiges lebhaftes Bravo!), und ich konstatiere, daß sich die Redner aller Parteien heute in gleichem Sinne ausgesprochen haben. (Sehr richtig!)

Die Farben sind auch zu stark aufgetragen an der Stelle, die Bezug hat auf unsere Interessen im Pacifischen Meere. Sie ist in einem für Japan feindlichen Sinne ausgelegt worden. Mit Unrecht. Wir haben im fernen Osten nie an etwas anderes gedacht als an dies: für Deutschland einen Anteil an dem Handel Ostasiens bei der großen wirtschaftlichen Zukunft dieser Gebiete zu erwerben und zu behaupten. Wir denken nicht daran, uns dort auf maritime Abenteuer einzulassen, aggressive Tendenzen liegen dem deutschen Flottenbau im Stillen Ozean ebenso fern wie in Europa. Im übrigen stimmt Se. Majestät der Kaiser mit dem verantwortlichen Leiter der auswärtigen Politik völlig überein in der Anerkennung der hohen politischen Bedeutung, die sich das japanische Volk durch politische Tatkraft und militärische Leistungsfähigkeit errungen hat. Die deutsche Politik betrachtet es nicht als ihre Aufgabe, dem japanischen Volk den Genuß und den Ausbau des Erworbenen zu schmälern.

Meine Herren, ich habe überhaupt den Eindruck, als wäre, wenn die materiellen Dinge — vollends in richtiger Form — einzeln bekannt geworden wären, die Sensation keine große gewesen; auch hier war wieder einmal die Summe mehr als alles Einzelne zusammen. Vor allem, meine Herren, sollte man über der materiellen Seite nicht ganz die psychologische, die Tendenz vergessen. Seit zwei Jahrzehnten ist unser Kaiser bemüht, unter oft sehr schwierigen Verhältnissen freundschaftliche Beziehungen zwischen Deutschland und England herbeizuführen. Dies ehrliche Streben hat mit Hindernissen zu kämpfen gehabt, die manchen entmutigt hätten. Die leidenschaftliche Parteinahme unseres Volkes für die Buren war menschlich begreiflich; Teilnahme für den Schwächeren ist gewiß sympathisch. Diese Parteinahme hat aber auch zu ungerechten und vielfach maßlosen Angriffen gegen England geführt. Und ebenso sind von englischer Seite ungerechte und gehässige Angriffe gegen Deutschland gerichtet worden. Unsere Absichten wurden verkannt, es wurden uns feindliche Pläne gegen England untergeschoben, an die wir nie gedacht haben. Der Kaiser, mit Recht von der Ueberzeugung durchdrungen, daß dieser Zustand für beide Länder ein Unglück und eine Gefahr für die zivilisierte Welt war, hat unentwegt an dem Ziel festgehalten, das er sich vorgesetzt. Ueberhaupt geschieht dem Kaiser mit jedem Zweifel an der Reinheit seiner Absichten, an seiner idealen Gesinnung und seiner tiefen Vaterlandsliebe schweres Unrecht.

Meine Herren, wir wollen alles unterlassen, was wie übertriebene Werbung um fremde Gunst, was wie nach Unsicherheit und nach Nachlaufen aussieht; aber ich verstehe, daß der Kaiser, gerade weil er sich bewußt war, eifrig und ehrlich an einem guten Verhältnis mit England gearbeitet zu haben, sich gekränkt fühlte, wenn er immer

möglich, jetzt in die Besprechung einzutreten. Ich ersuche deshalb das Haus, sich jetzt zu vertagen.

Bei der Abstimmung über den Vertagungsantrag bleibt das Bureau bei Probe und Gegenprobe zweifelhaft, so daß Auszählung vorgenommen werden muß. Diese ergibt Ablehnung des Antrages mit 170 gegen 167 Stimmen. Gegen den Antrag stimmen Konservative, Reichspartei, Nationalliberale und der größte Teil der Freisinnigen.

Es wird in die Besprechung der Interpellation eingetreten.

Abg. Frhr. v. Hertling (Z.): Nach der Erklärung des Reichskanzlers hielt ich es für außerordentlich schwierig, genau zu vergleichen, was der Kanzler gesagt hat, mit den Veröffentlichungen des Daily Telegraph, von denen wir nach der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung geglaubt hatten, daß sie authentisch seien. Nachdem uns diese Basis zu einem Teile durch die Ausführungen des Kanzlers entzogen ist, weiß ich nicht, ob es nicht richtiger war, die Besprechung auf morgen zu vertagen. Das Haus hat anders entschieden, und ich will nun die Stellung meiner Freunde so darlegen, als ob die Erklärung des Kanzlers gar nicht abgegeben worden wäre. (Große Bewegung und Heiterkeit.) Gegenüber dem Gewicht der Tatsache tritt die Tatsache der Veröffentlichung selbst, auf welche der Reichskanzler den Nachdruck legte, in den Hintergrund. Hätten wir sie nicht durch die Indiskretion eines Engländers jetzt gelesen, so hätten wir sie bei einer anderen Gelegenheit in einem anderen Organ gefunden. Die Veröffentlichung ist im höchsten Grade zu beklagen, um so mehr, als zum mindesten bis heute überall die Meinung war, daß die Aeußerungen authentisch wiedergegeben seien. Ich bin bereit, mit Herrn Bassermann anzuerkennen, daß eine Kette unglücklicher Umstände diese Veröffentlichung herbeig führt hat. Aber es muß gesagt werden, daß so etwas nicht vorkommen darf. Es ist uns gar nicht damit gedient, wenn irgend ein Geheimrat aus einem Auswärtigen Amt als Sündenbock in die Wüste geschickt wird. Wie die Anfrage gelautet hat, die dem Beamten gestellt wurde, diese Frage des Herrn v. Heydebrand hat der Kanzler nicht beantwortet. (Sehr richtig! links und im Zentrum.) Es kann also sehr wohl der Betreffende geglaubt haben, lediglich die Mitteilungen auf ihre tatsächliche Richtigkeit prüfen zu sollen, und er hat sich gar nicht die Aufgabe zugeschrieben, über die Opportunität der Veröffentlichung ein Urteil abzugeben. Wie dem aber auch sei, der Kanzler hat die einzig richtige Konsequenz gezogen, indem er seine Demission einreichte; er hat damit den Schritt getan, der durchaus korrekt war, und durch den diese Angelegenheit für uns einstweilen als erledigt gelten kann. Viel wichtiger aber sind die veröffentlichten Tatsachen selbst. Der heutige Tag ist tatsächlich ein Markstein in der parlamentarischen Geschichte Deutschlands. Noch niemals ist der gute alte Brauch, die alte Maxime, die Person des Kaisers nicht in die Debatte zu ziehen, so vollkommen außer acht gelassen worden wie heute. Wer wie ich in monarchischen Auffassungen aufgewachsen ist, wer wie ich die Bedeutung einer Dynastie zu schätzen weiß, für den ist die Zwangslage, in solcher Weise zu reden, überaus unglücklich. Aber es war eine Zwangslage; es sollte die Kritik vor der Person des Trägers der Krone schweigen, aber die Tage der französischen Sonnenkönige und die Tage der englischen Stuarts liegen längst hinter uns, und heute in der modernen Welt muß auch der Träger der höchsten Macht es sich dann gefallen lassen, der Kritik der Volksvertretung unterzogen zu werden, wenn er durch seine Handlungen dazu Anlaß gegeben hat. Allerdings ist es ein schmerzliches Ereignis, daß wir dazu gezwungen sind, und ich hoffe, daß es niemals mehr der Fall sein wird. (Lachen bei den Sozialdemokraten.) So viel aber gebe ich allerdings den Rednern zu, daß der Deutsche Reichstag zu den Dingen nicht schweigen darf, die eine solche Erregung hervorgerufen haben. Diese Besprechungen sollen uns nicht vor dem Auslande bloßstellen, sie sollen zeigen, daß man die Gefahren, die die Veröffentlichungen in einem grellen Blitzlicht beleuchteten, ruhiger auffassen soll. Ich muß namens meiner politischen Freunde aussprechen, daß auch wir mit diesen Aeußerungen Sr. Majestät des Kaisers nicht einverstanden sind, daß wir nicht wünschen, daß sie in der Meinung des deutschen Volkes als die Ziele deutscher Politik angesehen werden. (Zustimmung im Zentrum.) Auch ich bin der Meinung, daß Se. Majestät gänzlich falsch unterrichtet war, als er davon sprach, daß die große Mehrheit des deutschen Volkes England unfreundlich sei. Das deutsche Volk ist ein friedliches Volk, das von jeher eher ein Uebermaß von Sympathieen zu fremden Völkern bewiesen, als sich einer unbegründeten Antipathie gegen das eine oder andere Volk schuldig gemacht hat. (Zustimmung.) Ich selber habe speziell, was England betrifft, über unser Verhältnis zu England in diesem Sinne gesprochen. Es ist durchaus unrichtig, daß der deutsche gebildete Mittelstand eine England freundliche Gesinnung hegt. Nun kann man freilich Sympathieen und Antipathieen der Völker nicht von oben kommandieren; die Sympathie wächst in kleinen Kreisen. Eine Kundgebung freundschaftlicher Gesinnung zwischen Deutschland und England hat beispielsweise noch im August dieses Jahres hier in

wir fordern, beruht darauf, daß man das eigene Recht des Monarchen mit dem Selbstbestimmungsrecht des Volkes in Einklang zu bringen sucht, auf welches ein mündiges Volk niemals verzichten kann. Der Sinn und die Bedeutung, der einzige Wert der Ministerverantwortlichkeit liegt darin, daß es für die verantwortliche Stelle ein „Bis hierher und nicht weiter" gibt und geben muß. Daraus ergibt sich die Perspektive, daß ein Monarch, der keinen Minister mehr fände, weil er sich dauernd von dem Empfinden seines Volkes oder von den begründeten Zielen der Staatsraison entfernt, genötigt wäre, andere Bahnen einzuschlagen. Der Minister, der nicht mehr in der Lage ist, die Maßregeln des Monarchen decken zu können, wird seine Demission einreichen. Der Reichskanzler hat in der loyalsten Weise diese Verantwortlichkeit übernommen, er hat seinerzeit auch die moralische Verantwortlichkeit übernommen, indem er sagte, ein Minister, der sich seiner moralischen Verantwortlichkeit bewußt sei, werde nicht im Amte bleiben können, wenn er nicht Dinge verhindern konnte, die nach seinem pflichtmäßigen Ermessen das Wohl des Reiches wirklich dauernd schädigen. Wir müssen ja die heutige Rede des Reichskanzlers erst auf ihren Inhalt genauer prüfen, wir dürfen aber der Meinung sein, daß auch das, was von den Mitteilungen des Daily Telegraph übrig bleibt, von dem Reichskanzler nicht gebilligt wird. Ich nehme deshalb auch an, daß der Reichskanzler seine Demission eingereicht hat nicht wegen der Veröffentlichung, die er nicht verhindert hat, sondern wegen des Inhalts. Das Demissionsgesuch ist ein mächtiges Mittel in der Hand eines verantwortlichen Ministers dem Monarchen gegenüber, die Weiterführung der Geschäfte an bestimmte Voraussetzungen zu binden. (Sehr wahr! im Zentrum.) Der Reichskanzler hat nur gesagt, er habe die Einsicht gewonnen, daß der Kaiser von der Schädlichkeit der Veröffentlichung durchdrungen sei und solches für die Zukunft vermeiden wollte. Ich weiß nicht, ob das genug ist (Zustimmung im Zentrum), und ob er nicht, als er Sr. Majestät die Zusicherung gab, die Geschäfte weiter zu führen, zugleich ganz bestimmte Garantieen gefordert hat. Wir haben auch darüber recht wenig gehört, was der Reichskanzler zu tun gedenkt, um derartigen Dingen für die Zukunft vorzubeugen. Ich brauche nicht zu sagen, daß ich den von dem Abg. Singer vorgeschlagenen Verfassungsänderungen nicht zustimme. Es handelt sich hier nicht um Paragraphen, sondern um das Verhältnis von Person zu Person. Das deutsche Volk hat ein Recht, zu verlangen, daß es dem Reichskanzler in Zukunft beschieden sein möge, ähnlichen Vorkommnissen vorzubeugen. (Zustimmung im Zentrum.) Meine politischen Freunde hätten gewünscht, daß sich der ganze Reichstag zu einer Kundgebung vereinigt hätte. Da dies nicht der Fall ist, so haben wir wenigstens in einer Erklärung über die Dinge, die uns so lebhaft beschäftigen, Stellung genommen. Ich bin beauftragt, diese Erklärung hier zu verlesen. Sie lautet: „Am 28. Oktober d. J. sind durch die Londoner Zeitung Daily Telegraph Aeußerungen veröffentlicht worden, welche der Deutsche Kaiser in England vor Engländern getan hat. Wenn in denselben die vorherrschende Stimmung des deutschen Volkes als eine gegen England unfreundliche bezeichnet wird, so ist dies in den Tatsachen nicht begründet und beruht auf mangelnder Information seitens der verantwortlichen Ratgeber. Der Deutsche Kaiser hat ferner mitgeteilt, daß er während des Burenkrieges Schritte bei der Königin Victoria unternommen habe, welche ihn im Widerspruch mit dem deutschen Volksempfinden erscheinen lassen und welche zu schweren Bedenken Anlaß geben." Bei aller Anerkennung der guten Absichten des Kaisers sind meine politischen Freunde der Ansicht, daß der Reichskanzler mit dem ganzen Gewicht seiner Stellung dahin zu wirken hat, daß Kundgebungen und Schritte solcherart vermieden werden, welche geeignet sind, sowohl das Ansehen des Deutschen Reiches aufs schwerste zu gefährden und das Vertrauen zu seinen Leitern zu erschüttern, als auch die wirtschaftlichen Interessen des deutschen Volkes zu schädigen. Der Deutsche Kaiser hat sodann als das Ziel des Flottenausbaues ein Eingreifen Deutschlands in das Gebiet des Stillen Ozeans bezeichnet. Diese Aeußerung steht im Widerspruch mit allen offiziellen Erklärungen, welche für den Reichstag bestimmend waren bei Annahme des Flottengesetzes. Sie schließt zudem eine ernste Gefahr für die Erhaltung des Friedens ein. Nach der Verfassung steht dem Kaiser das Präsidium des Bundes zu. Er hat das Recht, Krieg zu erklären und Frieden zu schließen, aber er ist in der Ausübung dieser Rechte und in der durch die Verfassung vorgeschriebenen Weise an die Mitwirkung des Bundesrates und des Reichstages gebunden. Aeußerungen, wie die durch den Daily Telegraph veröffentlichten, sind geeignet, die staatsrechtlichen Grundlagen des Deutschen Reiches in den Augen des Auslandes zu verschieben. Meine politischen Freunde sprechen die bestimmte Erwartung aus, daß alles verhütet werde, was geeignet ist, Zweifel an den föderativen wie an den konstitutionellen Grundsätzen der Reichsverfassung im Inlande wie im Auslande zu erwecken. Nach der Verfassung ist dem Reichstage für die Politik des Reiches ausschließlich der Reichskanzler verantwortlich. Das deutsche Volk muß verlangen, daß der Reichskanzler

Wort Friedrichs des Großen, das er uns selbst einmal hier mitgeteilt hat, zur Geltung bringen sollen: Große Fürsten haben in der Politik keine Verwandte. Wir haben es fertig bekommen, daß wir von aller Welt verlassen sind, daß man kein Zutrauen zu unserer Zuverlässigkeit hat, daß man die deutsche Treue als Doppelzüngigkeit auffaßt. In Rußland, Italien, Frankreich, England und überall in der Welt. Das Wort des Großen Kurfürsten: „Gedenke, daß du ein Deutscher bist" war nicht nur an seinen Sohn gerichtet, sondern an alle Nachfolger aus dem Hause Hohenzollern. Der Kaiser darf nicht anders denken als deutsch. Unser in Gott ruhender Kaiser Wilhelm I. war die Verkörperung des Dieners des Vaterlandes. Der große Kanzler rühmte sich dessen auch mit Recht. Was die Freisinnigen betrifft, so wenden sie sich gegen eine Politik, die sie selbst empfohlen haben. Herr Naumann sah ja den Wokanszug an sich vorüberziehen, wenn der Kaiserzug vorbeifuhr. Der Abg. Richter hat das leider nur zu richtige Wort vom Regierungsbetrieb im Umherziehen geprägt. Wir haben gesehen, wie das Umherziehen in den Bädern verbindert hat, rechtzeitig von den bosnischen Plänen Oesterreichs zu erfahren, und wie das Umherziehen uns auch in diese große Schwierigkeit gebracht hat. Gegenüber der Volksverstimmung, beinahe Verzweiflung, die durch die Publikation erzeugt ist, tritt das, was etwa das Auswärtige Amt verschuldet hat, ganz in den Hintergrund. Was in der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung stand, gab nur Stoff für die Witzblätter. Ich würde es für verkehrt halten, sich jetzt darüber zu unterhalten, wie das Auswärtige Amt reformiert werden kann. Wenn wir einen Einfluß ausüben wollen, bitte ich den Reichstag, besonders die starken Parteien, darauf acht zu geben, daß das Auswärtige Amt in der Etatsberatung nicht wieder ganz hintangestellt wird. In seiner ersten Rede erzählte uns der Staatssekretär v. Schoen, der leider durch Krankheit verhindert ist, anwesend zu sein, in einer langen Ausführung über Casablanca nichts weiter, als daß im Auswärtigen Amt ungeheuer viel zu tun sei, daß wir uns gar keinen Begriff davon machen könnten. Wenn wir uns überlegen, was das Auswärtige Amt uns in unseren Beziehungen zum Auslande in den letzten Jahren genützt hat, so ist es verzweifelt wenig. Wenn man bedenkt, wie wenig jetzt auf unsere auswärtigen Gesandtschaften gegeben werden wird, könnte man wirklich dazu raten, sich einzuschränken, man könnte die Botschaften besetzen mit tüchtigen Portiers. (Heiterkeit.) Unter den deutschen Unteroffizieren hat man eine Menge von tüchtigem, militärisch erzogenem Material. (Erneute Heiterkeit.) Wer soll uns denn noch vertrauliche Mitteilungen im Auslande machen? Wir müssen darauf rechnen, daß wir in der auswärtigen Politik vorläufig ganz unten durch sind. Das Haus wird Gelegenheit bekommen, zu beschließen, ob es sich zu einer feierlichen Kundgebung an die Adresse des Monarchen verstehen kann. Das würde erst sichere Gewähr dafür geben, daß der Verlauf der heutigen Sitzung auch wirklich an der Stelle bekannt wird, an die er gelangen muß. Wenn wir in der Umgebung des Monarchen aufrechte Männer gehabt hätten, hätten wir viel mehr Reichskanzlerwechsel haben müssen. Aber in diesem dauernden Kanzlerwechsel hätte die Remedur gelegen. Wie ist es möglich, daß man im Auswärtigen Amt nicht das Gefühl dafür hat, wie man durch offiziöse Preßäußerungen wie die in der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung das Ansehen der Krone schädigt! Wenn jetzt in dem offiziösen Blatte fortgesetzt von der Strecke der kaiserlichen Hirschjagd berichtet und immer betont wird, daß der Kaiser ganz besonders guter Laune sei, so muß ein Schrei der Verzweiflung durch das Volk gehen. Wir müssen ringen um die Seele unseres Kaisers, die sich uns immer mehr entfremdet. Der englische Nebel zwischen Kaiser und Volk hat sich noch mehr verdichtet. Ich hoffe, die Kluft wird nicht unüberbrückbar sein, aber die Zeit ist da, wo entschlossene Männer in diese Kluft springen müssen. Im deutschen Volk entrüstet man sich darüber, daß ein pikantes Kabarett in dieser Zeit nach Donaueschingen gezogen ist, und ist tief unglücklich. Dieser tiefe Ernst müßte auch überall bei der heutigen Verhandlung walten. Wenn in den Schlußsätzen der Rede des Abg. Bassermann eine Art von Vertrauensvotum für den Reichskanzler lag, so werden wir uns, unbeschadet seiner Verdienste, in diesem Augenblick einem solchen Vertrauensvotum nicht anschließen. Wir sagen, wie sich die Verhältnisse entwickelt haben, besonders durch die letzten Vorgänge, ist es ziemlich gleichgültig, wer an der Spitze der Leitung der auswärtigen Angelegenheiten steht. Im Innern liegen die Verhältnisse anders. Da haben wir Gott sei Dank ein Vierzigmillionenheer. Wir wollen in Zukunft uns mit den auswärtigen Angelegenheiten auf das allergeringste Maß beschränken, wollen das Festefeiern aufgeben und das Klingklanggloria und Hurrag-schrei. In stiller Friedensarbeit wollen wir unsere Finanzen in Ordnung bringen und das Pulver trocken halten. Wenn dann das Ausland glauben sollte, wir seien durch die innere Krisis geschwächt, dann wird das, was uns an Begeisterung fehlt, der deutsche Zorn ersetzen. (Beifall.)

MT 1.2.3.5 281

Hierauf wird nach 6¼ Uhr die Weiterbesprechung der Interpellationen auf Mittwoch, 1 Uhr, vertagt.

---

## Lohn- und Arbeiterverhältnisse beim Bergbau in den wichtigsten Steinkohlenrevieren Preußens.

Der Jahresbericht des „Vereins für die bergbaulichen Interessen im Oberbergamtsbezirk Dortmund“ für das Jahr 1907 enthält in den den Lohn- und Arbeiterverhältnissen gewidmeten Uebersichten interessante Vergleiche der Ergebnisse der amtlichen Feststellungen für die drei wichtigsten Steinkohlenreviere Preußens, den Oberbergamtsbezirk Dortmund (das Ruhrrevier), Oberschlesien und den Saarbezirk. Danach ist die Gesamtzahl der Arbeiter (ohne die Beamten und sonstigen dauernd zur Aufsicht verwendeten Personen) im Oberbergamtsbezirk Dortmund von 220 031 im Jahre 1900 auf 294 101 im Jahre 1907, allein von 1906 zu 1907 um nicht weniger als 23 813, in Oberschlesien während desselben 7jährigen Zeitraums von 68 425 auf 94 367, im Saarbezirk von 40 303 auf 48 895 gestiegen, die Gesamtsumme der reinen Löhne im O.-B.-A.-B. Dortmund von 293,01 Millionen Mark i. J. 1900 auf 459,44 Millionen i. J. 1907, allein von 1905 zu 1906 um 71,07 Millionen und von 1906 zu 1907 um weitere 80,58 Millionen Mark, in Oberschlesien während der letzten 7 Jahre von rund 60 Millionen auf 94,68 Millionen, im Saarbezirk von 42,06 Millionen auf 57,96 Millionen Mark.

Auf die in der amtlichen Statistik unterschiedenen fünf Gruppen von Arbeitern — a. unterirdisch beschäftigte eigentliche Bergarbeiter (Hauer und Schlepper bei Aus- und Vorrichtung, Abbau und Förderung), b. sonstige unterirdisch beschäftigte Arbeiter (bei Grubenausbau und Nebenarbeiten, Reparatur usw.), c. über Tage beschäftigte Arbeiter (ausschließlich der jugendlichen und der weiblichen), d. jugendliche männliche Arbeiter unter 16 Jahren und e. weibliche Arbeiter — verteilte sich die Gesamtbelegschaft der drei Bezirke im Jahre 1907, wie folgt:

| Gruppe | a | b | c | d | e |
|---|---|---|---|---|---|
| | % | % | % | % | % |
| Oberbergamtsbezirk Dortmund . | 50,0 | 27,5 | 19,0 | 3,5 | — |
| Oberschlesien . . . . . | 53,4 | 15,0 | 22,6 | 3,5 | 5,5 |
| Saarbezirk . . . . . | 56,9 | 26,4 | 13,5 | 3,2 | —. |

Dieses Anteilverhältnis der einzelnen Arbeitergruppen an der Gesamtbelegschaft i. J. 1907 weicht von den für die Vorjahre ermittelten Prozentzahlen nur ganz unwesentlich ab.

Der durchschnittliche Nettolohn auf 1 Schicht (nach Abzug aller Kosten und der Beiträge für die Arbeiterversicherung) stieg bei der Gesamtbelegschaft (also einschließlich der jugendlichen männlichen Arbeiter unter 16 Jahren und der Arbeiterinnen) im Oberbergamtsbezirk Dortmund von 4,18 ℳ im Jahre 1900 auf 4,37 ℳ i. J. 1906 und 4,87 ℳ i. J. 1907 (4,99 ℳ im 4. Vierteljahr 1907), in Oberschlesien von 3,12 auf 3,23 und 3,48 ℳ, im Saarbezirk von 3,56 auf 3,88 und 4,02 ℳ, bei den unterirdisch beschäftigten eigentlichen Bergarbeitern (Gruppe a) aber im Oberbergamtsbezirk Dortmund von 5,16 ℳ i. J. 1900 auf 5,29 ℳ i. J. 1906 und 5,98 ℳ i. J. 1907 (6,14 ℳ im letzten Vierteljahr 1907), in Oberschlesien von 3,57 auf 3,69 und 4 ℳ (4,10 ℳ im letzten Vierteljahr 1907), im Saarbezirk von 4,11 auf 4,40 und 4,57 ℳ (4,65 ℳ im letzten Vierteljahr 1907), bei den sonstigen unterirdisch beschäftigten Arbeitern (Gruppe b) im O.-B.-A.-B. Dortmund von 3,36 ℳ i. J. 1900 auf 3,64 ℳ i. J. 1906 und 4,04 ℳ i. J. 1907, in Oberschlesien von 3,14 auf 3,43 und 3,75 ℳ, im Saarbezirk von 2,83 auf 3,21 und 3,42 ℳ, bei den über Tage beschäftigten Arbeitern, ausschließlich der jugendlichen und weiblichen, (Gruppe c) im O.-B.-A.-B. Dortmund von 3,32 ℳ i. J. 1900 auf 3,61 ℳ i. J. 1906 und 3,88 ℳ i. J. 1907, in Oberschlesien von 2,66 auf 2,81 und 3 ℳ, im Saarbezirk von 3 auf 3,36 und 3,53 ℳ.

In der Steigerung des Schichtverdienstes der Gesamtbelegschaft sowohl wie der einzelnen Arbeitergruppen der amtlichen Statistik ist ebenso wie 1906 auch im Berichtsjahre der Ruhrbezirk den beiden anderen Kohlenrevieren wieder weit vorausgeeilt. Im letzten Vierteljahr 1907 stellte sich der Lohn der Hauer (Gruppe a) für die Schicht im Ruhrrevier um 9,64 %, in Oberschlesien um 7,61 % und im Saarbezirk um 3,56 % höher als im 4. Quartal 1906. Bei der Gesamtbelegschaft hat die Lohnsteigerung in den drei Bezirken entsprechend 8,71, 6,61 und 2,52 % betragen. Will man die drei Reviere nach ihrer absoluten Lohnhöhe miteinander vergleichen, so erscheint mit Rücksicht auf die abweichende Zusammensetzung der Belegschaft — die hochgelohnte Hauerklasse hat in Oberschlesien (53,4 %) und im Saarbezirk (56,9 %) einen nicht unwesentlich größern Anteil daran als im Ruhrbergbau (50 %), mit dem Ergebnis, daß sich dort ein verhältnismäßig höherer Durchschnittsverdienst auf den Kopf der Gesamtbelegschaft errechnet als hier — eine Beschränkung auf die im ganzen gleichartige Gruppe a geboten. Deren Schichtverdienst stand im letzten Vierteljahr 1907 mit 6,14 ℳ um 2,04 ℳ = 49,76 % höher als in Oberschlesien und um 1,49 ℳ = 32,04 % höher als im Saarbezirk. Der Jahresdurchschnitt ergibt für den Hauer im Ruhrrevier gegenüber seinen Kameraden in den beiden andern Bezirken einen Vorsprung im Schichtverdienst um 1,98 ℳ = 49,5 % und 1,41 ℳ = 30,85 %.

In dem gleichen Maße, wie der Schichtverdienst, ist im letzten Berichtsjahr der Jahresverdienst auf den Kopf der Gesamtbelegschaft gestiegen, da während desselben die Zahl der verfahrenen Schichten keine nennenswerte Veränderung erfahren hat. Die Steigerung des Jahresverdienstes ist mithin keineswegs, wie häufig behauptet wird, durch Mehrarbeit erzielt worden. Es betrug

| im Jahre | die Zahl der Arbeitsschichten auf 1 Arbeiter: der gef. Belegschaft | der Gruppe a | b | c | der Jahresarbeitsverdienst auf 1 Arbeiter: der gef. Belegschaft ℳ | der Gruppe a ℳ | b ℳ | c ℳ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **im Oberbergamtsbezirk Dortmund:** | | | | | | | | |
| 1900 | 318 | 309 | 327 | 339 | 1332 | 1592 | 1036 | 1125 |
| 1906 | 321 | 315 | 318 | 348 | 1462 | 1664 | 1156 | 1255 |
| 1907 | 321 | 313 | 319 | 350 | 1562 | 1871 | 1289 | 1356, |
| **in Oberschlesien:** | | | | | | | | |
| 1900 | 281 | 275 | 292 | 290 | 877 | 983 | 918 | 771 |
| 1906 | 286 | 281 | 293 | 294 | 924 | 1037 | 1007 | 828 |
| 1907 | 288 | 283 | 296 | 298 | 1003 | 1130 | 1109 | 894, |
| **im Saarbezirk:** | | | | | | | | |
| 1900 | 293 | 290 | 295 | 307 | 1044 | 1193 | 837 | 921 |
| 1906 | 296 | 291 | 299 | 312 | 1146 | 1283 | 960 | 1047 |
| 1907 | 295 | 291 | 297 | 310 | 1185 | 1330 | 1018 | 1094. |

Im Vergleich mit 1906 zeigt der Jahresverdienst in den drei Bezirken für 1907 die folgenden Steigerungen

| | in Arbeitergruppe a % | b % | c % | für die Gesamtbelegschaft % |
|---|---|---|---|---|
| im Ruhrbezirk um . . . . | 12,44 | 11,51 | 8,05 | 11,41 |
| in Oberschlesien um . . . . | 8,96 | 10,13 | 7,97 | 8,55 |
| im Saarbezirk um . . . . | 3,66 | 6,04 | 4,49 | 3,40. |

Besonderes Interesse bietet es, den Lohnstand des Berichtsjahres 1907 mit dem des Jahres 1900, das den Höhepunkt der letzten Hochkonjunktur bezeichnet, zu vergleichen. Dabei ergibt sich für den Ruhrbezirk beim Schichtverdienst der Gesamtbelegschaft und der Arbeitergruppe a eine Steigerung um 16,51 und 15,89 %, beim Jahresverdienst sogar — infolge der etwas größeren Schichtenzahl — eine Zunahme von 17,27 und 17,53 %. Auch Oberschlesien und der Saarbezirk verzeichneten im Berichtsjahr einen nicht unwesentlich höheren Lohnstand als 1900, beim Jahresverdienst der Gesamtbelegschaft betrug die Steigerung 14,37 und 13,51 %.

Es erscheint nicht als überflüssig, immer wieder darauf hinzuweisen, daß die vorstehend aufgeführten Löhne, die von den Oberbergämtern ermittelt werden, reine Nettolöhne sind, wie sie sich nach Abzug aller Kosten von Gezähe, Geleuchte sowohl wie auch der sämtlichen Aufwendungen auf Grund der sozialen Gesetzgebung ergeben. Letztere haben 1906 rund 180 ℳ auf den Kopf der Gesamtbelegschaft ausgemacht, für den Hauer werden sie mehr als 200 ℳ betragen haben. Rechnet man diesen Betrag dem oben angegebenen Hauerjahresverdienst im Ruhrbezirk von 1871 ℳ hinzu, so ergibt sich ein Lohn, der selbst von dem britischen Steinkohlenbergarbeiter höchstens um ein geringes überschritten werden dürfte, von dem französischen und belgischen Hauer unter gleicher Berücksichtigung der entsprechenden Ausgaben für soziale Versicherungszwecke aber bei weitem nicht erreicht wird.

Während 1906 die große Erhöhung der Fleischpreise die damalige Lohnsteigerung zum Teil wieder ausglich, sodaß sich der Reallohn lange nicht in demselben Maße hob wie der Nominallohn, haben wie die folgende Tabelle zeigt, die Fleischpreise im Berichtsjahre 1907 wieder eine rückläufige Bewegung gezeigt, die bei den für die bergmännische Bevölkerung hauptsächlich in Betracht kommenden Fleischarten (Schweinefleisch und geräucherter Speck) so stark war, daß dadurch die beträchtliche Erhöhung des Getreidepreises mehr als aufgewogen wurde. Infolgedessen ist den Belegschaften die erhebliche Zunahme ihres Geldlohnes in vollem Umfange zu gute gekommen.

---

## 219. Königlich Preußische Klassenlotterie.

**5. Klasse. 3. Ziehungstag. 10. November 1908. Nachmittag.**

Nur die Gewinne über 240 Mk. sind in Klammern beigefügt.

(Ohne Gewähr A.-St.-A. f. B.) (Nachdruck verboten.)

1 19 85 (1000) 145 94 311 79 455 638 38 835 **1089** 178 225 83 453 609 (1000) 996 (3000) **2040** 422 628 32 68 78 82 604 (3000) 715 942 **3284** (500) 97 870 914 91 **4031** 121 280 395 639 776 870 **5126** 460 611 97 823 **6100** 75 95 220 672 662 **7327** 78 **417** **8304** 74 (3000) 436 560 656 723 883 **9077** 613 908 33 **10009** 237 389 (500) 447 659 773 923 37 **11206** 48 (3000) 69 302 499 637 78 719 65 970 (3000) **12047** 99 311 555 66 607 28 (3000) 55 (500) 95 971 **13845** (500) 951 70 (3000) 97 **14039** 348 534 795 933 **15120** 247 93 606 (1000) 741 64 974 **16066** 229 358 619 (3000) 33 94 904 **17466** 819 22 **18069** 244 557 687 843 76 923 **19117** 230 415 (1000) 630 95 (1000) 970 (500) 75 **20143** 88 342 86 421 619 858 (500) 955 (500) **21045** 188 520 (500) 93 **22039** 73 **(15000)** 339 73 469 517 73 637 43 877 956 **23194** 442 90 553 89 845 927 **24513** 740 **25015** 209 52 604 854 **26056** 74 467 **27011** 27 242 414 88 818 986 **28** 58 274 351 937 88 (500) **29316** 470 581 685 700 22 (1000) 93 (500) 935 **30296** 351 411 735 (1000) 48 91 907 17 44 **31027** 29 140 (500) 388 91 635 729 867 **32073** 179 632 44 779 916 **33040** 350 84 538 (500) 676 721 57 844 925 **34433** 78 544 689 862 **35031** 531 601 727 804 **36011** 82 255 360 (500) 611 31 917 **37005** 29 62 131 42 316 30 465 642 838 70 **38098** 204 413 18 504 40 729 84 (500) **39053** (500) 207 398 605 **40069** 204 17 (500) 88 312 564 62 729 885 **41124** 224 45 (1000) 430 513 663 884 933 **42232** 354 (500) 611 99 **43180** (1000) 238 592 885 **44317** 86 574 648 73 773 818 66 921 (3000) 31 (500) **45101** 239 552 610 749 **46022** 28 53 261 529 803 67 (1000) 923 **47479** 580 619 25 78 97 743 77 810 53 87 934 68 **48004** 253 378 542 771 **49028** 149 (1000) 56 62 354 416 530 679 993 **50030** 70 210 69 706 33 86 824 999 **51032** 104 605 944 **52045** 269 96 652 747 942 **53249** 539 722 831 990 **54382** 795 882 **55071** 110 206 42 (500) 547 632 36 732 59 937 (1000) **56049** (1000) 62 380 697 619 55 991 **57215** 343 655 775 961 (500) **58278** (1000) 418 513 716 74 **59069** 146 269 68 86 309 18 (500) 455 519 78 754 914 68 **60043** 71 79 238 (1000) 53 (3000) 931 **61000** (3000) 607 (1000) 971 **62026** 104 (3000) 278 510 38 670 (500) 75 78 82 95 766 (3000) 96 890 94 **63134** 382 410 533 638 873 (1000) **64190** 697 739 816 **65105** 78 363 (500) 524 828 **66363** 532 (1000) 78 734 **67179** 374 440 72 651 638 **68034** 156 252 310 31 806 48 68 85 **69**37 328 943 **70057** 124 (3000) 83 249 546 (1000) 696 748 807 19 923 (500) 92 **71563** (500) 604 74 899 907 (1000) 15 **72556** **73**015 233 69 408 506 **74**113 255 64 654 99 763 814 **75**094 95 100 28 251 340 72 552 (500) 642 911 **76**013 76 244 577 (500) 88 642 749 99 **77**003 29 214 534 814 83 918 **78**097 520 24 693 952 **79**070 128 666 66 711 30 (3000) 35 983 **80**076 306 23 30 547 692 733 84 845 (500) **81**066 103 267 412 13 902 **82**043 (500) 97 (1000) 150 84 288 323 715 **83**078 (1000) 95 (1000) 200 30 66 312 98 927 **84**055 108 29 314 405 (1000) 18 (500) 779 816 936 **85**168 (500) 268 83 351 454 541 564 (500) 632 762 829 **86**058 50 101 224 419 26 971 **87**338 428 523 692 796 832 **88**610 66 80 766 **89**037 222 (500) 549 61 609 75 744 **90**091 194 234 (5000) 76 (1000) 519 855 **91**115 60 394 518 649 (500) **92**066 93 119 74 (1000) 289 540 (3000) 45 656 **93**002 167 344 (1000) 638 799 898 997 (500) **94**151 273 911 **95**001 208 34 76 (3000) 520 42 735 838 975 **96**099 376 475 537 77 (1000) 92 (500) 893 **97**135 413 63 696 734 **98**098 126 27 302 482 563 970 **99**039 320 **100**123 309 586 792 (1000) **101**023 80 93 245 **102**023 616 704 33 80 863 (1000) 960 96 **103**124 40 219 351 475 641 761 87 969 **104**007 264 (500) 73 83 98 439 (1000) 51 709 821 65 917 **105**007 215 (500) 353 803 (1000) 975 90 **106**060 88 152 291 310 (1000) 743 49 70 801 25 **107**022 122 211 361 637 62 813 **108**030 192 97 204 13 685 948 **109**025 (3000) 134 489 761 904 **110**047 171 403 581 **111**458 60 745 **112**085 (500) 247 96 584 702 807 74 **113**003 46 84 148 235 60 376 662 (500) 765 857 **114**354 92 411 511 (1000) 12 (1000) 94 745 **115**042 158 323 **116**532 653 90 (3000) 824 959 **117**313 83 437 (1000) 791 (500) 920 32 **118**046 593 615 **119**066 79 189 92 250 578 609 (1000) 94 (500) 770 920 **120**136 384 613 (3000) 78 844 **121**252 438 537 765 **122**022 347 595 625 742 810 98 **123**217 357 406 56 771 993 **124**039 167 (500) 717 926 **125**044 380 457 61 767 83 856 84 **126**045 69 190 (3000) 225 (1000) 72 495 (500) 534 693 792 861 970 **127**296 369 90 839 924 **128**116 21 333 63 614 839 908 60 **129**035 (500) 349 428 95 549 813 90 **130**695 **131**066 357 (1000) 550 84 667 (1000) 902 **132**068 110 313 608 46 707 38 883 **133**416 687 97 **134**143 202 (3000) 504 643 870 92 **135**216 96 350 (1000) 630 82 701 880 932 63 **136**089 223 351 504 8 (500) 59 614 33 709 (500) 813 **137**073 (500) 545 **138**055 (500) 365 544 76 662 843 923 **139**057 141 93 240 486 824 **140**007 203 631 (3000) 77 733 **141**014 18 32 300 67 532 629 76 84 954 **142**074 232 82 83 (1000) 320 416 560 628 828 933 **143**074 355 97 433 698 865 904 **144**193 434 512 604 704 93 996 **145**015 (500) 42 94 (1000) 119 251 64 619 33 807 89 49 **146**077 136 (1000) 76 236 60 376 403 725 999 **147**149 694 **148**495 636 749 870 **149**303 430 (1000) 633 60 **150**064 682 **151**014 (3000) 161 (3000) 401 729 32 37 875 967 **152**183 348 871 **153**038 124 63 362 403 78 900 **154**848 849 **155**037 114 (600) 39 46 (3000) 229 327 593 **156**072 95 315 507 18 700 2 88 966 **157**009 41 94 272 392 603 636 69 793 **158**111 481 (1000) 683 702 25 947 **159**151 (500) 264 632 724 83 **160**188 522 775 811 30 969 97 (1000) **161**433 570 (3000) 88 615 93 727 (500) 985 86 87 **162**093 (1000) 265 87 354 401 64 69 521 683 882 **163**018 97 138 51 69 73 84 465 88 94 701 31 837 93 974 **164**340 71 478 562 655 (3000) 61 **165**080 473 82 739 **166**019 203 11 447 526 **167**276 352 470 703 28 980 **168**245 474 645 690 830 (500) **169**154 97 258 437 675 756 809 85 **170**015 88 156 610 715 (1000) 818 947 **171**032 68 (500) 300 (600) 70 93 691 97 601 3 806 60 977 **172**115 256 (500) 311 86 653 777 986 **173**212 (3000) 39 (1000) 57 397 447 550 716 820 (500) **174**005 294 342 420 40 43 691 787 819 48 51 907 **175**336 469 712 935 **176**040 117 22 215 46 318 39 89 471 609 83 737 **177**088 139 255 63 603 67 670 863 **178**248 537 692 753 65 84 91 **179**176 200 80 341 705 70 885 89 957 (500) **180**145 264 563 81 84 742 **181**244 564 719 996 **182**284 94 329 90 432 544 611 (1000) 707 895 942 **183**090 113 419 31 683 735 **184**184 298 371 90 434 573 (1000) 795 (500) **185**035 61 88 398 476 (1000) 568 712 (1000) 24 (3000) 38 96 810 (3000) 952 78 **186**252 401 71 (1000) 506 43 646 704 48 (1000) **187**164 (500) 78 423 570 617 12 758 814 76 938 **188**115 51 92 305 (1000) 486 500 632 40 (500) 770 83 (500) 885 **189**145 320 (1000) 593 (500) 609 776 (500) 916 87 **190**467 524 686 99 813 956 95 **191**096 124 72 339 (3000) 466 528 608 749 958 73 (500) **192**145 95 246 (500) 380 548 633 705 850 98 959 (1000) **193**019 58 86 267 74 (500) 77 321 458 509 48 634 905 **194**205 408 12 531 737 (500) **195**329 798 866 985 **196**366 (1000) 439 87 669 85 776 (1000) 82 907 24 (5000) **197**023 735 823 97 933 **198**003 (3000) 85 229 83 (500) 310 33 421 27 59 520 44 611 700 838 925 **199**018 87 115 312 69 496 616 33 947 **200**273 99 667 662 971 **201**142 375 433 654 749 833 **202**116 27 (500) 692 910 51 **203**069 142 271 402 61 563 82 667 69 731 (500) 985 **204**045 85 995 (1000) **205**205 11 391 426 628 (500) 884 **206**201 7 33 765 917 46 **207**043 130 33 378 497 525 927 90 (500) **208**098 514 91 633 952 (500) **209**16985 (500) 463 676 871 900 (1000) 69 **210**075 284 (1000) 390 459 (500) 707 **211**245 531 **212**281 86 (500) 354 89 607 (500) 929 48 87 951 **213**056 172 234 356 453 597 644 791 844 939 43 53 **214**136 71 252 337 (500) 591 706 905 30 **215**035 (1000) 534 678 829 33 948 **216**145 227 394 553 85 703 (1000) 801 64 **217**169 508 89 **218**152 232 98 331 46 93 426 582 639 90 506 29 97 927 **219**185 (500) 337 65 628 930 **220**002 67 388 (500) 95 576 82 98 694 990 **221**321 541 732 39 **222**149 464 55 529 95 667 95 742 47 51 811 947 **223**048 122 302 744 64 851 99 (1000) 949 **224**326 780 (500) 813 **225**010 37 161 283 388 405 584 (1000) 823 64 992 (3000) **226**144 61 266 749 71 (500) 73 83 944 **227**059 118 (500) 65 83 420 34 **228**091 271 (500) 357 (500) 492 506 625 96 804 48 (1000) **229**146 (3000) 272 353 75 546 994 **230**170 218 65 355 94 418 72 **231**093 206 470 637 38 79 813 958 **232**201 20 [illegible] (500) 521 24 **233**011 (1000) 90 (500) 274 437 93 (1000) 625 86 788 927 34 43 **234**155 335 45 449 768 907 66 **235**039 75 (500) 191 297 (500) 301 546 65 (500) 648 81 **236**041 117 320 69 98 (1000) 429 835 911 **237**106 95 331 (500) 63 631 661 702 36 840 (500) 84 937 **238**056 173 295 387 464 (1000) 613 890 **239**[illegible] 236 (500) 389 915 62 **240**308 (1000) 669 705 12 79 993 (500) 93 (1000) **241**052 (1000) 60 104 291 482 [illegible] 65 760 **242**277 327 752 800 83 87 **243**056 88 136 64 362 706 (3000) 830 **244**18 (1000) 376 478 669 768 902 70 **245**332 419 43 542 899 **246**131 370 451 674 937 **247**263 (500) 421 52 625 60 633 783 942 67 **248**049 76 418 528 89 97 656 58 80 761 (500) 957 **249**148 273 360 93 653 (500) 829 43 86 906 49 **250**342 97 458 599 699 (1000) 705 (1000) 904 **251**385 400 **252**036 69 95 306 [illegible] (1000) 697 866 **253**009 93 226 353 594 638 875 **254**088 114 (500) 347 792 [illegible] 907 40 (500) **255**014 607 (500) 840 **256**020 27 39 183 509 786 **257**073 90 [illegible] 410 53 807 22 936 **258**251 304 467 569 (500) 723 956 **259**304 789 968 **260**067 110 204 25 416 (500) 697 732 924 97 **261**000 4 129 223 377 65 974 **262**03 14 159 68 90 549 625 91 841 65 (500) 915 **263**167 388 689 712 835 902 28 **264**142 (1000) 83 236 330 555 664 (500) **265**022 242 560 97 725 60 809 942 **266**38 907 (1000) 68 **267**032 177 315 85 709 78 80 829 968 **268**408 (500) 809 80 **269**578 655 **270**027 183 95 203 (500) 308 424 (3000) 95 521 (500) 93 821 968 **271**105 431 711 47 933 **272**150 240 373 459 508 75 820 (500) **273**019 717 822 **274**24 107 13 62 84 230 314 (500) 75 (500) 590 606 34 727 75 910 **275**238 538 48 (1000) 75 (500) 657 892 **276**169 331 522 28 747 67 **277**199 250 63 425 95 510 97 844 **278**046 (1000) 158 84 391 622 87 749 891 **279**052 (1000) 69 (500) 175 283 497 533 643 815 17 71

**280**031 46 68 78 267 (1000) 344 67 445 593 676 (1000) 702 (500) 70 **281**006 225 [illegible] 40 412 85 802 22 81 950 **282**064 332 60 644 46 747 818 **283**312 413 [illegible] 68 883 **284**072 286 531 396 740 **285**288 461 502 45 (500) 816 **286**072 248 354 428 560 665 84 722 **287**320 46 445 88 634 (3000) 45 65 903 53 (1000)

Im Gewinnrade verblieben: 1 Prämie zu 300 000 Mk., 1 Gewinn à 200 000 Mk., 1 à 150 000 Mk., 2 à 100 000 Mk., 1 à 75 000 Mk., 2 à 50 000 Mk., 3 à 50 000 Mk., 3 à 40 000 Mk., 15 à 30 000 Mk., 26 à 15 000 Mk., 69 à 10 000 Mk., 128 à 5000 Mk., 194 à 3000 Mk., 3065 à 1000 Mk., 4754 à 600 Mk.

---

Verantwortlicher Redakteur: Otto Runge in Berlin. Druck und Verlag der Norddeutschen Buchdruckerei und Verlagsanstalt, Berlin SW. 48, Wilhelmstr. 32.

Nr. 1.2.3.5 282

MT 1.2.3.5




# Norddeutsche Allgemeine Zeitung.

## Parlaments-Beilage.

Der Nachdruck der Berichte über die Verhandlungen des Reichstages und des Preußischen Landtages ist nur den Abonnenten des Oldenbergschen Parlamentsberichts gestattet.

Nr. 267. Berlin, Donnerstag den 12. November 1908.


**Die neuesten dem Militär-Wochenblatt entnommenen Personalveränderungen in der Armee finden sich weiter unten im Anschluß an die Berichte über die Parlamentsverhandlungen.**

## Reichstags-Verhandlungen.

159. Sitzung vom 11. November 1908. 1 Uhr.

Am Bundesratstische: Reichskanzler Fürst v. Bülow, v. Bethmann Hollweg, v. Tirpitz, Dernburg, v. Kiderlen-Waechter, Kraetke, Sydow.

Präsident Graf Udo zu Stolberg eröffnet die Sitzung.

Die Besprechung der fünf Interpellationen, betreffend das Kaiserinterview im Daily Telegraph wird fortgesetzt.

Abg. Frhr. v. Gamp-Massaunen (Rp.): Ich glaube nicht, daß die Art und Weise, wie gestern der Abg. Liebermann v. Sonnenberg Kritik an den gegenwärtigen Verhältnissen geübt hat, in allen Kreisen der konservativen Partei Billigung und volle Zustimmung gefunden hat (Große Unruhe); ich glaube, auch nicht im Westen; dort wird eine große Zahl patriotischer Leute diese Art Kritik nicht gutheißen. Nicht Zorn und Erbitterung, sondern ernste Sorge um des Vaterlandes Wohl über diese Vorkommnisse erfüllt jedes patriotische Herz. Es ist geradezu ein tragisches Geschick, daß ein Kaiser, der so viele hervorragende Eigenschaften hat (Große Unruhe, Widerspruch bei den Sozialdemokraten), dem die Arbeiter so viel verdanken (Erneuter Widerspruch bei den Sozialdemokraten), sowohl, dem die Arbeiter durch seine Sozial- und Kolonialpolitik so viel verdanken (Erneuter Widerspruch bei den Sozialdemokraten), so daß dies von Tausenden von Arbeitern empfunden wird, daß ein solcher Herrscher im Widerspruch steht mit den Anschauungen der großen Masse der Bevölkerung, daß er aus den Vorkommnissen seines bisherigen Lebens so wenig die Lehre gezogen hat. Der Abg. v. Zedlitz hat anderswo hingewiesen auf die Art der Erziehung des Kaisers. Ich erblicke die hauptsächlichste Ursache dieser Vorkommnisse darin, daß nach dem Abgange des Fürsten Bismarck der Kaiser nicht Männer als Reichskanzler zur Seite hatte, die den Mut, den Willen und die Macht hatten, ihre verfassungsmäßigen Pflichten und Aufgaben auch nach oben hin zu wahren. (Lebhafte Zustimmung.) Graf Caprivi war ein Soldat, er hatte es oft ausgesprochen, daß er als Soldat nur die Befehle des Kaisers zu befolgen habe; daß ein solcher Reichskanzler einen maßgebenden Einfluß auf den Kaiser nicht gewinnen konnte, ist klar. Auch von dem alten ehrwürdigen, von mir sehr geschätzten Fürsten Hohenlohe wird niemand einen solchen Einfluß haben erwarten können, einem Manne, der sich ja gewiß hervorragende Verdienste um die deutsche Nation und die Einigkeit der deutschen Nation erworben hat, und der wohl hier und da Gelegenheit gehabt hat, seinen Einfluß bei dem Kaiser zur Geltung zu bringen. Bei dieser Sachlage hatte Fürst Bülow, als er sein Amt übernahm, einen besonders schweren Stand. Ich glaube aber sicher, daß die Annalen und Archive werden nachweisen können, daß es dem Fürsten Bülow gelungen ist, auf den Kaiser einen bestimmten Einfluß auszuüben. Ich will auf die Verfehlungen des Auswärtigen Amts nicht eingehen, da Herr v. Dirksen, der speziell auf diesem Gebiete besondere Erfahrungen

Vergrößerung der englischen Flotte auch wir zur Vermehrung unserer Flotte gedrängt werden. Erkennt England diesen Standpunkt als gerechtfertigt an, so werden wir uns mit ihm verständigen können. Nicht einer in Deutschland will unsere Flotte aggressiv gegen England verwenden. (Zwischenrufe und Lachen bei den Sozialdemokraten.) Wenn es doch einen geben sollte, müßte er auf seinen Geisteszustand untersucht werden. (Lebhafte Rufe bei den Sozialdemokraten: Sehr richtig!) Es gibt keinen solchen in Deutschland (Widerspruch bei den Sozialdemokraten); da müßte er gerade in Ihren Reihen sein. (Heiterkeit.) In England gibt es allerdings eine Kriegspartei. Ein Krieg zwischen England und Deutschland würde einen Weltkrieg entfesseln, wir vertrauen, daß wir mit unserem Landheer von 4 Millionen Soldaten, mit unserem Volk in Waffen, siegreich daraus hervorgehen würden, und wer dann die Zeche zu bezahlen hat, brauche ich nicht zu sagen. (Ruf bei den Sozialdemokraten: Das deutsche Volk!) Sie scheinen keine Ahnung zu haben, um was es sich handelt. (Heiterkeit und wiederholte Zwischenrufe bei den Sozialdemokraten. — Präsident Stolberg bittet, den Redner nicht zu unterbrechen.) China wird im Laufe der Zeit aus seiner Lethargie erwachen und sich seiner Kraft bewußt werden, aber diese Entwicklung braucht sich nicht gegen die Fremden, besonders nicht gegen Deutschland zu richten. Will China sich die Errungenschaften der modernen Kultur nutzbar machen, so hat es eine solche Fülle politischer, wirtschaftlicher und sozialer Aufgaben zu lösen, daß es kaum an eine feindselige Politik gegen Europa denken kann. Gewiß kann es vorkommen, daß auch in China in einzelnen Teilen dieses großen Reiches feindselige Kundgebungen gegen Engländer, gegen Deutsche sich richten. Richten sie sich gegen alle Fremden, so sollte man sich möglichst fern halten und die Bekämpfung dieser Tendenzen den Nationen überlassen, die das vornehmste Interesse daran haben. Fürst Bismarck hat wiederholt diesen Grundsatz aufgestellt, an dem man festhalten sollte. Im übrigen gibt es ja auch noch andere Wege, solchergestalt geschehenes Unrecht, Verletzungen der deutschen Ehre zu sühnen, indem man die entstandenen Differenzen durch schiedsgerichtliches Verfahren zum Austrag bringen läßt. Ich bedauere, daß Deutschland nicht den Vereinbarungen über solche Austragungen von Differenzen beigetreten ist. Hat man solche Verträge nicht abgeschlossen, so sollte man in Zukunft darauf bedacht sein. Man soll bei solchen Meinungsverschiedenheiten sich nicht bemühen, die Gegensätze zu verschärfen, sondern zu mildern. Auch in dieser Richtung sollten noch heute die Worte des Fürsten Bismarck vom 6. Februar 1888 maßgebend sein; er sprach davon, daß man um solcher Lappalien willen keinen Krieg entzünden werde; das wären Fälle, wo es heiße „der Vernünftige gibt nach“. In einem anderen Sinne aber kann man sehr wohl von der „gelben Gefahr“ sprechen. Die Bedürfnisse der chinesischen und japanischen Bevölkerung sind so außerordentlich gering, daß bei einer industriellen Entwicklung in diesen Ländern sich für unsere Industrie und unsere Arbeiter ernste Besorgnisse mit Sicherheit voraussehen lassen. Aber diese Entwicklungen können nicht durch Flotte und Armee gehemmt werden. Zurzeit sind unsere Handelsbeziehungen zu Japan und China von so geringer Bedeutung, daß wir uns deshalb nicht in besondere Unkosten zu stürzen brauchen. Ein- und Ausfuhr mit beiden zusammen betragen nur 227 Millionen, dagegen allein mit dem kleinen Rumänien 182, mit Belgien sogar 647 Millionen. Wir wünschen nicht, daß unsere deutschen Söhne in einen Kampf gebracht werden, der nicht zum Schutze des Vaterlandes dient; wir legen Verwahrung gegen die Verwendung unserer Flotte zur Lösung von Zukunftsproblemen in fernen Landen ein. Ich freue

geworden ist, so rührt das zum guten Teil daher, daß diese Veröffentlichung so lange unwidersprochen blieb. Am meisten war ja das Publikum erschrocken. Für uns war es nur ein neues Glied in einer alten Kette. (Sehr gut! links.) Wir sind von allen Seiten bestürmt worden, dafür zu sorgen, daß Abhülfe geschaffen werde. Wir sprechen hier nicht für uns, sondern als Vertreter des ganzen deutschen Volkes, was wir reden, ist sein Wille. Die Darstellung, welche der Reichskanzler von dem Inhalt dieses Interviews gegeben hat, bestätigt nur in der Hauptsache das, was darin steht. Es ist möglich, daß vielleicht dieses oder jenes von dem Verfasser des Interviews schärfer pointiert ist, als es gesprochen ist. Ich will über die auswärtige Politik keinen Vortrag halten, jedenfalls ist der Eindruck, den das Interview im Auslande gemacht hat, ein durchaus unbefriedigender. Unsere Politik wird nicht einheitlich geführt; zwei Elemente arbeiten nicht mit-, sondern öfter gegeneinander, und darum hat das Ausland zu uns nicht das Vertrauen, das es haben sollte. Soll nun auch fernerhin unsere Politik in dieser doppelten Weise weitergeführt werden? Das ist unmöglich für ein großes Reich. (Zustimmung links.) Das hat der Reichskanzler auch eingesehen. Er wird den Kaiser darauf aufmerksam gemacht haben, daß es so nicht weitergehen kann, aber es kommt vor allen Dingen an auf die Erzielung einer wirklichen einheitlichen Leitung der Politik. Kann der Reichskanzler uns dafür eine Aussicht erwecken, daß es künftig so sein wird? Ich glaube, wir hätten alle gewünscht, daß Seine Majestät der Kaiser jetzt nicht von Berlin abwesend wäre. (Lebhafte Zustimmung.) So wichtig ist das Geschäft, den Luftballon des Grafen Zeppelin aufsteigen zu sehen und den Grafen Zeppelin zu belohnen, nicht gewesen, als hier zu sein und dem Reichskanzler zur Seite zu stehen bei der schwierigen Lage, in der wir uns befinden. So hätte er die beste Gelegenheit, einen unmittelbaren Eindruck von unseren Verhandlungen zu bekommen. Wenn es aber in einiger Zeit der Fall sein wird, und der Reichskanzler mit dem Kaiser zusammenkommt, dann könnte man an ihn nur die dringende Bitte richten, dem Kaiser die Verhandlungen, die wir hier führen, vorzulegen und ihm zu sagen, daß der Deutsche Reichstag einmütig ist in der Forderung, daß künftig in der Weise, wie ich es geschildert habe, unsere Politik geführt werden muß. Es liegt uns fern, irgendwie die Autorität des Kaisers zu vermindern. Wir wünschen, daß die Politik so geleitet werde, wie von 1867 bis 1888 unter dem Kaiser Wilhelm I. die Verfassung authentisch interpretiert worden ist. Die damaligen beiden großen Männer, der Kaiser und der Kanzler, hatten ja auch manchen Kampf durchzukämpfen, aber dieser Kampf wurde ausgefochten, und er hat zu einer Verständigung geführt, zu einer Einheitlichkeit unserer Politik, wie wir sie später nicht wieder erlangt haben. Ich wünschte, daß diese unterbrochene Politik wieder aufgenommen wird. Fürst Bülow würde sich damit den Dank des Vaterlandes verdienen. (Zustimmung links.) Ich bitte den Reichskanzler auf das eindringlichste, Seiner Majestät dem Kaiser vorzustellen, daß es so nicht weitergehen kann. (Zustimmung links.) Was hier in diesen Tagen gesprochen wird, findet seinen Widerhall nicht allein in Deutschland, sondern in der ganzen Welt. Solche Verhandlungen wie diese sind im Deutschen Reichstag noch nicht geführt worden, vielleicht nicht in der ganzen Welt. Es wird Staunen erregen, daß nicht von einzelnen oppositionellen Parteien, sondern vom ganzen Reichstage diese Sache geführt wird. Eine Schwächung unserer Stellung dem Auslande gegenüber wäre nur möglich, wenn diese Verhandlungen anders verliefen, als wir wünschen. (Zustimmung links.) Wir sehen aber, daß

der Burenbegeisterung hat sich der Kanzler ziemlich glatt abgefunden, indem er sie als Teilnahme für den Schwächeren kennzeichnete. Es war aber die Stimme des Blutes. Die Volksstimme war politisch gar nicht so unrichtig. Hat unser deutsches Volk nicht einen politischen Instinkt bewiesen, indem es witterte, welche schweren Gefahren aus dem absoluten Siege Englands in Südafrika erwachsen mußten, und haben wir nicht seit jener Zeit gerade in Deutschland die Folgen zu spüren bekommen? Noch zur Stunde haben wir Schwierigkeiten aus dem schrankenlosen Triumphe Englands in Südafrika. Wir wollen auch kein Werben um fremde Gunst, aber das ist ja gerade der kritische Punkt unserer ganzen Erörterungen, daß aus den Veröffentlichungen sich ergibt, daß von bestimmter Stelle das Werben um englische Gunst übertrieben ist. Die Wirkung davon ist derart, daß sie uns abschrecken muß. Von allen Seiten des Hauses ist Verwahrung dagegen eingelegt, daß unser Volk in der Mehrheit englandfeindlich ist. So weit schließe ich mich der Verwahrung an. Unser Volk will, weil es durchaus friedliebend ist, klare und friedliche Verhältnisse mit den fremden Staaten und Völkern. Wir wollen aber mit England nicht mehr haben, als korrekte, kühle Beziehungen; da ist allerdings der Volkswille anders, als er in den vielen Veranstaltungen mit Diners und Empfängen zum Ausdruck kam. An den edlen Absichten des Kaisers zweifelt niemand. Warum wir streiten, sind die bedenklichen, abschreckenden Wirkungen für unsere Stellung im Auslande und die Wirkungen im Inlande. Man kann direkt eine Preisfrage aufstellen, ob die Wirkung im Auslande oder im Inlande schlimmer ist. Wie kommt es, daß gerade immer englische Privatpersonen so vertrauensvolle kaiserliche Auslassungen zu hören bekommen? Warum werden gerade englische Herren bevorzugt und mit Aufklärungen über die Ziele der deutschen Politik überschüttet? Daß deutschen Männern gegenüber das gleiche geschähe, haben wir noch nicht gehört. Man könnte wirklich glauben an eine Verengländerung der gesamten Lebensauffassungen. Der Kaiser hat eben die Fühlung mit dem Volke verloren. Bei Festen in der Oeffentlichkeit steht er nur die burrarufende Menge, bei anderen Festen nur die Höflinge. Den schärfsten Einwand müssen wir dagegen erheben, daß die höfische Umgebung des Kaisers ihm alles, was er tut, als herrlich und gut hinstellt. (Sehr richtig!) Höfische Eunuchen haben den Kaiser direkt beglückwünscht zu der Veröffentlichung im Daily Telegraph. (Hört, hört!) Das ist das Unerhörteste. Bis in das Offizierkorps hinein geht die Opposition gegen die Hofgenerale. Es muß dafür gesorgt werden, daß dort sich nicht der Byzantinismus breit macht, der so viele bedenkliche Schritte der Allerhöchsten Person erklärlich macht. Trotz der großen Vorliebe des Kaisers für den Sport, hat sich die Sehnsucht der deutschen Turner in Frankfurt, den Kaiser oder ein Mitglied des kaiserlichen Hauses bei ihrem Fest begrüßen zu dürfen, nicht erfüllt. Wie hat England uns gelohnt? Isolierungspolitik, Preßangriffe aller Art, Mißgunst, das ist der Dank vom Hause England. Der Kaiser hat über Mangel an nationaler Gesinnung im deutschen Volke geklagt. Wer trägt denn daran, ich will nicht sagen die Schuld, aber einen Teil der Mitschuld? Das deutsche Volk hat wiederholt bewiesen, daß es durchaus national gesonnen und seine Pflichten gegenüber dem eigenen Volkstum zu erfüllen gewillt ist. Wenn etwas diese Kluft noch einmal bengalisch beleuchtet, so ist es die jüngste Vergangenheit. Wo das ganze Volk sich in Erregung befindet, die Parteiunterschiede im Reichstage verwischt werden, fragen wir, wo ist der, den es angeht? Bei höfischen Festen. Eine neue Bestätigung des so oft geprägten Wortes von unserer Regierung auf Reisen. Wenn die Zeitungsberichte zutreffen, hat der Kaiser in Wien

Debatte [illegible] für außerordentlich überraschend halte. Ich bin persönlich der Ansicht, daß viele Beamte sehr viel mehr schuldig sind an dieser Sache, wie er, daß es bloß ein Akt der Courtoisie und der Gentilität ist, daß er die Verantwortung übernommen hat. Frhr. v. Heereman hat die gestrige Debatte als einen Wendepunkt im parlamentarischen Leben bezeichnet. Hoffentlich wird er einen Wendepunkt im Leben des Kaisers bedeuten. Der Reichskanzler hat gestern die Erwartung ausgesprochen, daß sich der Kaiser in seinen Privatgesprächen diejenige Zurückhaltung auferlegen würde, die für die einheitliche Politik des Reiches unerläßlich ist. Es wäre erwünscht und geboten, daß der Reichskanzler uns die Tatsachen mitgeteilt hätte, beziehungsweise mitzuteilen geneigt wäre, auf welche er diese Ueberzeugung stützt. Kann er uns denn die Garantie geben, daß auch sein Nachfolger die Verantwortung übernehmen würde, wenn solche Vorkommnisse sich wiederholen? Vielleicht ist sein Nachfolger ein General. (Heiterkeit.) Stellt sich dieser wieder auf den Standpunkt, daß er nur die Befehle seines Kaisers und Herrn zu befolgen habe, dann sind Konflikte mit dem Ausland und innere Krisen ganz unvermeidlich. Ich habe aus den Aeußerungen des Kanzlers nicht die Gewähr entnehmen können, daß sich solche Fälle, wie sie vorgekommen sind, nicht wiederholen werden. Der Kaiser sollte mit den besten Männern der Nation in Fühlung treten. (Zwischenruf bei den Sozialdemokraten.) Sie rechne ich nicht dazu. (Heiterkeit.) Und diese Männer müßten sich dem Kaiser gegenüber offen aussprechen, während der Kaiser jetzt nur Männer empfängt, um ihnen seine Meinung zu sagen. Der Reichskanzler nennt die Aeußerungen des Kaisers private Aeußerungen. Sicherlich ist nicht jede Aeußerung des Kaisers eine Regierungshandlung, die der Mitwirkung des Reichskanzlers bedarf. Aber Aeußerungen über die auswärtige Politik bedürfen jedenfalls dieser Deckung. Wenn der Kaiser Zielpunkte der Politik angibt, muß der Reichskanzler dazu Stellung nehmen und sich ausdrücklich damit einverstanden erklären. Vorher darf der Kaiser über diese Zielpunkte auch nicht eine private Mitteilung machen. Bei Gesprächen mit Ausländern muß man besonders vorsichtig sein. Die Engländer haben kein politisches Empfinden für die deutschen Interessen und können beim besten Willen die deutschen Verhältnisse nicht richtig beurteilen. Erfreulicherweise hat der Reichskanzler erklärt, daß deutsche Behörden in keiner Weise bei dem sogenannten Feldzugsplan gegen die Buren mitgewirkt haben. Die Aeußerungen des Kaisers waren geeignet, in der englischen Bevölkerung Mißtrauen zu erwecken. Gewiß hatte die deutsche Nation große Sympathie für die Buren, aber das war kein feindlicher Akt gegen England, sondern der Ausdruck des Mitleids für diejenigen, die zum Kampf um ihre Existenz gezwungen waren. Auch in Frankreich und Rußland, ja in der ganzen gebildeten Welt war Sympathie für die Buren. Auch das englische Volk und selbst die englische Regierung haben schon aus Mitleid für einzelne Staaten Partei genommen; ich erinnere an den Protest Englands gegen die Beschießung von Paris 1871 — das war kein freundlicher Akt gegen Deutschland —, an die Parteinahme gegen Preußen und Rußland zur Zeit des polnischen Aufstandes 1863. Ich erinnere ferner an die Glorifizierung der russischen Revolutionäre im englischen Parlament, infolge deren der Kaiser von Rußland nicht mit dem König von England zusammenkommen konnte. Bezüglich des Aufstandes von 1863 sagte Fürst Bismarck in seiner Rede vom 6. Februar 1888: „Ich werde es nie vergessen, wie ich in jener Zeit der Sorgen den Besuch empfing von dem englischen Botschafter und dem französischen Vertreter, die mir die Hölle heiß machten über das unverantwortliche Festhalten der preußischen Politik an der russischen.“ Auch in der Politik ist alles schon einmal dagewesen, auf dem politischen Schachbrett wechseln die Figuren, 1863 bestürmten Frankreich und England Preußen, sich gegen Rußland zu wenden, und 1900 stehen Rußland und Frankreich gegen England. Derartige Vorkommnisse müssen vergessen werden, damit die kulturelle Entwicklung der Nationen nicht leidet, und sie wären auch in England vergessen, wenn nicht zwei Momente England verstimmten. Das ist einmal die große industrielle Entwicklung Deutschlands, die England bedroht, die Bill über das „Made in Germany“ hat versagt und nur die Leistungsfähigkeit der deutschen Industrie gezeigt. (Abg. Horn-Sachsen (Soz.): Zur Sache!) Sie sind doch nicht der Präsident. (Heiterkeit.) Das zweite ungünstige Moment ist die Vermehrung der deutschen Flotte, die in England Besorgnis erregt. Aber das Deutsche Reich mit seinem internationalen Handel von 15 Milliarden mit allen Ländern der Welt braucht eine Flotte, um diesen gewaltigen Handel zu schützen, sowie auch um unser Landheer zu unterstützen. 1870 brauchten wir 2 bis 3 Armeekorps zum Schutz unserer Küste. Die Erhaltung unserer Flotte ist einfach eine dira necessitas. England braucht eine Flotte, die stärker ist als die zweier Großstaaten. Unsere Stärke liegt im Landheer, mit dem wir auch einen Krieg gegen 2 Fronten siegreich durchführen könnten. Unsere Flotte hat nur eine sekundäre Bedeutung. (Der Reichskanzler Fürst v. Bülow erscheint am Bundesratstisch.) Wir tragen keine Schuld, wenn durch [illegible] ein freundlicher Akt angesehen werden. Es ist in der Debatte die Erweiterung der parlamentarischen Rechte angeregt worden. In großen nationalen Fragen werden sich die Parteien zweifellos über eine gemeinsame Haltung verständigen; aber solche treten nur ausnahmsweise an uns heran. Wie soll aber das Parlament als solches bei der Zerrissenheit der Parteien eine Einwirkung auf die maßgebenden Stellen gewinnen? Das sogenannte parlamentarische Regime würde nicht bloß den monarchischen Anschauungen der großen Mehrheit des Volkes, nicht bloß den föderativen Grundlagen der Verfassung, sondern auch den vitalsten Interessen des Volkes widersprechen. Indem wir diese Gedanken entschieden ablehnen, müssen wir andererseits besonderen Wert darauf legen, daß die Verfassungsvorschriften aufrecht erhalten werden, und die Verantwortlichkeit des Reichskanzlers gegenüber dem Reichstag nicht vermindert wird. Daß unser Ansehen im Auslande schweren Schaden erlitten, daß wir alles Vertrauen verloren hätten, diese Auffassung halten wir für übertrieben. Es wird für den Kaiser allerdings sehr schmerzlich sein, daß seine Kundgebung die entgegengesetzte Wirkung gehabt hat; aber unsere offizielle Diplomatie hat keine Einbuße erfahren. Auch der leitende Staatsmann genießt im Auslande überall Vertrauen, und wir müssen gerade im gegenwärtigen Augenblick wünschen, daß er in dieser schwierigen Lage auch weiter das Steuer des Staatsschiffes in Händen behält. Möge unsere Politik wieder in die bewährten Bahnen des Fürsten Bismarck einlenken, einmal, indem wir den Empfindlichkeiten anderer Nationen Rechnung tragen und diese ebenso behandeln, wie wir behandelt zu werden wünschen, und dann, indem wir kleine Meinungsverschiedenheiten nicht verschärfen, sondern auszugleichen suchen. Die deutsche Nation ist durch die Gespräche nicht in Mitleidenschaft gezogen. Deutschland ist ein Land des Friedens. Nachdem wir in schweren Kämpfen unsere nationale Einheit errungen haben, streben wir danach, in Werken des Friedens mit den anderen Nationen zu wetteifern. Deutschland steht auch heute noch auf dem Standpunkt, den Fürst Bismarck an jenem denkwürdigen Tage unter Billigung der ganzen Nation in die Worte zusammenfaßte: „Wenn wir in Deutschland einen Krieg mit der vollen Wirkung unserer nationalen Kraft führen wollen, so muß es ein Volkskrieg sein, wie der Krieg von 1870/71, wo wir ruchlos angegriffen worden sind. Wir Deutsche fürchten Gott, aber sonst nichts auf der Welt!“ (Hurrarufe und Gelächter bei den Sozialdemokraten. Beifall rechts.)

Abg. **Schrader** (Frs. Vgg.): In dieser ernsten Frage, in der das Notwendige nicht verschwiegen werden darf, müssen wir vor allen Dingen die Einmütigkeit in unseren Verhandlungen betonen. (Zustimmung.) Der Vorredner hat sich auf eine psychologische Analyse des Werdegangs unseres Kaisers eingelassen. Das scheint mir nicht zulässig. Er hat den Grafen Caprivi als einen Mann bezeichnet, der nicht den Mut gehabt hätte, seine Meinung zu vertreten. Das Gegenteil ist der Fall gewesen. Wir haben seiner Politik im allgemeinen nicht zugestimmt, aber wir haben vor seinem Mut und seiner Ausdauer alle Hochachtung gehabt. (Lebhafte Zustimmung links.) Was die Ausführungen des Reichskanzlers betrifft, so erscheint es mir unbegreiflich, daß ein so wichtiges Aktenstück durch fünf bis sechs Hände gegangen ist, ohne daß es gelesen wurde. Nur einer hat seine Pflicht getan, er hat offenbar einen Bericht erstattet, und in diesem Bericht wird auch gestanden haben, um was es sich gehandelt hat. Vielleicht hatte er ein falsches Urteil, aber jedenfalls mußte sein Bericht die Veranlassung geben für die Nachfolger, sich nun zu überzeugen, was dieses Interview eigentlich enthielt, und ob es rätlich war, es zu veröffentlichen. (Zustimmung links.) Ich kenne den betreffenden Geheimrat nicht und weiß nicht, ob er ein tüchtiger Mann ist oder nicht, aber er ist der einzige, der vielleicht falsch seine Pflicht erfüllt hat, und der nun dafür büßen soll. Einen Grund für diese Vorgänge kann ich nur in der räumlichen Trennung aller derjenigen finden, die mit der Sache zu tun hatten. Dadurch, daß der Kaiser und das Auswärtige Amt sich an verschiedenen Stellen befinden, wird es herbeigeführt, daß die Sachen nicht so sorgfältig behandelt werden, wie es nötig ist. Wenn Se. Majestät der Kaiser und der Reichskanzler über die Sache hätten sprechen können, so hätten ein paar Worte genügt, um alles richtigzustellen. Aehnlich wäre es gewesen, wenn der Reichskanzler und das Auswärtige Amt zusammen gewesen wären. Ich wünschte, daß das in Zukunft anders würde, zumal in Zeiten wie jetzt, wo die wichtigsten und schwierigsten Fragen täglich zu erledigen sind. Unbegreiflich ist es, daß das Interview am 28. Oktober hat erscheinen können, und daß bis zum 10. November keinerlei Berichtigung erfolgt ist. (Sehr wahr!) Der Kanzler mußte doch schon viel früher genau informiert sein über das, was der Kaiser gesagt hat; er war in der Lage, das richtigzustellen, was er gestern richtiggestellt hat, und wenn es nicht früher geschehen konnte, dann war am 4. November der Reichstag der Platz, wo es geschehen mußte. Es hieß ja, der Reichskanzler hätte am 4. November über auswärtige Angelegenheiten sprechen wollen. Hätte er das getan, so wäre manches anders geworden. Wenn die Erregung so groß Reichstag hinter seinem Kaiser steht. Man hat sich im Auslande oft genug beklagt über die Ungewißheit unserer Politik. Wir bedürfen einer einheitlichen Politik, namentlich dem Auslande gegenüber. Die Dinge liegen heute nicht mehr so einfach wie zur Zeit Wilhelms I. Seitdem ist die Welt größer geworden, es sind Völker in den Vordergrund getreten, die früher keine Rolle gespielt haben. Heute beschäftigt uns lebhaft die Marokko- und die Balkanfrage. Kann der Reichskanzler nicht erreichen, daß eine solche Politik geführt wird, dann wird ihm weder das Vertrauen des Kaisers noch unser Vertrauen erhalten bleiben. (Sehr richtig! links.) Kann er es aber erreichen, so wird sein Name ein bedeutender sein. Unsere Verhandlungen müssen einen Erfolg haben, wenn nicht das ganze deutsche Volk getäuscht werden soll. Wenn es nicht anders gelingt, dann müssen wir dieses Ziel mit eigener Kraft zu erreichen suchen. Der Weg mag nicht leicht zu finden sein, aber ein einmütiger Reichstag, getragen von der Ueberzeugung des ganzen Volkes, ist eine Macht, der kein Kaiser, kein Kanzler widerstehen kann. (Sehr richtig! links.) Wir wollen kein parlamentarisches Regime, schon weil es unmöglich ist, solange die Verfassung besteht, denn ohne den Bundesrat ist keine Ministerverantwortlichkeit zu erreichen. Aber kein Minister, kein Kanzler kann auf die Dauer regieren, der nicht das Parlament hinter sich hat. Wir haben manche Mittel, unsere Position zu wahren, das Hauptmittel ist, daß wir einig sind in großen Fragen, und wir brauchen uns vor dem Ausland nicht zu fürchten, wenn wir eine kraftvolle Politik treiben. Isolieren läßt sich ein großer Staat mit der Macht Deutschlands nicht, oder die Isolierung kann ihm gleichgültig sein (Zustimmung), wenn nur der Konzertmeister richtig zu dirigieren versteht. Wir wollen nicht andere Völker überfallen, sondern nur unsere eigene Sicherheit wahren und in der Welt die Rolle spielen, die wir für unser aufstrebendes Volk nötig haben. Dazu haben wir auch eine gute innere Politik nötig, vor allem auch eine Finanzpolitik, die uns eventuell ermöglicht, auch nach außen schärfer aufzutreten. Unsere Politik muß einheitlich nach innen und außen sein. Dann haben wir einen starken Kaiser, mit dem der Reichstag zusammen arbeiten kann, und dann wird auch unser Volk die Position in der Welt haben, deren es bedarf. (Lebhafter Beifall links.)

Abg. **v. Normann** (tk): Ich habe namens meiner Freunde folgendes zu erklären: Die Antwort, welche wir gestern von dem Herrn Reichskanzler gehört haben, erachten wir als eine der gesamten Situation entsprechende. Wir glauben uns deshalb jetzt eines weiteren Eingehens auf den Sachverhalt enthalten und nur die Erwartung aussprechen zu dürfen, daß der Reichskanzler seinen Worten auch diejenige Ausführung geben wird, welche das Wohl des Vaterlandes erfordert. (Beifall rechts.)

Abg. **Zimmermann** (D. Rfp.): Wir haben seit Jahren nicht unter so schweren Erschütterungen gestanden. Der vogtländische Bauer sagt sich jetzt, das Erdbeben im Vogtland sei gar kein gewöhnliches Erdbeben, sondern der alte Bismarck drehe sich im Grabe herum. Daß diese Verhandlungen auch ein Wendepunkt im Leben des Kaisers sein mögen, wünsche ich auch, bloß mir fehlt der Glaube. Ich kann die Antwort des Reichskanzlers nicht als befriedigend für den Reichstag und das Volk ansehen. Wenn man nach dem Kern dieser Antwort sucht, findet man bloß Schale. Es war eine Aneinanderreihung von vielen schönen Worten, aber es fehlte der Kern, die Erklärung, daß wir in Zukunft vor ähnlichen Vorfällen geschützt werden sollen. Wir haben Abschwächungen gehört, mit diplomatischem Geschick vorgetragen, Hoffnungen sind erweckt worden, aber der allgemeine Eindruck war die Frage, ob die Rede mehr für den Deutschen Reichstag oder nach Donaueschingen gerichtet war. Die Einzelheiten des mitgeteilten kaiserlichen Gesprächs mögen nicht zutreffend gewesen sein, aber diese Erklärung kommt etwas spät, denn nach der Mitteilung der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung mußte man die Berichte in der Hauptsache als richtig ansehen. Daß es sich bei dem Feldzugsplan des Kaisers nur um akademische Gedanken gehandelt habe, steht im Widerspruch zur Mitteilung des Daily Telegraph, daß der Kaiser sich selbst dieses Feldzugsplans als eines Verdienstes um England gerühmt habe. Wenn man eine tiefbetrübte Großmutter trösten will, mag man akademische Erörterungen pflegen, wenn aber diese tiefbetrübte Großmutter zugleich Herrscherin eines Landes ist, das mit einer anderen Macht Krieg führt, so ist die Zusendung solcher akademischen Aphorismen sehr bedenklich, denn es ist eine Parteinahme oder vielleicht sogar Verletzung der Neutralität. Bezüglich der Frage der französisch-russischen Intervention meinte der Reichskanzler, man müßte die näheren Umstände kennen. Man kann nicht beurteilen, weiß der Kanzler diese selber nicht, oder sagt er sie uns nur nicht. Beruhigend ist beides nicht. Die Schwenkung, die unsere Politik gemacht hat, bleibt außer Zweifel. Wir erinnern uns, wie im Februar 1896 im Reichstag mit aller Entschiedenheit betont ist, daß eine Veränderung der staatlichen Grenzen in Südafrika für Deutschland von außerordentlicher Bedeutung ist, und daß man sie nicht ohne weiteres dulden könne. Warum die Politik umgeschwenkt ist, darüber haben wir auch gestern keine Mitteilung bekommen. Mit [illegible] Streites, die unsere Diplomatie stören und die Arbeit der verantwortlichen Stellen nicht erleichtern dürften. War in einer so erregten Zeit der Besuch in Oesterreich unbedingt nötig? Wenn Oesterreich wirklich Deutschland Freundschaftsbeweise bezeigen will, so mag der Kaiser vor Oesterreich vor allem dafür sorgen, daß unsere deutschen Volksgenossen gegen die slawischen Vergewaltigungen an Leben und Tod geschützt werden. Die Frage, die uns bei allen diesen Debatten bewegte war die: Welche Garantieen werden wir gegen die Wiederholung solcher Vorgänge erlangen? Die Mitteilung des Reichskanzlers kann ich nicht als genügende Garantie betrachten. Der Kanzler hat die feste Ueberzeugung gewonnen, daß der Kaiser sich künftig auch in Privatgesprächen Zurückhaltung auferlegen will. Sehr schön, aber derartige Aeußerungen sind schon mehr wie einmal vom Regierungstisch gefallen, und die Sache ist die gleiche geblieben. Infolgedessen ist uns auch mit der Erweckung solcher Hoffnungen nicht gedient. Der Kanzler sagte selber, der Kaiser verträgt sehr gut Widerspruch. Jetzt war doch der beste Moment, ihm Widerspruch, den er so gut verträgt, entgegenzusetzen. Wir sind gezwungen, die Garantieen wo anders zu suchen. Meine politischen Freunde halten die Einigung des Reichstags auf eine Adresse für den besten Weg. Aber auch im Lager überzeugter Monarchisten ist man der Meinung, daß eine Erweiterung der parlamentarischen Machtmittel erforderlich ist. Die gemachten Vorschläge hinsichtlich der Verschärfung der Ministerverantwortlichkeit, der Schaffung eines Ausschusses für auswärtige Politik usw. sind daher durchaus beachtenswert; besonders aber werden wir beim Etat des Auswärtigen Amts in Zukunft weit ausgiebigere Auskunft verlangen müssen als bisher. Die maßgebenden Faktoren im deutschen Verfassungsleben sind der Bundesrat und der Reichstag; sie müssen sich mehr zur Geltung bringen als bisher, denn bis zur Stunde hat es den Anschein, als ob die auswärtige Politik vom Kaiser allein gemacht wird. In Wahrheit verkörpert auch der Bundesrat die Summe der auswärtigen Reichspolitik; der Kaiser ist nur der Primus inter pares. Im Bundesrat sitzen die Geheimräte zusammen, aber nein wagen sie nicht zu sagen: siehe das Stillleben des Bundesratsausschusses für auswärtige Angelenheiten. Herr Singer hat allerdings auch einen Vorschlag gemacht, gegen den ich Bedenken erhebe, nämlich den, daß wir uns bei der Reichsfinanzreform Gegenleistungen gewähren lassen sollten. Unser politisches Ansehen im Auslande ist so geschädigt, daß wir unbedingt unsere Reichsfinanzen in Ordnung bringen müssen, und gerade der Reichstag muß sich bemühen, in dieser Beziehung das Reich wieder auf eigene Füße zu stellen, weil sonst politische und wirtschaftliche Folgen von unübersehbarer Tragweite eintreten können; wir müssen das Reich stärken, damit es auch in seiner Isolierung vollkommen seine Machtstellung behält. Bei dem Unglück des Grafen Zeppelin hat sich die Einmütigkeit und Opferwilligkeit des deutschen Volkes glänzend bewährt. Darauf müssen wir unsere Hoffnung und unser Vertrauen setzen, daß im Volke selbst noch die Kraft vorhanden ist, uns von allem Schlimmen der Gegenwart zu befreien. Einem Vertrauensvotum für den Kanzler könnte ich nicht zustimmen. Wie die Dinge liegen, ist es ja die Frage, wie lange er noch sein Amt ausübt; die Entscheidung darüber liegt nicht bei uns. Bei aller Anerkennung für seine Leistungen und bei allem menschlichen Bedauern über die schweren Stunden, die ihm bereitet worden sind, muß ich vom politischen Standpunkte aus sagen, der Appell an die Weichherzigkeit ist jetzt nicht angebracht, ich sage mit Theodor Fischer: „Weichherzigkeit ist kein Losungswort; Kraft ist die Parole des Lebens“. Wenn wir sehen, daß eine irregeleitete impulsive Kraftnatur Reich und Volk in die schlimmste Verwirrung gestürzt hat, so müssen wir dem die gesamte Kraft der Nation entgegenstellen, wie sie im Reichstag zum Ausdruck kommt, und die sich als die stärkere Kraft in unserem Lande erweisen muß. Das Volk hat entschieden ein Recht darauf, auf Aenderung zu drängen; es muß mit seinem Gut und Blut die Irrungen und Wirrungen solcher selbstherrlichen Politik bezahlen. Die schwarzen Tage, die wir jetzt erleben, werden aus der deutschen Geschichte nicht leicht ausgelöscht; mögen sie für das deutsche Volk ein Fegefeuer sein, aus dem Deutschland kraftgeläutert emporsteigt. Das große Erbe Bismarcks ist verbraucht, verpraßt worden; wir müssen aufs neue aufbauen, um vorwärts zu kommen. Ueber den wechselnden Personen und über der subjektiven Willensmeinung des jeweiligen Kaisers steht des Reiches und des Volkes Wohl.

Abg. **Haußmann** (D. Vp.): Das deutsche Volk hat seit Weihnachten 1907 nicht viel Erfreuliches erlebt. Nach einer Reihe böser Prozesse jetzt diese Veröffentlichungen, deren verhängnisvolle Wirkung jeder Politiker hätte voraussehen können. Den schlimmen Eindruck der früheren Vorgänge hat zum Teil die nationale Tat überwunden, die Deutschland ausführte, als die widrigen Naturmächte das erste Zeppelinsche Luftschiff zerstört hatten. Da war Deutschland vereinigt, und sein Tun hat uns alle erhoben. Von Berlin erging da die Anregung, daß für die Zeppelin-Spende ein Kuratorium gestellt werde, das deutsche Volk wies den im Schloß geborenen Gedanken zurück und erklärte, für Zeppelin brauchen wir kein Kuratorium. (Sehr

MT 1.2.3.5

gut! links.) Der gestrige Tag wird ein Gedenktag in der deutschen Geschichte sein, denn was wir hier alle mitangehört haben, ist etwas außerordentlich Neues gewesen, und die Einmütigkeit in der Auffassung ist das Große an den gestern hier von allen Seiten abgegebenen Erklärungen, der Beweis, daß das Parlament doch nicht so ohnmächtig ist, wie manche geglaubt haben. Gestern konnte man sagen: „Die Szene ward zum Tribunal." Das läßt uns hoffen, daß manches bisher Versäumte noch erreicht werden wird, wenn wir an dieser Einmütigkeit festhalten. Niemand hat gestern die Handlungen des Deutschen Kaisers verteidigt, und ich danke besonders den Herren der Rechten, daß sie sich nicht ausgeschlossen haben. Auch die Ausführungen des Redners der äußersten Linken waren insofern zu begrüßen, als er utopistische Gedanken zurückwies. Von keiner Seite, auch nicht aus den Kreisen des Bundesrats und der Einzelstaaten, konnte ausgesprochen werden, daß diese Handlungen die richtigen gewesen sind, und wenn wir ins Herz der Geheimräte hineinsehen könnten, so würden wir finden, daß sie mit außerordentlich viel von dem einverstanden gewesen sind, was hier ausgesprochen worden ist; ja sogar, daß sie dankbar dafür waren, daß eine Instanz besteht, wo das offen und frei ausgesprochen ist. (Beifall links.) Auch der Kanzler selbst sprach von dem angerichteten Schaden. Das Hauptbedenken besteht darin, daß für eine bisher unberechtigte Einkreisungspolitik der Schein einer urkundlichen Rechtfertigung durch diese Kundgebung geschaffen worden ist. (Zustimmung links.) Auch das Wort von der Abstoßungspolitik, das der Redner des Zentrums gestern ausgesprochen hat, findet leider in der Vorstellung sehr weiter Kreise eine weitgehende Rechtfertigung. In allen Kreisen, nicht bloß im Handelsstande, nicht bloß in den Kreisen der Arbeiter, wird sehr unmutig über diese Vorkommnisse geurteilt, nein, in allen Kreisen bis in die Offizierkasinos hinein besteht dieselbe Auffassung. (Erneute Zustimmung links.) Nicht einmal der Ausweg, daß ein höherer Militär die Leitung der Reichsgeschäfte übernehmen soll, erscheint in diesen Kreisen als eine richtige Lösung. Es ist das Wort gesprochen worden: „Schwarzseher dulde ich nicht"; aber der Mund, der dieses Wort gesprochen, hat Schwarzseher zu Millionen geschaffen. (Sehr richtig! links.) Darin liegt das tragische Moment, daß Wille und Handlungen in einem so außerordentlichen Gegensatz sich befinden. Deutschland befindet sich gegenwärtig in einer Gefahr, in die es durch seinen gutgläubigen Kaiser geführt worden ist. Was konnte gestern der Reichskanzler zur Rechtfertigung dessen sagen? Er hat gestern wehmütig gesprochen (Zustimmung links), es ging wie gedämpfter Trommelklang. Ich weiß mich frei von jedem Gefühl der Schadenfreude. Wir haben alle das gleiche Gefühl für die außerordentlich schwierige Situation, in welcher der beredte Staatsmann, der die Geschäfte formell führt, sich befindet. (Zustimmung links.) Selten hat sich ein Staatsmann in einer solchen Situation befunden. Wir hörten auch vieles, was nicht gesagt worden ist vom Reichskanzler. (Heiterkeit.) Er hat eine Reihe von Fragen noch gar nicht beantwortet, fast als ob er auch die Interpellationen nicht gelesen habe. (Große Heiterkeit.) Er sagte: Es ist ein großer Schaden eingetreten, er sprach mit Recht von einem Unglück und erklärte, der Schade könnte wieder repariert werden. Vor allem muß doch die Quelle verstopft werden, aus welcher dieser Schade hervorgegangen ist. (Sehr richtig! links.) Er sagte, er bezweifele, ob alle Einzelheiten in dem Interview des Daily Telegraph richtig wiedergegeben seien. Wir wollen aber Gewißheit haben. Wir lechzen nach dem Wort, daß die Stelle nicht richtig wiedergegeben wäre. Der Kaiser mußte es doch wissen, er mußte doch befragt werden. (Zustimmung links.) Der Kaiser muß doch sein Interview gelesen haben; oder hat der Deutsche Kaiser das Interview auch nicht gelesen? (Große Heiterkeit; Zuruf: Scheuerfrau!) Der Reichskanzler sagte, der Feldzugsplan habe nie existiert, sondern nur akademische Aphorismen ohne jede praktische Bedeutung für den Gang der Operationen im Burenlande. Darüber wird man sich in England freuen. Der Generalstab soll diesen Kriegtplan nichtgeprüft und auch nicht nach London weitergegeben haben. Dann darf man wohl fragen: durfte vor einem Engländer der Deutsche Kaiser es als einen Titel der Dankbarkeit in Anspruch nehmen, daß er den Feldzugsplan gesandt hat? Aehnlich verhält es sich mit dem, was der Reichskanzler in der Frage der Intervention mitgeteilt hat. Hier hat er gesagt, es seien die Farben zu stark aufgetragen, aber er hat hinzuzusetzen unterlassen, wer die Farben zu stark aufgetragen hat. (Sehr richtig! links.) Die Engländer werden damit rechnen, daß die starke Auftragung der Farben nicht von dem Berichterstatter, sondern von dem Redner erfolgt sein könnte, und wir hören das auch nicht gern, daß unser Kaiser im Auslande die Farben zu stark auftrage. (Zustimmung links.) Der Kanzler sagte, das sei nichts Neues, die Sache hätte in der Deutschen Revue gestanden. Das ist nur zum Teil richtig. Neu war es, durch das Interview zu erfahren, daß diese ihrer Natur nach vertraulichen Anregungen von dem Deutschen Kaiser sofort nach England mitgeteilt worden sind. (Zustimmung links.) Unbestreitbar ist der Satz des Kanzlers, hervorgegangen sind. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Aber wegen dieser Zurückhaltung hat jetzt nicht der Reichstag die Verantwortung für die Schwierigkeiten, sondern ausschließlich die anderen gesetzlichen Faktoren. (Sehr richtig! links.) Der Reichskanzler sagt uns nichts für die Zukunft, er hat nur einen frommen Wunsch, von dem er selbst nicht weiß, ob er erfüllt wird. Wir wissen überhaupt nicht, ob der Reichskanzler nicht in diesen Tagen noch einmal sein Entlassungsgesuch einreichen wird, und was dann sein Nachfolger für eine Stellung einnimmt. Er sagt: „Wäre dem nicht so, so könnte weder ich noch einer meiner Nachfolger dafür die Verantwortung tragen." Das ist ein bedeutungsvoller Satz, und er wäre es noch mehr, wenn er nicht schon einmal gesprochen wäre. (Große Heiterkeit.) Mit Bestimmtheit sprach der Reichskanzler nur von dem Defekt im Ressort: „Ich stehe dafür ein, daß das nicht wieder vorkommt." Das ist eine unglückselige Sache gewesen, auch eine gutgehende Uhr bleibt einmal stehen, und deswegen brauchten wir nicht in Erregung zu kommen, auch wenn die Wirkungen sehr schlimm gewesen sind. (Sehr richtig! links.) Das Bedeutende ist, daß es symptomatisch gewesen ist (Sehr richtig! links), daß wir alle, auch die Herren rechts, den Eindruck hatten, daß hier eine Häufung von Dingen vorgekommen ist, daß es ein schlimmer Zufall ist, der nicht eine Singularität aufdeckt, sondern einen latenten oder sogar ouverten Zustand, der seit den letzten zwanzig Jahren besteht. Deshalb war es auch nicht richtig, daß der Reichskanzler die Fragen der Interpellanten nicht ganz beantwortet hat. Unsere Interpellation geht dahin: Was gedenkt der Reichskanzler zu tun, um Abhülfe zu schaffen und die ihm durch die Verfassung zugewiesene Verantwortung zur vollen Geltung zu bringen? Herr Bassermann fragt: Uebernimmt der Reichskanzler die Verantwortung für die bekanntgewordenen Tatsachen? Fürst Hatzfeldt fragt: Will der Reichskanzler Vorsorge treffen, daß sich ähnliche Vorkommnisse nicht wiederholen? Darauf ist keine Antwort erfolgt. Herr v. Heydebrand hat ausgesprochen, daß mit seiner Interpellation zum Ausdruck gebracht sei, daß etwas geschehen müsse, und dann weiter gefragt, ob der Reichskanzler seinen nachgeordneten Beamten auch die Frage vorgelegt habe, ob die Veröffentlichung inopportun sein würde. Diese Frage wiederhole ich, und ich frage ferner, ob der Kaiser vielleicht nur angeordnet hat, die Richtigkeit der Tatsachen nachzuprüfen, ob er also eine präjudizielle Entscheidung für die Veröffentlichung des Interviews schon gefällt hatte. Ueber das Ressort spreche ich nicht, ein Kenner der Verhältnisse hat mir gesagt, daß das Personal im Auswärtigen Amt wie Gold sei, und wenn in diesen Jahren keinerlei Indiskretionen vorgekommen sind, so ist das ein Beweis, daß das Personal gut funktioniert. Aber eine Politik, deren Parole im Goldenen Buch von München eingeschrieben ist: „regis voluntas suprema lex, stat pro ratione voluntas" kann nicht selbständige Räte und Staatsmänner erziehen. Da kann sich im Gehirn der Betreffenden nicht der Wille zu einer tätigen verantwortungsvollen Mitarbeit entwickeln, sondern nur der zur Ausführung allerhöchster Meinungen. Es ist eine schmerzliche Tatsache, daß die Schule der Staatsmänner in Deutschland nicht so reich besetzt ist, wie es ein Land von 60 Millionen erwarten könnte. (Sehr gut! links.) Die Klage, unsere Diplomatie sei nicht geeignet und schieße vielfach über das Ziel hinaus, können wir dahin einschränken, daß in den letzten Jahren sich gezeigt hat, daß auch in anderen europäischen Ländern die Diplomatie im allgemeinen nicht besser ist als die unsrige. Der Reichskanzler übernimmt — und das scheint mir konstitutionell wichtig zu sein — eine dreifache Haftung: die für seine Untergebenen, für seine eigene Versäumnis und die sehr wirksame Verantwortung für die Handlungen des Monarchen. Damit kommen wir zu der Hauptfrage, ob die staatsrechtlichen Verantwortlichkeitsverhältnisse gegenwärtig so sind, daß sie nicht zu wahren Fiktionen geworden sind, und daß das, was unsere Verfassung eingeführt hat, praktisch nicht illusorisch gemacht ist. Schuld an den Zuständen, die wir heute beklagen, hat auch ein Teil der Presse, der Lokalanzeiger mit seinem Kriegsapparat und seinen Telegrammen über die Bejubelung des Monarchen. Wenn wir gerecht und ehrlich sein wollen, hat auch das deutsche Volk eine Verantwortung dafür, daß die Meinung des Kaisers über sich selbst sich zu sehr gesteigert hat. (Sehr wahr! links.) Ueber die Schuld, die die englische Politik trifft, zu sprechen, scheint mir dieser Augenblick nicht geeignet zu sein. Aber wenn der Deutsche mit seiner Kritik der Engländer und ihres Königs gegenwärtig zurückhalten muß, so ist es nützlich, zu lesen, daß es Völker gibt, die auch dort sehr große Fehler finden. Der geistvollste lebende Franzose, Anatole France, hat in der letzten Nummer der Zeitschrift März ein Urteil abgegeben, das für uns eine gewisse Genugtuung enthält. Er hat über die englische Politik mit ihrer Richtung gegen uns Worte gesprochen, die in dem Munde eines Franzosen ganz besonders wertvoll sind. Von den Engländern und ihrer Schuld will ich nur einen ausnehmen, den Freund, der das Interview eingesandt hat mit der schmeichelhaften Begründung, daß dieses Interview der Annäherung der Völker dienen und Sympathien für den Deutschen Kaiser erwecken werde. Ich weiß bestätigen, was das Hofzeremoniell bedeutet; niemand als der Monarch kann den Gesprächsstoff bestimmen, und so wird der Meinungsaustausch immer nur die Richtung nehmen, die der Monarch angibt. An die Herren von der Rechten wende ich mich nun noch besonders. Sie wissen, die Verhältnisse im Deutschen Reich haben sich so konsolidiert, der konservative Gedanke ist so mächtig, daß auch unter dem allgemeinen Stimmrecht eine starke konservative Partei im Reichstage möglich war. Damit sind Ihre früheren Befürchtungen zurückgedrängt, und andererseits sehen und sagen Sie jetzt auch selbst, daß etwas geschehen muß. Ihr gestriger Redner hat streng konstitutionell erklärt, er halte sich an den ausschließlich verantwortlichen Reichskanzler. Dann darf er aber nicht bloß die eine Hälfte dieses Satzes gelten lassen, sondern auch die andere muß er zugestehen, daß der Kanzler, wenn er für die Politik verantwortlich sein soll, sie auch bestimmen können muß. Es kommt viel auf Sie (rechts) an. Es kommt darauf an, ob wir uns zu gemeinsamen Auffassungen über organisatorische oder grundsätzliche Aenderungen in der Führung der Politik einigen. Nach dem, was vorgekommen ist, können Sie das persönliche Regiment nicht gutheißen. Ich lade Sie ein, zu erwägen, ob nicht wirksame Gegengewichte geschaffen werden müssen, und ob nicht die wirksamsten in der konstitutionellen Regierungsweise liegen. Draußen im Volk ist jetzt eine sehr starke Stimmung, es sind offene Furchen da für den konstitutionellen Samen, die Sache ist so ernst, daß, wenn nicht dieser Reichstag uns zu den Grundsätzen des Konstitutionalismus führt, dann der nächste Wahlkampf unter dieser Parole vom deutschen Volke geführt werden wird. Wir fühlen alle, daß die Partei nicht das Höchste ist, sondern das Vaterland. Der Reichstag darf nicht in die Diskreditierung der gesetzgebenden Instanzen hineingezogen werden. Die Autorität darf nicht ein äußerliches Prinzip, sondern muß eine innere Kraft sein. Wir sind heute stärker wie je zuvor, weil heute hinter dieser Einigkeit die ganze Nation steht. (Lebhafte Zustimmung.) Vom Reichstag werden in allernächster Zeit ganz außerordentliche Opfer verlangt. So kamen wir auf den Gedanken einer Adresse. Diese wäre etwas Aussichtsloses und Verfehltes, wenn darüber, daß etwas geschehen muß, Meinungsverschiedenheiten beständen. Aber Herr v. Heydebrand hat die Formulierung gegeben, daß etwas geschehen muß, und daß Vorkehrungen getroffen werden müssen, um in Zukunft mit Sicherheit solche Vorkommnisse zu verhindern. Ich kann diese Formulierung acceptieren. Die Geschäftsordnung gibt die Möglichkeit, sich an den Fürsten zu wenden schriftlich oder persönlich. Ich bitte Sie nochmals, zu erwägen, ob nicht das deutsche Volk dies als eine große Tat des Reichstags ansehen würde, die Wandlung mit dem Kaiser herbeizuführen, und wenn der Kaiser sähe, was das ganze deutsche Volk wünscht, so würde er doch nicht allein derjenige sein, der das nicht einsieht. Wir legen damit eben, wenn wir erkennen, daß etwas nicht in Ordnung ist, selbst die bessernde Hand an (Beifall links.)

Abg. **v. Sakz-Jaworski** (Pole): Wir Polen wissen die Erregung, die sich weiter Kreise im Reiche infolge der letzten politischen Ereignisse bemächtigt hat, wohl zu würdigen. Vorgänge, die die Stellung des Reichs nach außen durch Untergrabung seines Ansehens und Vertrauens bei den fremden Staaten erschüttern und der inneren Entwicklung des Reichs empfindlich geschadet haben. Sind sie doch nur der Höhepunkt eines verhängnisvollen Reglmes, welches seit Jahrzehnten allgemeine Beunruhigung und Unsicherheit stiftet. Wir sind seit Jahren das Objekt einer impulsiven und unverantwortlichen Politik, die in den Ansiedelungs-, Enteignungs- und Vereinsgesetzen den Gipfel des Unrechts erreicht hat. Die Leitung der inneren und äußeren Politik des Staates muß sich dem Gesamtwohle und der Kontrolle der Staatsbürger unterordnen. Diesem Erfordernis widerspricht ein von individuellen Stimmungen getragenes Regiment, zumal wenn es von unverantwortlichen Ratgebern und Zuträgern, von einer unverantwortlichen, daher um so rücksichtsloseren Nebenregierung beeinflußt wird. Die Wirkungen eines solchen Regierungssystems sind um so verhängnisvoller, je weniger der verfassungsmäßig verantwortliche Leiter der Reichspolitik das unbedingt erforderliche Maß von Verantwortlichkeitsgefühl und die Kraft besitzt, der schädlichen Ingerenz vorzubeugen. Wir erwarten deshalb, daß der Reichstag den jetzigen Zeitpunkt dazu benutzen wird, um seine Stellung zu den Leitern der inneren und äußeren Politik zu revidieren, vor einer klaren und ganz neuen Neufassung der Staatsgrundgesetze nicht zurückschrecken wird, um eine strenge und gerechte Neuverteilung der Machtbereiche der einzelnen politischen Faktoren im Reiche vorzunehmen.

Abg. **Heine** (Soz.): Die bisherige Debatte war ein äußerst geschickter Eiertanz. Am auffallendsten war das, was dabei nicht berührt wurde, vor allem die Affäre von Casablanca. Tagelang bat man es verstanden, die öffentliche Meinung aufzuregen und von dem wichtigen Punkt des Kaiserinterviews abzulenken. Es wurde sogar von einem Kriege gesprochen. Die ernsten Töne, die gestern der Kanzler anschlug von der großen Gefahr, sollten sich vielleicht auch auf Casablanca beziehen. Die Sache ist inzwischen auf die einzig würdige Weise beigelegt worden. Ich wollte schon dem Kanzler vorschlagen, mit der Lösung der Sache den alten Amtsrichter beim erst drei oder vier Kanzler auf diese Art verschwunden wären, würde der Kaiser aufhören. In einen Krieg wird uns ja die Affäre nicht führen, denn die Interessen aller Mächte an der Erhaltung des Friedens sind größer, als die Wünsche der Chauvinisten. Aber wir brauchen einen Schutz vor dieser Leitung der Politik, denn sonst können uns solche Aeußerungen eines Tages in eine Situation hineinreißen, daß plötzlich ein Krieg da ist, den niemand gewollt hat, weder das Volk noch der Kaiser. (Sehr richtig! links). Das Volk selbst muß über Krieg und Frieden entscheiden, denn es trägt die Kosten und Leiden des Krieges. Die Bestimmung des Fürsten darüber ist ein altes Rudiment aus der Zeit, wo der Staat ein Privatbesitz und ein Werkzeug des Fürsten und der Krieg dessen vornehmstes Vergnügen war. Ich traute meinen Ohren nicht, als Herr Schrader sagte, er wolle kein parlamentarisches Regime und keine verantwortlichen Reichsminister; ich weiß ja, daß das Gegenteil im Programm seiner Partei steht. (Große Heiterkeit.) Er meinte wohl nur, daß er heute keine Hoffnung auf Durchführung dieses Programms habe. Wir müssen zunächst mal einmütige Beschlüsse des Reichstags herbeiführen; lehnt sie dann der Bundesrat ab, so trägt er allein die Verantwortung für solche anarchischen Zustände. Die Mehrheit des Reichstags, die ja an der Finanzpolitik interessiert ist, hat jetzt ein Pressionsmittel durch die Finanzreform in der Hand. Gutwillig gibt die Regierung keine parlamentarischen Rechte. Solche Rechte sind seit der Zeit der magna charta immer nur errungen, wenn die Regierungen sich in Geldverlegenheiten befanden. Für den Block braucht man nichts zu fürchten, denn man riskiert keine Auflösung und Neuwahl mit der Parole für oder gegen 500 Millionen neuer Steuern. Wer jetzt dieses Machtmittel nicht anwendet, vernachlässigt seine staatsbürgerliche Pflicht. (Sehr richtig! bei den Soz.) Die Verantwortung an den Zuständen trägt nicht allein der jetzige Reichskanzler, sondern auch seine Vorgänger und die Volksvertretung. Der eigentliche Vater des persönlichen Regiments ist Bismarck durch den Erlaß des Kaisers Wilhelm vom 4. Januar 1882, worin das Recht des Königs, die Politik Preußens nach eigenem Ermessen zu leiten, stabilisiert wurde, und worin es heißt, daß auch die vom Minister gegengezeichnete Regierungsakte des Königs eigenen Willen bezeichne. Der Erlaß sollte über „des Königs verfassungsmäßiges Recht zur persönlichen Leitung der Politik keinen Zweifel lassen". (Hört, hört!) Bismarck selbst, der zu rein persönlichen Zwecken sich als Handlanger maskierte, erzubt die Nemesis, in diese Grube zu stürzen, die er anderen gegraben hatte. Dem damals zweiundzwanzigjährigen jetzigen Kaiser hat Bismarck diese Aspirationen des persönlichen Regiments mit diesem Erlasse eingeflößt. Die Antisemiten haben damals die Persönlichkeit des alten Kaisers in ihren Streit gegen die Fortschrittspartei und den Sozialismus hineingezogen, und Bismarck konnte sich gegen Eugen Richter darauf berufen, daß die Fortschrittspartei selbst ihm Vorwürfe gemacht hätte, daß er der Hausmeier wäre, der den großen und guten König verdrängen wollte, und die Liberalen gingen ferner haufieren mit den Aeußerungen Kaiser Friedrichs über die Antisemiten; und was hat das Zentrum gemacht? Wer war der Präsident des Reichstags, der in tiefster Ehrfurcht erstarb? (Heiterkeit.) Meine Herren, Ihr seid allzumal Sünder! (Stürmische Heiterkeit.) Als 1890 der Kaiser die Sozialdemokratie auf sich nehmen wollte, lag es nahe, daß die ganz in sich gefestigten Sozialdemokraten die ihnen dargestreckte Hand ergriffen hätten. Ich kenne keinen, der auch nur einen Moment irre geworden wäre; darum konnte ich sagen: Ihr seid allzumal Sünder! Gefährlicher noch ist aber diese kritiklose Bewunderung, welche von allen Seiten dem Träger der Krone schon in jungen Jahren entgegengebracht wurde, und das hat sich in fieberhafter Hitze von Jahr zu Jahr gesteigert, alles das muß ja wie Gift wirken. Er hat sich gewöhnt, über alles zu sprechen. Er spricht über die Wissenschaft; er ahnt nicht, wie die Männer der Wissenschaft die Köpfe darüber schütteln, und es sagt's ihm auch niemand. Er spricht über die Kunst und weiß nicht, wie man in Künstlerkreisen darüber lächelt und die Achseln zuckt. Er spricht über Politik; na, davon haben wir ja genug gehört. (Große Heiterkeit links.) Aber das Schlimmste ist nicht, daß er darüber spricht, sondern, daß ihm seine Bewunderer die Meinung beigebracht haben, daß er in allen diesen Richtungen zu bestimmen, die Richtschnur zu geben, Ziele zu stecken, Befehle zu erteilen hat. Der Kaiser bestimmt, welcher Denkmalsentwurf ausgeführt werden soll, auch wo er nicht dafür bezahlt. Der Kaiser wählt für die wichtigsten Posten Persönlichkeiten aus über die Köpfe der Minister hinweg, und die lassen sich das gefallen. Im Jahre 1903 erwähnte der Reichskanzler diese Vielgeschäftigkeit des Kaisers und gebrauchte das Wort: „Der Kaiser ist kein Philister." Mit solchen Schlagworten kommt man doch den Dingen nicht bei. Der Reichskanzler stellte sich dabei auf den Standpunkt des Korpsstudenten. Diese Lobpreisung des Reichskanzlers für die Vielgeschäftigkeit ist charakteristisch dafür, daß wir uns in Deutschland schon daran gewöhnt haben, ein schönrednerisches Dilettantentum, welches alles gut meint, aber nichts gut macht, zu ertragen. In seinen Kundgebungen besteht der Kaiser alles auf sich und seine Familie, seine Vorfahren hätten Deutschland groß gemacht. Nur in dem Falle Friedrichs, des Großen bis zu dem

wohl diejenige, die keine Indiskretionen fürchten hat. Aber er hätte hinzufügen sollen, daß die deutsche Politik es sei, die keine Indiskretionen zu fürchten hätte, dann wären wir noch befriedigter gewesen. Das wäre damit auch eine Verneinung dessen gewesen, daß auch nach Amerika ein Interview erfolgt sei, und daß die Ausgabe von der deutschen Regierung zurückgekauft worden sei. Dann hat der Reichskanzler gesagt, um zu entscheiden, ob das Vertrauen verletzt worden sei, müßte man die näheren Umstände kennen. Ja, dann wären wir außerordentlich dankbar gewesen, wenn er uns diese näheren Umstände mitgeteilt hätte. (Zustimmung links.) Statt einer beruhigenden Erklärung haben wir nur einen Optativ, einen Wunsch gehört, daß wir in solche gefährlichen Situationen nicht wieder hineinkommen. Der Reichskanzler sprach von großen Mißverständnissen. Das erinnert an eine kritische Zeit, in der in Berlin die Fahne aufgepflanzt wurde, auf der stand „Mißverständnis“. Auch von uns aus muß ausdrücklich ausgesprochen werden, daß wir es nicht für zutreffend halten, als ob das deutsche Volk gegen England voreingenommen sei. Unsere Wähler sind frei von dieser Voreingenommenheit, wir dürfen nicht vor sie treten mit der Erklärung: Wir hassen England. Wir empfinden für die außerordentlichen Leistungen dieses Volkes die größte Hochachtung, dieses Volk besitzt Einrichtungen, um die wir es nie mehr beneidet haben, als in diesen Tagen. (Beifall.) Dann ist gesagt, die Aeußerungen seien anders zu interpretieren. Auf die nachträgliche Interpretation wird nicht viel ankommen. Wir haben einmal gehört, nicht gern, es sei telegraphiert worden von dem Admiral des Atlantischen Ozeans an den Admiral des Stillen Ozeans; jetzt hören wir auf einmal eine Wendung, als ob der Admiral des Atlantischen Ozeans auch der Admiral des Stillen Ozeans wäre. (Große Heiterkeit.) Die eine Aeußerung des Reichskanzlers unterstreichen wir voll und ganz: „Ueberhaupt geschieht unserem Kaiser mit jedem Zweifel an der Lauterkeit seiner Absichten, seiner idealen Gesinnungen, seiner tiefen Vaterlandsliebe schweres Unrecht.“ Daß die Absichten rein sind, daß an der Vaterlandsliebe nicht gezweifelt werden kann, sagen wir auch. (Beifall links.) Aber die Mittel, diese Vaterlandsliebe zum Ausdruck zu bringen, waren so bedenklich, daß sie im Interesse des Vaterlandes nicht mehr angewendet werden sollten. Die Gespräche des Kaisers mit Engländern sind untaugliche Mittel, und Am meisten tut uns leid, daß wir eine psychologische Verkennung darin erblicken. Daß der Deutsche Kaiser kein Mehrer der Sympathieen Deutschlands bisher gewesen ist, ist eine Tatsache. Wenn wir die Absichten anerkennen, so dürfen wir auch sagen: in der bisherigen Verteidigung solcher Dinge hat der Reichskanzler, dessen Beredsamkeit wir so oft aufrichtig bewundert haben, Wendungen gebraucht, die im Ohr des Monarchen wie eine hohe Anerkennung geklungen haben. Er hat ausgesprochen, der Deutsche Kaiser darf kein Schattenkaiser sein. Er hätte hinzufügen müssen, er darf auch kein Sonnenkönig sein (Sehr richtig! links); es muß ein Gegengewicht gegeben werden, das verhindert, daß eine falsche Abschätzung der eigenen Persönlichkeit aus solcher Anerkennung hervorgeht. Die entscheidende Stelle in der Rede des Reichskanzlers war: „Die Einsicht wird Seine Majestät den Kaiser dahin führen, künftig auch in Privatgesprächen jene Zurückhaltung zu beobachten, die im Interesse einer einheitlichen Politik und für die Autorität der Krone unerläßlich ist; diese feste Ueberzeugung habe ich in diesen schweren Tagen gewonnen.“ Wir wollen hier nicht die Ueberzeugung des Kanzlers hören, denn sie beruht auf Vermutungen eines psychologischen Prozesses, der uns schon häufig getäuscht hat, wir wollen hören, daß er mit seinem Kaiserlichen Herrn gesprochen und von diesem die Erklärung erhalten hat, daß er vor uns treten kann mit der Erklärung: Ich und der Kaiser sind einig, daß das so sein muß. (Sehr gut! links.) Schwere Tage, sagt der Reichskanzler. Waren es auch schwere Tage für den Kaiser? (Sehr gut! links. Heiterkeit. Wiederholter lebhafter Beifall.) Es ist schwer, nicht bittere Worte zu brauchen, wie sie dem Stil dieser Debatte nicht entsprechen würden, aber wir sind einig, daß es richtig für den Kaiser gewesen wäre, in diesen Tagen am Mittelpunkt der Regierungsgeschäfte zu sein und den leitenden Staatsmann zu ermächtigen, die Erklärung abzugeben, die die deutsche Nation beruhigt hätte (Lebhafte Zustimmung), denn es handelt sich nicht darum, uns zu beruhigen. Wenn wir optimistisch und beruhigt wären, so wäre es doch noch lange nicht die deutsche Nation. Ein Telegramm des offiziösen Telegraphenbureaus sagt, daß der Monarch von Oesterreich das Verbleiben des Fürsten Bülow gewünscht habe, und daß darauf der Kaiser erwidert habe, er hoffe auch, daß es gelingen werde, die parlamentarischen Schwierigkeiten zu überwinden. (Heiterkeit.) Der Nächstbeteiligte sieht das also nur für eine parlamentarische Schwierigkeit an. Das Parlament hat niemals Schwierigkeiten in der auswärtigen Politik gemacht. (Leider! bei den Sozialdemokraten.) Vielleicht war das eine Versäumnis, aus der schwere Wirkungen und Einschläferungen vielleicht

noch, ob er sogar [illegible] ist, oder ob es sich um andere Dinge geblasen hat, aber wenn er sich treuherzig stellt, so ist es die Treuherzigkeit des Fuchses in der Fabel vom Fuchs und Raben, wo der Fuchs, um einen Leckerbissen zu bekommen, den Raben schmeichlerisch angeht, er singe so schön, und ihn dadurch verführt, sein Singorgan zu produzieren. (Sehr gut! und Heiterkeit links.) Es ist eine generelle Bestimmung verlangt worden, daß durch den Kaiser überhaupt nicht durch Interviews und dergleichen Politik gemacht werden dürfe, weil dadurch seine Persönlichkeit in einer ganz verhängnisvollen Weise in die Oeffentlichkeit gestellt wird. Daß der Ausschuß für auswärtige Angelegenheiten alle paar Jahre einmal zusammentritt, genügt nicht. Es sollte eingesehen werden, daß die Monarchenreisen nicht sehr nützliche Instrumente der Völkerannäherung in den letzten Jahren gewesen sind. Es gilt das für England genau so wie für Deutschland. (Sehr richtig! links.) Wenn der Kaiser vor einer Mehrheit von Ausländern spricht, wäre es außerordentlich nützlich, daß ein Vertreter des Auswärtigen Amts zugegen ist, damit der Wortlaut dessen, was er gesprochen hat, festgestellt wird. Das sollte auch deswegen geschehen, weil das Gesetz der Diskretion loser und lockerer wird in dem Maße, wie eine größere Zahl von Personen das Gespräch anhört. Es muß auch in den Wünschen der Konservativen liegen, daß ein organischer Zusammenhang zwischen dem Zivilkabinett und dem Militärkabinett hergestellt wird. Als für den Chef des Zivilkabinetts eine Besoldungserhöhung verlangt wurde, haben die Konservativen solche abgelehnt, weil das Gehalt nicht auf die Höhe desjenigen eines Ministers gebracht werden dürfe. Dadurch müsse zum Ausdruck gebracht werden, daß die Stellung des Chefs des Zivilkabinetts nicht die gleiche ist wie die eines Ministers. Wenn diese Auffassung die richtige ist, müssen daraus die Konsequenzen gezogen werden. Wir müssen regelmäßig Weißbücher bekommen. Wenn in der offiziösen Kölnischen Zeitung zu lesen ist, der Kanzler sei überlastet gewesen, so tritt der Gedanke hervor, daß die Verantwortlichkeit in einem so komplizierten Staatswesen wie dem Deutschen Reiche so groß geworden ist, daß ein einzelner Mann nicht mehr ausreicht, sie zu tragen. Die Forderung von Reichsministerien ist auf die Dauer gar nicht mehr abzulehnen. Ein Gesetz über die Ministerverantwortlichkeit hat schon mein Freund Wiemer lebhaft befürwortet; ebenso daß wir in der Geschäftsordnung uns einen größeren Bewegungsrahmen schaffen müssen, was wir ohne fremde Mitwirkung tun können. Die Leichtigkeit, mit der im englischen Parlament ohne den großen Apparat von Interpellationen von einzelnen Fragen über die auswärtigen Verhältnisse gestellt werden können, ist gewiß ein Mittel, die verantwortlichen Stellen zu größerer Vorsicht zu mahnen. Der Abg. Schrader hat mich gebeten, seine von ihm gebrauchten Worte dahin authentisch zu interpretieren, daß er ein Freund der parlamentarischen Regierungsweise ist und sie je eher je lieber eingeführt sehen will. Jeder Staatsmann muß die Regierungsgeschäfte, für die er verantwortlich ist, selbst führen und das Vertrauen der Parlamentsmehrheit haben. Diese Bedingung kann jeder leitende Staatsmann selbst herstellen, und das Parlament kann dabei mitwirken, ohne daß es einer Verfassungsänderung bedürfte. Die Verantwortlichkeit des Reichskanzlers ist nur eine äußere Deckung und Form, wenn er nicht selbst die Geschäfte versteht. Der Sinn und die innere Bedeutung der Verfassungsbestimmung, die dem Reichskanzler die Verantwortung aufbürdet, ist doch die, daß er die Geschäfte selber führen soll, weil er sonst die Verantwortung gar nicht tragen kann. Hat der Kanzler die Parlamentsmehrheit für sich, so ist seine Stellung außerordentlich gestärkt. Er kann sagen, für diese Maßregel habe ich die Mehrheit des Parlaments nicht, deshalb lehne ich sie ab. (Sehr wahr! links.) Wir haben keine Mehrheitspartei und werden auch keine bekommen, wenn wir uns nicht zu diesem Prinzip durchringen. Das heutige Prinzip zersplittert und zerreißt die Parteien und lähmt ihr Verantwortlichkeitsgefühl. Jede Partei kann es sich gestatten, sich im einzelnen Falle ablehnend zu verhalten. Wir sprechen so viel von der Stetigkeit, aber nichts gibt Stetigkeit als die Gesetzmäßigkeit. Was vor acht Tagen waren dies alles für viele im Volke akademische Aphorismen, heute ist es konkret geworden. (Zustimmung links.) Der ganze große Schaden wäre nicht eingetreten, wenn wir das konstitutionelle Prinzip gehabt hätten. (Sehr wahr! links). Ein größeres Lob für dieses Prinzip kann es in Deutschland gar nicht geben. Wenn ein Monarch lebhaft begabt ist und Initiative hat, so liegt die Möglichkeit viel eher vor, daß ihn diese Begabung hinauszieht über den engen Rahmen, den der ruhige Gang der Staatsgeschäfte verlangt. Es kommt hinzu, daß ein Monarch mit großen persönlichen Eigenschaften auch stark auf die Menschen wirkt, mit denen er zusammenkommt, und dann durch diese seine Persönlichkeit dazu geführt wird, lebhaft aus sich herauszugehen. Das soll nicht etwa ein Vorwurf sein; wir müssen Gerechtigkeit üben nach allen Seiten. Aber dann tritt auch die Gefahr hervor, den Reiz der Wirkung auf andere dadurch zu erhöhen, daß er vertraulich spricht, auch über politische Dinge, und rückwirkend ist dann diese Vertrauensseligkeit wieder ein Moment der Steigerung des Selbstvertrauens. Die Herren von der Rechten werden

wenn Müllers und Schulzes prozessieren, weil ihre Kinder sich in die Haare geraten sind, eine Vergleichsform zu finden. (Heiterkeit.) Es war aber ein Spielen mit der Ehre und dem Wohl des Volkes und mit dem Frieden, das parlamentarisch gar nicht richtig charakterisiert werden kann. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Wer kann wissen, ob überhaupt das Manuskript da ist. Wenn alles wahr ist, was über die Veröffentlichung des Interviews mitgeteilt ist, so bleibt unter allen Umständen ein erhebliches Verschulden des Reichskanzlers übrig. Er wußte zum mindesten, daß das Manuskript, welches in einer englischen Zeitung veröffentlicht werden konnte, aus dem englischen Hoflager kam und von dort zur Genehmigung geschickt war, daß der Kaiser die Veröffentlichung wünscht. Er mußte wissen, daß alles, was von dieser Seite kommt, wie Sprengpulver wirkt. Die Erklärung, die der Reichskanzler der Veröffentlichung gegeben, war in der Form eines Dementis im Grunde ein Zugeständnis alles Wesentlichen. Heute steht im Daily Telegraph, daß das Manuskript vollständig genau abgedruckt sei, wie es dem kaiserlichen Hoflager vorgelegen, und wie es von dieser Stelle gewünscht worden sei. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Ob es sich um einen ausgearbeiteten Feldzugsplan oder um Apporismen handelte, ist gleichgültig. Zu unserem Glück hat Lord Roberts den Feldzugsplan nicht benutzt. Möge sich das immer so für das deutsche Volk ereignen! (Heiterkeit.) Der Feldzugsplan soll vom Generalstab nicht ausgearbeitet sein. Man sagt aber, daß mehrere Offiziere des Generalstabes eine solche Arbeit geleistet hätten. Die Mitteilungen des Kanzlers über die Intervention waren ebenfalls mehr wie gewunden. Ich will darauf nicht näher eingehen. Ich habe das Gefühl, daß dabei noch Tatsachen herauskommen könnten, die im Interesse des Deutschen Reiches besser verschwiegen bleiben. Der Kanzler sprach selber von der Deutschen Revue. Der Artikel der Deutschen Revue gleicht seiner Tendenz und seinem Inhalte nach dem Artikel im Daily Telegraph ganz auffallend. Dieser Artikel stammt aus dem Auswärtigen Amt. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Hat nun der Reichskanzler von diesem Artikel auch nichts gewußt, oder hat er womöglich den Artikel in der Deutschen Revue veranlaßt oder gebilligt? Der Kanzler hat die feste Ueberzeugung gewonnen, Seine Majestät werde künftig auch in Privatgesprächen Zurückhaltung üben. Wenn ihn nun diese Hoffnung täuscht, was dann? Der Kanzler sagt, der Kaiser meine es gut. Ach du lieber Gott, daran hat hier und außerhalb des Hauses nie ein Mensch gezweifelt, aber die Hauptsache ist, ob der Kaiser sich den Zwang auferlegen kann, von dem der Kanzler gesprochen. Das wird er nicht, das kann er nicht, er kann eben nicht anders handeln, als er ist. Mit gutem Willen ist es nicht gemacht, und er glaubt, daß es mit gutem Willen gemacht ist. Wo er keinen sofortigen Erfolg sieht, beklagt er sich, daß die anderen daran schuld wären. Er vergißt, daß es ein Lieblingswunsch gerade der friedliebend gesonnenen Teile des englischen Volkes ist, eine internationale Beschränkung der Rüstungen herbeizuführen, und daß er diesen Wunsch durchkreuzt hat. Er fühlt sich verkannt vom Reichstage und auch von den Arbeitern. Ich brauche nicht näher auszuführen, wie er sich über die Partei ausgesprochen hat, der doch nun einmal 3 250 000 Arbeiter angehören und nach den letzten Vorkommnissen noch eine ganze Zahl zuwachsen werden. (Rufe: Na! na!) Der Kaiser hat bei jeder Gelegenheit mit Bedrohungen und Beschimpfungen der Arbeiter nicht gekargt; er sprach von vaterlandslosen Gesellen usw., und da ärgert er sich noch über die Undankbarkeit dieser Leute, die seinen guten Willen nicht schätzen. Der Kanzler erklärte gestern, in dem Interview seien die Farben zu stark aufgetragen. Gestern hat der Kaiser den Grafen Zeppelin den größten Deutschen des zwanzigsten Jahrhunderts genannt. (Heiterkeit.) Bei aller Verehrung für den mutigen und dabei höchst bescheidenen Grafen: ist das nicht etwas stark aufgetragen, ist das der Anfang einer mehr temperierten Redeweise? (Große Heiterkeit.) Wir brauchen konstitutionelle Garantieen. (Zustimmung.) Es kommt nicht darauf an, ob der Minister so gütig sein will, freiwillig sich dieser unangenehmen Verantwortung zu unterziehen, es muß ihm dies von Gesetzes wegen auferlegt werden, denn es könnte ein Kanzler kommen, der uns sagte: das geht mich gar nichts an, was mein Vorgänger versprochen hat. Eine solche gesetzliche Festlegung ist schon deshalb notwendig, damit wir eine Basis für Diskussionen des Reichstags gewinnen. Graf Ballestrem bestimmte seinerzeit, daß hier nur über Kaiserreden debattiert werden dürfte, die im Reichsanzeiger stünden. Das Ergebnis war, daß der Reichsanzeiger diese Reden überhaupt nicht mehr abdruckte. (Große Heiterkeit.) Dem Reichstag müssen alle Reden und Schriftstücke, die der Kaiser an andere schickt, in authentischer Form mitgeteilt werden. Wir müssen zu wahrhaft konstitutionellen Zuständen gelangen, und der Kanzler müßte, auch wenn seine Verdienste nicht bloß Verdienste um die Agrarier, sondern um das ganze Volk wären, doch jetzt von seinem Schauplatz abtreten. (Sehr richtig! links.) Denn dem Kaiser muß gezeigt werden, daß kein Kanzler bleiben kann, der nicht dem Eingreifen des Kaisers in die Politik energisch entgegentritt. Wenn

Tage, wo Bismarck dem König Wilhelm den Kaisertitel fast aufzwang, sind die preußischen Könige immer nur Hemmnisse jeder nationalen Empfindung gewesen; wenn unter Bismarck Fortschritte gemacht wurden, so waren sie nicht ein Verdienst des Königs, sondern Bismarcks. Weit hinter den Absolutismus Friedrichs des Großen geht seine Idee des Gottesgnadentums zurück. Diese Formel war ungefährlich in naiv-kirchlicher Zeit, sie war damals ein Ausdruck frommer Bescheidenheit, heute ist sie ein Ausfluß eines Hochmuts, einer phantastischen Vorstellung, eines besonderen persönlichen Verhältnisses zu Gott, eines näheren Verhältnisses, als in dem niedrige Sterbliche zu ihm stehen. Das Unbehagen über diese Aeußerungen geht durch alle Schichten des Volkes; wir wissen auch sehr gut, wie man in konservativen Kreisen über diese Dinge denkt und sich darüber äußert, wenn man unter sich ist. Kaum ist ein solcher Sturm wie der jetzige, den wir ja alle paar Jahre mal erleben, verbraust, dann drängt sich Unter den Linden der gebildete und ungebildete Pöbel, um einen Zigarettenstummel zu erhaschen. (Beifall b. d. Soz. Lärm rechts.) Dank dem Kaiser ist endlich einmal eine nationale Einheit herbeigeführt, leider in einer großen Entrüstung. Es hätte ja nahegelegen, daß wir, als diese Dinge geschahen, so etwas wie Schadenfreude empfunden hätten, aber ich sage Ihnen, angesichts der beschämenden Lage, in der das deutsche Volk sich befunden hat, ist mir und meinen Freunden die Schadenfreude vergangen (Sehr richtig! b. d. Soz.); aber das können Sie uns wohl gönnen, daß wir Sozialdemokraten uns freuen, wenn jetzt das ganze Volk dem beistimmt, was wir schon lange gesagt haben. Wir haben jahrzehntelang allein auf dem Posten gestanden gegen das persönliche Regiment. (Lachen; lebhafter Widerspruch links.) Die Herren vom Block, die protestieren, wollen auch auf dem Posten gestanden haben. Wir wollen uns darüber nicht streiten. Wenn Sie mit uns an der Beseitigung des persönlichen Regiments mitarbeiten wollen, so sind Sie uns willkommen. (Lärm und Unterbrechungen; Zuruf des Abg. Wiemer). Eine demokratische Politik, wie Herr Wiemer macht, können wir freilich nicht brauchen. (Beifall und Heiterkeit b. d. Soz.) Eine Adresse, wie sie der Abg. Haußmann wieder angeregt hat, ist immer nur Sache der Mehrheit. Wie meine Partei sich dazu stellen würde, weiß ich nicht; ich kann ihr nicht vorgreifen. Ich kann mir aber denken, daß eine Adresse in einem so entschiedenen Ton abgefaßt wäre, daß auch wir ihr zustimmen könnten. Aber wenn der Abg. Haußmann das Manifest der Konservativen als eine geeignete Grundlage bezeichnet hat, so können wirklich demokratisch denkende Leute dem nicht zustimmen. Wenn man eine größere Zurückhaltung des Kaisers in seinen Aeußerungen fordert, dann muß man auch die konstitutionellen Garantieen, die Aenderung der Verfassung wollen. (Sehr richtig! b. d. Soz.) Wenn das das Ende dieser Aktion wäre, daß das gesamte Haus nur ehrfurchtsvoll bittet, dann wäre es ein trauriger Ausfall (Beifall b. d. Soz.), dann ist es besser, keine Resolution. Die Wirkung des heutigen Tages, schlage ich sie auch auf die Person des Kaisers selber nicht allzu hoch an, wird sich draußen zeigen im Volke, und die wird nicht vergehen von heute auf morgen, sondern wird jahrzehntelang dauern. (Beifall b. d. Soz.)

Vertreter des Staatssekretärs des Auswärtigen Amts **v. Kiderlen-Waechter:**

Meine Herren! Im Laufe dieser Debatte sind recht unfreundliche, ich will auch sagen: recht unfreuliche Urteile über das Auswärtige Amt gefällt worden. Anknüpfend an diese Urteile sind Wünsche nach einer Aenderung und Besserung seiner Organisation ausgesprochen worden. Anlaß zu dem abfälligen Urteil über das Auswärtige Amt hat ein Spezialfall gegeben, ein Spezialfall, den gewiß niemand mehr bedauern kann, als das Auswärtige Amt, ein Spezialfall, in dem eine klare Instruktion des Chefs bei dem Durchgehen durch die Instanzen schließlich nicht zur richtigen Ausführung gekommen ist. Aber wenn der durchgehende Draht einmal versagt hat, so ist das doch gewiß noch kein Grund, über eine Behörde, die lange Jahre in Ehren und mit Pflichtbewußtsein gearbeitet hat, den Stab zu brechen. (Sehr richtig! rechts.)

Der Grundfehler, den man allerdings bei der Organisation des Amtes zugeben muß, ist der, daß mit der Arbeitslast nicht auch die Arbeitskräfte vermehrt worden sind. Bedenken Sie, meine Herren, daß in den letzten Jahren in den Kreis unserer Politik fremde entfernte Länder eingetreten sind, die man früher, noch als ich in das Amt eintrat, so im Nebenamt verwaltete. Denken Sie an die Bedeutung Ostasiens! Da werden Sie sich nicht wundern, meine Herren, wenn ich Ihnen sage, daß im Laufe der letzten 25 Jahre die Nummern der politischen Abteilung einfach auf das Vierfache gestiegen sind. (Zurufe und Lachen links.) Dadurch, daß unsere Politik sich auf weite Länder erstreckt, daß unser Handel und unsere Handelsinteressen im Auslande zunehmen, ist gerade das, was man Handelspolitik nennt, immer mehr mit der eigentlichen Politik verknüpft worden. Daher kommt es, daß diese Abteilung, die früher mit 4 Räten arbeitete und jetzt deren 6 hat, immer noch ungenügend besetzt ist.

PT 1.2.3.5 286

MT 1.2.5.6


Das Auswärtige Amt ist sich darüber klar, daß wir hier Wünsche aussprechen und Anträge stellen müssen. Leider ist der berufene Vertreter des Amtes nicht da, der Ihnen vielleicht noch genauere Aufschlüsse darüber geben könnte. Als ich vor wenigen Tagen infolge der Erkrankung des Staatssekretärs hier ankam, fand ich einen dicken Stoß von Vorarbeiten über die notwendig vorzunehmende Neuorganisation vor, die mit großem Fleiß ausgearbeitet sind. Ich könnte Ihnen hier lange Tabellen vorlegen (Lebhafte Rufe: Nein, nein!), wonach in keinem anderen Ministerium eines großen Staates auch nur annähernd so wenig Beamte im Verhältnis zum Umfang der Geschäfte sind, als in unserem Auswärtigen Amte. Das aber kann ich Ihnen versichern, meine Herren, wo ich auch immer im Auslande gewesen bin und durch meine Tätigkeit einen Einblick bekam in die Arbeiten der anderen Auswärtigen Aemter, habe ich gefunden, daß nirgends mit der Genauigkeit und der Pünktlichkeit gearbeitet wird wie bei uns. (Lachen und Zurufe links.)

Ich kann Sie versichern, meine Herren, fragen Sie doch einmal die Fremden, die mit unserem Auswärtigen Amt zu tun haben, ob es gut und pünktlich arbeitet. Es ist ja nichts Neues und schon sehr alt, daß über die Diplomaten draußen gespottet wird: die Federfuchser usw. Das habe ich nie sehr tragisch genommen. Darin befinden sich die Diplomaten in recht guter Gesellschaft: man schimpft auf die Aerzte, auf die Juristen, auf die Professoren; dazu gehört es auch, daß man auf die Diplomaten schimpft. Ich möchte aber doch davor warnen, daß es in ernsten Kreisen zur Gewohnheit wird, unsere Vertreter draußen systematisch zu verkleinern. (Sehr richtig! rechts. — Heiterkeit und Zurufe links und in der Mitte.) Glauben Sie denn, daß die Vertretung des Auswärtigen Amts draußen gestärkt und erleichtert wird, wenn man sieht, daß die Vertreter im eigenen Lande nicht geachtet werden? (Zurufe von den Sozialdemokraten.)

Was die Organisation des Amtes betrifft, so ist sie eine alte; sie stammt vor allen Dingen aus einer großen Zeit, aus der Zeit des Fürsten Bismarck, und ich glaube, das sollte uns doppelt vorsichtig machen, ehe wir eine Aenderung in der Organisation vornehmen. Das Bedürfnis nach Aenderungen hat sich auch in anderen Ländern gezeigt; man hat Versuche gemacht, die sich nicht bewährt haben. Man ist z. B. heute speziell in Paris in einer Reorganisation begriffen, die dort von sehr vielen als bedenklich bezeichnet wird. Ich glaube also, daß wir in Aenderungen vorsichtig sein sollen. Ich bin aber ermächtigt, den Herren zu erklären, daß demnächst die Regierung Ihnen Vorschläge wenigstens wegen Vermehrung des Personals machen wird. (Lebhafte Zurufe von den Sozialdemokraten. Große Heiterkeit in der Mitte und links.)

Meine Herren, wenn das nicht geschehen ist, so ist das lediglich aus Sparsamkeitsrücksichten geschehen.

Meine Herren, ich bin vor 30 Jahren ins Amt eingetreten und habe das Amt im Jahre 1888 wiedergesehen und auch jetzt. Wenn Sie sehen würden, mit welcher Gewissenhaftigkeit die einzelnen Beamten arbeiten, wie vortrefflich unsere Bureaus organisiert sind (Heiterkeit links und in der Mitte), wie man uns das im Auslande nie nachmachen wird (Lachen), dann würden Sie mit mir bedauern, daß man wegen eines Einzelfalles darüber den Stab brechen will. Möchten sich die Herren klar machen, daß wegen eines einzelnen Falles nicht über eine ganze Reihe pflichttreuer Beamten abgeurteilt werden darf. (Zuruf von den Sozialdemokraten: Das geschieht ja gar nicht!) Ich bitte Sie um eine gerechte Beurteilung der Pflichttreue und der zielbewußten Arbeit der zahlreichen Beamten des Auswärtigen Amtes. Ich bitte, nehmen Sie denen nicht die Schaffensfreudigkeit! (Bravo! rechts. — Zurufe links und in der Mitte.)

Präsident Graf **zu Stolberg**: Ich bitte, die Zwischenrufe zu unterlassen. (Andauernde Heiterkeit, da der Redner schon vor dieser Bemerkung des Präsidenten seine Rede beendet hat.)

Abg. v. **Dirksen** (Rp.): Ich will den Reichskanzler nicht gegen den Abg. Heine in Schutz nehmen, dazu wird der Kanzler selbst in der Lage sein. Nur ein Wort des Abg. Heine will ich festnageln, er sagte im Anfang seiner Rede, der Lärm um Casablanca wäre vom Kanzler nur inszeniert, um von diesen Verhandlungen abzulenken. Diese Worte können nicht im ganzen Hause verstanden sein, denn sonst hätten sie einen Sturm der Entrüstung entfacht. (Beifall rechts. Lachen b. d. Soz.) Der Reichskanzler wäre pflichtvergessen, wollte er in so unverantwortlicher Weise mit der auswärtigen Politik spielen. Ein Mann, der seit 10 Jahren die Politik des Reiches über alle Fährlichkeiten hinweg geleitet hat, verdient nicht den Vorwurf, daß er ein frivoles Spiel mit Deutschlands Ehre getrieben hat. (Lebhafter Beifall.) Sie haben vom Abg. Heine auch einen Vortrag über die Geschichte des Hauses Hohenzollern gehört. Ich beneide ihn darum nicht. Das ist die Tonart der Maurenbrecher, die selbst [illegible] Andenken einer Frau, die für uns eine heilige ist, der Königin Luise, schänden. Die Taten der Hohenzollern werden in die Ehrentempel der Geschichte eingegraben sein, wenn auch Herr [illegible] längst nicht mehr spricht. (Auf die Verfehlungen des Auswärtigen Amts werden uns die Freunde v. Dirksen, der speziell auf diesem Gebiete berufen nicht nehmen lassen, sich diese Aufgabe gestellt hat. Ich will mein Gewissen, sich als Ich bin der letzte, der die schwerwiegenden Fehler, die in einer gutgeleiteten Behörde nicht vorkommen dürfen, beschönigt. Hier muß in der Tat Wandel geschaffen werden, zunächst einmal im konkreten Fall, indem man den oder die beteiligten Beamten rektifiziert, und dann, indem man organisatorisch vorgeht. Offenheit mag gut sein, aber durch die Offenheit, mit der man in der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung urbi et orbi der Behörde einen schweren Schlag versetzt hat, ist ein Schade entstanden, den wir schwer reparieren können. Nachdem einmal diese Dinge geschehen sind, ist es selbstverständlich unvermeidlich, nunmehr Remedur zu schaffen. Man kann das tiefste menschliche Mitleiden empfinden, wenn gerade ein Mann zum Opfer fällt, der sich bisher als einer der pflichttreusten Beamten erwiesen hat. Wir wollen hoffen, daß ihn nicht eine zu bittere Empfindung begleitet. Aber es handelt sich nicht nur um einen vortragenden Rat, sondern um noch andere Schuldige. Es muß dafür gesorgt werden, daß die Verantwortung der unteren Organe erheblich vermindert wird, dann wird sich die Wiederkehr solcher Vorkommnisse für die Zukunft vermeiden lassen. Der Vertreter des Auswärtigen Amtes hat hier eine Vermehrung des Personals für die politische Abteilung in Aussicht gestellt. Dieses Personal hat schon seit Jahrzehnten nicht ausgereicht, und man kann sich nur wundern, warum diese Vermehrung nicht schon längst eingetreten ist. Wir können nur wünschen, daß diese Vermehrung schon in diesem Jahre angefordert, daß damit nicht noch länger gewartet wird. — Unter wachsender Unruhe des Hauses, die auch der Präsident trotz wiederholten Glockenläutens nicht beschwichtigen kann, nimmt Redner sodann den Staatssekretär des Auswärtigen Amts von Schoen gegen den Vorwurf in Schutz, daß er im Sommer nicht in Berlin anwesend gewesen sei, verlangt eine öftere Vorlegung von Weißbüchern über schwebende politische Fragen und regt an, den Bundesratsausschuß für auswärtige Angelegenheiten womöglich einoder zweimal im Jahre einzuberufen. (Beifall rechts.)

Abg. von **Oldenburg** (dk) bemerkt unter großer Unruhe und mit Lachen seitens der äußersten Linken empfangen: Ich habe Sie noch nie lange aufgehalten, heute werde ich es ganz gewiß nicht. Der Abg. Haußmann hat uns Konservative aufgefordert, mit ihm auf den Boden einer Adresse zu treten an Se. Majestät den Kaiser und König. Das können wir aus demselben Grunde nicht tun, aus welchem wir hier nicht debattiert haben. Eine solche Adresse würde eine Kritik der Handlungen Sr. Majestät des Kaisers und Königs enthalten, die wir dem Reichstage verfassungsmäßig nicht zuerkennen. (Lachen links.) Aber, Herr Abg. Haußmann, wir unterscheiden uns doch noch in einer anderen Auffassung. Für Sie ist der Kaiser eine Einrichtung, für uns ist er eine Person. Wir aber werden (mit erhobener Stimme) Sr. Majestät dem Kaiser und König persönlich dienen, solange wir leben, ohne Furcht, aber bis zum letzten Atemzuge, in der alten Treue, die wir ihm noch nie versagt haben. (Beifall rechts.)

Abg. **Lattmann** (Wirtsch. Vgg.): Wir stehen auf dem Boden der Geschäftsordnung des Reichstages. Der Reichstag hat danach das Recht, eine solche Adresse Sr. Majestät einzureichen, und wir glauben, daß der einheitliche Gedanke und der Wunsch des deutschen Volkes dahin geht, eine einheitliche Kundgebung auch in diesem Hause zu erreichen. Und wenn wir das in einer Form tun können, die dem monarchischen Gefühl durchaus Rechnung trägt, so sollen wir das auch rückgratlos tun. (Stürmische, nicht endenwollende Heiterkeit auf allen Seiten des Hauses; wiederholtes Glockenzeichen des Präsidenten.) Sie haben zu früh gelacht, es hieß nicht rückgratlos, sondern rückgratlos, und solche rückhaltlosen Aeußerungen, das wollen wir hoffen, nimmt auch unser Kaiser in dieser schweren Zeit entgegen. (Rufe: Na, na! bei den Soz.)

Präsident Graf **Stolberg**: Da sich niemand mehr zum Worte gemeldet hat, schließe ich die Besprechung. (Rufe links: Und Bülow?)

Persönlich bemerkt

Abg. **Heine** (Soz.): Gegenüber einer Aeußerung des Abg. von Dirksen erkläre ich, daß ich die Königin Luise weder genannt noch an sie gedacht habe. Wenn ich das nicht erkläre, steht morgen in allen Blättern, daß der Abg. von Dirksen die empörenden Angriffe des Abg. Heine auf die Königin Luise zurückgewiesen habe.

Abg. Dr. **Wiemer** (Frs. Vp.): Der Abg. Heine behauptete, seine Partei habe jahrzehntelang allein gestanden in der Bekämpfung des persönlichen Regiments. Meine Freunde haben aber das persönliche Regiment von Anfang an mit aller Entschiedenheit bekämpft, und wir dulden nicht die Darstellung, daß die Sozialdemokratie allein in diesem Sinne gewirkt habe. Der Abg. Heine forderte uns auf, mit den Sozialdemokraten zu gehen. Ich rief dazwischen: Das brauchen wir nicht, das heißt, wir brauchen die Sozialdemokraten nicht, um zu wissen, daß wir das persönliche Regiment zu bekämpfen und für ein konstitutionelles Staatswesen zu wirken haben, aus sachlichen und nicht aus parteipolitischen Gründen. Ich bedaure, daß der Abg. Heine diese Sache im einseitig parteipolitischen Interesse ausgenutzt hat.

Abg. v. **Dirksen**: Ich bitte den Abg. Heine, sich aus dem Stenogramm zu überzeugen, daß ich ihm nicht den Vorwurf gemacht habe, er hätte die Königin Luise beschimpft. Dazu ist er viel zu klug, daß die Herren rechts über den Antrag überhaupt nicht debattieren wollen. Man scheint dort zu beabsichtigen, diese etwas unbequeme Diskussion zum Abschluß zu bringen und zu verhüten, daß noch mehr gesprochen wird. Ob wir für die aus der Kommission kommende Adresse stimmen werden, wird von ihrem Inhalt abhängen. (Große Heiterkeit.)

Abg. **Raab** bittet die Konservativen nochmals, ihren Widerspruch fallen zu lassen. Werde der Antrag jetzt nicht verhandelt, so geschehe dies später, und dann würden wiederum einige Tage lang Debatten stattfinden, die weder dem Hause zur Freude, noch unseren auswärtigen Angelegenheiten zum Nutzen gereichen. Man solle den Antrag kurz über die Bühne gehen lassen, der Eindruck werde um so kräftiger und würdiger sein.

Nach weiterer Geschäftsordnungsdebatte, an der sich die Abgg. **Gröber** (Z), **Singer** und **Bassermann** beteiligen, wird der Geschäftsordnungsantrag Raab vom Präsidenten zur Abstimmung gestellt.

Ein vom Abg. **Götz v. Olenhusen** (Welfe) gestellter Antrag auf namentliche Abstimmung findet nicht die genügende Unterstützung.

Der Antrag **Raab** selbst wird gegen die Stimmen der Sozialdemokraten, Freisinnigen, Polen, Welfen, der Wirtschaftlichen Vereinigung und der Deutschen Reformpartei abgelehnt.

Schluß 6¼ Uhr. Nächste Sitzung **Donnerstag** 1 Uhr. (Rechnungsvorlagen und Petitionen.)

## Parlamentarisches.

### Abgeordnetenhaus.

* Die **verstärkte Budgetkommission des Abgeordnetenhauses** setzte heute ihre Beratungen bei Klasse 15 (1800 bis 3600 ℳ) fort. Ueber die Eichmeister teilt ein Kommissar des Handelsministeriums mit, daß ihr mittleres Einkommen sich um 121 ℳ erhöht. Von 1912 ab sind höhere Gehälter in Aussicht genommen. Auf Anfrage teilt ein Regierungskommissar mit, daß die Geschäfte der Rechnungsführer in der Gestütverwaltung nicht unerheblich gewachsen seien. Von freisinniger Seite wird ein Antrag begründet, die Klasse 15b zu streichen und mit Klasse 17 (2000 bis 4000 ℳ) zu verbinden. Ein Regierungsvertreter wendet sich dagegen, die Beamten würden um 600 ℳ erhöht, den Betrag, um welchen die Bureaubeamten überhaupt erhöht werden. Die beantragte Erhöhung würde etwa 250 000 ℳ erfordern, und sie würde auf andere niedere Besoldungsklassen zurückwirken. Auf Anfrage erklärte ein Regierungskommissar, daß die Techniker in Dahlem etwa zu 28 remuneratorisch beschäftigt seien, zu 8 ständig angestellt; sie sind mittlere Beamte mit maschinentechnischer Bildung. Bei Klasse 16 (1800 bis 4000 ℳ), Hauptlehrer bei den Vorschulen der Bergschule in Saarbrücken, technische und Elementarlehrer, sowie Vorschullehrer bei den höheren Unterrichtsanstalten in Orten mit nicht mehr als 25 000 Zivileinwohnern, Präparandenlehrer) liegen Petitionen der technischen und Elementarlehrer vor, die Unterscheidung der Maximalgehälter nach Orten von über und unter 25 000 Einwohnern aufzuheben. Ein Regierungskommissar erklärt, daß auch bei diesen Beamten die über vier Jahre hinausgehende Dienstzeit bei Volksschulen angerechnet werde.

* In der Mittwochssitzung der **11. Kommission** für das Lehrerbesoldungsgesetz wurde die allgemeine Debatte über die Besoldungskassen zu Ende geführt. Konservative und freikonservative Redner traten sehr nachdrücklich für diese ein und den rechtlichen und sachlichen Bedenken entgegen, die sowohl von der Regierung, wie von liberaler Seite gegen den Gedanken erhoben worden waren. Umgekehrt hielten die nationalliberalen und freisinnigen Mitglieder ihren ablehnenden Standpunkt durchaus aufrecht. Der Finanzminister und Ministerialdirektor Schwartzkopff vertraten gleichfalls weiter die in der vorigen Sitzung von ihnen hervorgehobenen verfassungsrechtlichen und finanziellen Bedenken. Daneben lief eine Auseinandersetzung zwischen den Vertretern der Staatsregierung und einem freisinnigen Abgeordneten über die Vergleichbarkeit der Lehrer mit den Verwaltungssekretären. Hervorzuheben ist aus der Diskussion, daß der Ministerialdirektor sehr nachdrücklich auf die Notwendigkeit hinwies, im Interesse der Lehrer, der Schulen und der Gemeinden endlich wieder einen festen Ruhestand in Bezug auf die Lehrerbesoldung herbeizuführen. Nachdem der Vorsitzende festgestellt hatte, daß die 10 Mitglieder der konservativen Parteien einmütig für den Gedanken der Besoldungskassen eintreten, die übrigen elf Mitglieder sich aber dagegen ausgesprochen, wurde die weitere Beratung und Beschlußfassung über die Besoldungskassen bis zur Verhandlung über § 27 verschoben. Die Kommission trat nunmehr in die Beratung zweier von freisinniger Seite gestellten Anträge auf Beibringung weiterer statistischen Materialien darüber, wie die Regierungsvorlage sowohl auf die Lehrer, als auch auf die Schulverbände wirken werde, ein. Nachdem festgestellt war, daß ein Teil der gewünschten statistischen Daten teils bereits früher, teils auf diese Anregung beigebracht worden ist, nachdem mehrere Redner die Beschaffung weiterer, nach der Erklärung der Regierung zeitraubender Arbeiten bedürftiger statistischer Daten für entbehrlich erklärt hatten, wurden beide Anträge mit großer Mehrheit abgelehnt. Dann vertagte sich die Kommission bis Donnerstag 11 Uhr behufs Beratung des § 1 der Regierungsvorlage.

## Personalveränderungen in der Armee.

— Das Militär-Wochenblatt Nr. 140 enthält folgende Personalveränderungen:

Königlich preußische Armee. Evangelische Militärgeistliche. Durch Allerhöchsten Abschied. 14. Oktober. ★Friedrich, Konsistorialrat, Militär-Oberpfarrer des 16. Armeekorps in Metz, auf seinen Antrag mit Pension in den Ruhestand versetzt.

Katholische Militärgeistliche. 9. November. ★Wolpert, bisher Militär-Hilfsgeistlicher zu Mörchingen, zum kathol. Div. Pfarrer, unter Belassung bei der 33. Div. daselbst, ernannt.

## 219. Königlich Preußische Klassenlotterie.

5. Klasse. 4. Ziehungstag. 11. November 1908. Nachmittag.

Nur die Gewinne über 240 Mk. sind in Klammern beigefügt.

(Ohne Gewähr. A. St.-A. f. B.) (Nachdruck verboten.)

39 205 76 91 356 75 530 34 (1000) 51 625 718 847 1074 323 (500) 440 45 92 619 894 2215 35 61 541 736 927 96 (5000) 3036 111 283 455 534 (500) 628 915 47 78 4072 74 229 711 27 5281 400 35 (500) 560 617 (1000) 37 6024 60 228 (3000) 31 638 717 7267 624 792 8680 9161 266 85 331 444

10056 497 614 88 665 765 868 90 11046 183 84 (1000) 327 472 699 951 (3000) 12085 114 354 711 64 13038 891 (500) 634 49 95 842 14189 (5000) 209 661 63 622 791 15083 443 65 846 (1000) 16097 169 496 663 762 63 (1000) 17068 154 301 47 702 81 931 18539 773 902 19011 160 243 (1000) 51 82 453 (1000) 803 40

20389 422 650 761 836 42 21132 61 318 650 (1000) 796 848 900 22059 99 166 254 (10000) 491 557 (3000) 743 858 23020 42 157 70 478 83 607 38 853 24040 67 79 97 195 212 (1000) 461 620 24 671 710 811 25062 152 208 16 438 64 (500) 610 83 668 790 833 973 97 26264 (500) 615 977 92 27090 (500) 120 234 355 58 612 54 682 28275 323 (500) 435 60 92 507 (1000) 37 (3000) 682 902

29299 381 427 74 (500) 569 616 44 775 802 50 85

30041 44 69 203 69 617 878 939 31087 96 336 79 424 554 (500) 81 (3000) 832 966 32069 194 204 316 422 23 614 66 96 691 722 803 927 33030 128 247 406 543 610 49 766 34193 211 70 511 65 (500) 653 (1000) 797 35009 81 312 608 823 36002 156 214 659 61 (500) 66 656 63 728 60 (3000) 842 86 37254 364 621 90 933 (1000) 38041 134 332 63 457 69 83 39211 366 424 30 58 62 78 528 93 842 53 57 76 932 57 (500)

40428 (500) 68 98 556 79 606 757 921 41319 707 979 42028 (1000) 106 91 331 82 579 821 77 43021 375 751 44276 628 (500) 732 938 45092 140 243 507 (3000) 851 47369 556 706 68 807 48032 146 895 699 729 41 926 82 49044 58 117 482 639 849 948

50673 779 949 51030 534 771 (500) 951 91 53132 42 54 (1000) 58 794 54248 71 367 601 34 43 717 55000 158 424 560 613 56117 (3000) 69 317 416 (1000) 505 980 57129 298 444 506 9 48 613 29 58287 97 401 59067 263 329 441 552 63 89 (1000) 709 827 969

150012 85 185 316 410 19 604 744 76 907 151065 (500) 177 378 460 73 99 674 97 650 905 (500) 152097 (500) 239 547 62 708 886 153084 97 181 243 309 58 697 817 18 (500) 966 99 154039 41 104 (3000) 72 236 (500) 575 773 855 (500) 155067 76 87 133 79 (500) 488 637 733 88 (15 000) 803 84 914 (500) 156002 123 281 835 931 157114 56 68 298 329 442 650 80 715 56 841 80 951 97 158063 362 (3000) 408 638 707 (1000) 18 159098 347 487 703

160744 844 48 935 161159 (500) 247 415 563 710 (1000) 92 162203 65 317 691 817 68 957 163016 427 529 616 907 75 (1000) 164084 228 (1000) 806 19 65 165035 176 331 67 683 717 18 45 56 871 949 166022 208 71 455 636 (3000) 789 962 94 167091 100 236 391 533 (500) 990 168250 61 332 69 925 (500) 169340 476 555 743 932 59 (3000)

170048 381 411 81 171009 65 270 87 335 66 72 84 480 618 76 729 172053 149 369 476 615 779 173087 (1000) 230 302 (500) 58 851 174270 915 175193 237 323 724 837 948 77 176317 (1000) 704 36 901 10 42 70 96 177181 374 730 862 946 178328 589 672 860 83 (500) 179082 84 96 289 349 85 663 769 87

180014 195 444 91 (1000) 547 677 747 825 933 38 181013 62 67 (1000) 233 70 312 182316 47 413 (1000) 679 939 183009 193 566 606 79 792 940 65 87 92 184193 (500) 98 225 345 (500) 659 898 (1000) 185101 92 413 517 75 90 614 18 897 186026 230 84 697 986 187839 (1000) 919 (1000) 188049 68 110 514 898 928 (3000) 66 189004 182 (500) 343 62 83 741 63

190020 216 606 945 191015 539 934 192191 651 (1000) 83 983 193103 67 69 751 847 65 934 194442 637 (500) 78 727 29 855 994 195199 329 (10000) 576 643 (500) 781 91 850 (600) 196347 604 17 (500) 759 668 197205 84 (1000) 324 534 (500) 633 (1000) 908 198132 68 82 300 93 672 737 912 18 30 199047 91 149 458 931

200331 651 775 939 94 201060 158 447 746 202012 161 244 333 412 32 98 509 20 779 912 203125 247 302 45 57 431 38 787 816 204153 (1000) 83 238 334 (1000) 537 61 739 65 83 (3000) 84 205282 365 (3000) 64 790 206017 319 438 48 526 75 (1000) 626 798 864 916 56 207051 63 (3000) 143 223 522 749 948 (1000) 208269 621 71 (500) 733 816 209139 54 470 590 697 714 822

210140 45 230 38 382 511 703 211078 (1000) 208 468 576 779 805 38 212011 23 154 254 (3000) 314 428 692 857 213331 460 659 (1000) 709 937 48 214231 367 (1000) 82 856 215068 192 285 588 659 992 216017 79 (1000) 141 222 51 779 844 217131 228 36 533 (1000) 861 97 218046 96 (500) 261 (1000) 302 29 (3000) 465 803 219024 257 [illegible]

[illegible] einer Partei hört, die den Nationalismus auf ihre Fahne geschrieben hat, so ist es schwer, nicht zu lachen. Reden Sie (zu den Sozialdemokraten) doch nicht von persönlichem Regiment. Denken Sie an das persönliche Regiment der Bebel und Singer. (Sehr gut! Lärm und Lachen b. d. Soz.) Sie haben keinen Grund, über das persönliche Regiment zu klagen. Auf den Abg. Heine kann ich nur das Wort anwenden, das er uns zugerufen hat: Ihr seid allzumal Sünder. Wenn der Abg. Haußmann den Wunsch aussprach, der Reichstag möge sich auf eine Resolution einigen, so bin ich anderer Ansicht. Die Ausführungen des Vertreters des Staatssekretärs des Auswärtigen sind nicht sehr freundlich vom Hause aufgenommen. Sie werden mir vielleicht mehr Vertrauen schenken, wenn ich das Auswärtige Amt verteidige, da ich ihm nicht mehr angehöre, auch keine Rücksprache mit Herren des Amts genommen habe. Ich habe der Behörde 22 Jahre angehört, stehe ihr sine ira et studio gegenüber, habe sie freiwillig verlassen und habe nichts zu fürchten und zu hoffen. Es ist ein schweres Versehen vorgekommen und auch zugegeben worden. Es ist nicht zu verkennen, daß in weiten Kreisen dadurch schwere Bedenken ausgelöst sind. Ich habe einen Brief aus meinem Wahlkreis bekommen, in dem gesagt ist: „Was wird werden, wenn eine solche Lässigkeit auch in anderen Reichsverwaltungen herrscht?“ Das ist die Ansicht der Provinz. Ich glaube, wir können nicht, ohne sie zu beachten, daran vorübergehen. Aber andererseits müssen wir vermeiden, eine Behörde zu diskreditieren, die für den Verkehr unseres Landes mit dem Ausland von erheblicher Wichtigkeit ist. Solche Aeußerungen, wie die gestern gefallene, man sollte die Botschafterposten mit Militäranwärtern besetzen, sollte man aus politischen Gründen unterlassen. (Sehr richtig! rechts). Das Auswärtige Amt ist in der Tat eine Behörde, die mit hervorragendem Eifer und großer Pflichttreue arbeitet. Wenn einzelne Fehler vorgekommen sind, so ist dies kein Grund, das Kind mit dem Bade auszuschütten und den Stab über die ganze Behörde zu brechen.

1 Uhr vor.

Abg. **Raab** (Wirtsch. Vgg.) beantragt, den Antrag seiner Partei wegen einer Adresse an den Kaiser auf die morgende Tagesordnung als ersten Punkt zu setzen, und bemerkt: Wir sind bereit, auf eine Begründung des Antrages zu verzichten, so daß eine Wiedereröffnung der heutigen Debatte nicht stattfinden wird, wenn sich alle Fraktionen zu der gleichen Zurückhaltung verstehen.

Abg. **v. Normann** (dk.): Es ist unsere Gepflogenheit, solchen Wünschen einer Fraktion Rechnung zu tragen. Aber diesem Antrage stehen für uns so schwere prinzipielle Bedenken gegenüber, daß wir dem Wunsche nicht entsprechen können.

Abg. **Bassermann** (nl.): Unsere Fraktion war bereit, einem gemeinsamen Antrage der bürgerlichen Parteien, eine Adresse an Seine Majestät den Kaiser zu richten, wozu wir nach der Verfassung und Geschäftsordnung berechtigt sind, zuzustimmen. Da nach der soeben gehörten Erklärung einer großen Fraktion eine solche Uebereinstimmung, welche allein eine Wirkung zu verbürgen vermöchte, nicht zu erzielen ist, müssen wir zu unserem lebhaften Bedauern es ablehnen, den Gedanken einer Adresse weiter zu verfolgen. Infolgedessen werden wir auch gegen den Antrag, den Antrag der Wirtschaftlichen Vereinigung morgen auf die Tagesordnung zu bringen, stimmen.

Abg. **Müller-Meiningen** (Frs. Vp.) erklärt namens der drei linksliberalen Gruppen das Einverständnis, den Antrag Liebermann von Sonnenberg schon morgen zu beraten.

Abg. Dr. **Spahn** (Z.): Der Antrag würde nur Bedeutung haben, wenn eine gemeinsame Kundgebung des ganzen Reichstages zu erwarten wäre. Nach dem Gang der Verhandlungen halte ich diese Hoffnung für völlig ausgeschlossen. Unter diesen Umständen liegt für uns kein Anlaß vor, von der Geschäftsordnung abzuweichen.

Abg. **Singer** (Soz.): Wir werden dafür stimmen, daß der Antrag morgen zur Beratung kommt. Wir halten es für unsere Pflicht, den anderen Parteien, die sich in dieser Frage noch zu äußern wünschen, die Möglichkeit dazu zu geben. Es ist doch eigentümlich,

(1000) 813 626 908 (1000) **63**063 111 334 521 656 88 **64**021 544 687 754 **65**200 531 614 747 99 931 **66**045 129 203 (500) 330 473 83 562 683 770 953 **67**096 198 243 832 449 603 82 881 **68**037 602 83 777 98 **69**155 368 (500) 468 543 630 85 **70**166 414 666 694 841 87 **71**362 496 648 69 73 786 862 **72**092 93 190 (3000) 265 455 89 (500) 785 881 **73**330 46 84 417 33 657 (1000) 82 (500) 892 **74**022 104 303 71 821 704 62 874 (500) 95 **75**153 (500) 256 74 417 630 961 **76**120 217 549 (500) 59 714 21 871 912 **77**097 98 146 804 44 487 667 **78**057 90 502 641 874 **79**018 138 412 716 84 907

**80**020 67 600 73 80 745 874 **81**064 286 360 (3000) 446 (3000) 744 960 (500) **82**146 75 340 (500) 98 466 86 (3000) 547 **83**064 71 130 38 306 23 425 48 (1000) 693 868 79 907 **84**046 161 89 269 339 97 554 620 28 707 90 **85**024 95 138 368 524 58 625 75 901 69 **86**174 867 **87**356 569 693 **88**112 327 419 640 90 873 **89**221 806 41 67 68 96 546 (500) 70 76 91 614 28 67 730

**90**172 660 789 93 840 944 **91**033 92 414 (1000) 40 610 17 33 762 842 **92**047 213 35 38 479 578 845 55 **93**068 224 449 573 637 767 902 **94**180 87 220 (5000) 33 38 **95**043 301 5 (500) 19 29 418 616 75 896 98 933-80 **96**318 46 603 60 761 910 (1000) **97**312 821 63 **98**612 61 858 941 59 63 64 **99**058 116 490 552 936

**100**239 617 731 **101**178 298 460 543 (3000) **102**074 118 68 285 (500) 300 30 33 576 611 904 **103**270 346 559 614 (1000) 94 700 70 78 (1000) 856 (500) 76 81 84 **104**198 366 90 753 96 809 98 **105**076 201 (500) 24 393 430 506 22 37 834 **106**045 192 (500) 344 515 839 44 990 **107**068 (1000) 93 98 133 286 532 (500) 672 829 935 68 **108**463 718 863 917 30 **109**414 70 950

**110**144 686 817 **111**029 (3000) 323 66 (3000) 479 535 88 607 855 900 61 **112**397 486 605 71 913 40 80 **113**512 45 610 859 (1000) 992 **114**023 166 82 95 419 66 71 558 (500) 99 **115**477 (500) 600 721 884 999 **116**266 (500) 444 68 77 749 53 (1000) **117**121 72 499 677 92 728 892 **118**012 97 183 248 661 92 888 **119**48 70 95 (500) 309 731 64 837 73

**120**150 88 466 534 (500) 696 737 815 86 (1000) **121**029 **(10000)** 349 567 (500) 645 735 847 **122**039 (500) 103 79 (1000) 349 (500) 488 737 904 (500) 10 48 86 **123**177 203 78 311 (3000) 450 72 90 614 46 642 757 827 52 927 **124**128 395 671 93 703 848 **125**178 **(10 000)** 422 693 801 **126**356 426 520 600 57 842 (500) **127**212 344 439 669 726 96 908 (1000) **128**053 117 (500) 675 812 747 825 (500) 83 46 (500) 53 62 71 993 (3000) **129**068 164 (3000) 86 89 263 348 442 85 (3000 775 **130**133 (500) 205 55 388 598 631 80 799 840 44 929 79. **131**080 282 629 43 58 882 90 928 **132**056 189 (3000) 448 656 **133**125 87 202 611 **134**051 53 84 183 353 84 422 526 638 968 77 87 **135**171 276 320 843 49 **136**004 163 260 338 478 97 657 (3000) 880 **137**161 319 465 538 687 (500) 727 821 **138**293 583 (500) 603 60 62 921 (500) **139**187 419 62 98 691 93 926 719 974 97

**140**017 35 879 **141**024 191 255 418 534 64 **142**470 590 830 99 **143**124 93 287 (500) 534 92 (500) 768 79 878 (600) 948 (1000) **144**481 668 833 **145**006 8 (1000) 272 516 627 727 49 **146**102 (3000) 318 468 68 600 5 65 609 (500) 768 951 **147**022 98 155 214 506 920 **148**053 60 315 40 605 623 **149**132 44 418 64 683 893 986

**220**054 294 819 81 (500) 413 (500) 42 91 688 731 76 (600) 927 **221**076 77 872 517 56 658 714 30 838 947 (500) 85 **222**382 428 711 (500) 65 917 **223**277 850 65 493 529 654 718 68 922 (1000) **224**067 221 454 679 (500) 830 923 **225**229 809 58 542 611 982 **226**028 91 198 245 342 66 456 566 789 **227**034 92 296 732 49 828 53 **228**135 482 (500) 503 682 723 **229**034 64 (500) 401 594 926 (600)

**230**095 (1000) 222 351 674 746 806 18 912 **231**022 61 288 422 664 704 75 **232**061 275 304 964 76 (500) **233**456 903 **234**160 428 (3000) 644 761 823 **235**137 340 92 433 42 49 687 752 **236**037 65 318 90 531 48 77 607 742 69 **237**296 (3000) 361 432 65 98 594 665 (1000) 73 (3000) **238**031 (3000)93 137 208 22 71 309 41 82 497 683 911.49 (3000) **239**503 603 32 799 899 (1000)

**240**101 371 478 93 (500) 612 730 825 (3000) **241**017 (500) 22 47 82 138 68 (500) 298 325 488 (1000) 530 49 621 99 **242**009 306 73 476 659 (500) 72 772 89 (1000) 896 965 **243**041 57 (500) 133 528 85 634 52 95 733 891 **244**379 657 621 **245**352 457 (500) 614 71 848 (3000) **246**059 204 95 324 88 486 526 628 731 906 18 33 **247**205 58 363 424 (500) 26 636 690 915 . **248**218 757 846 (1000) **249**079 351 411 33 43 844 912 44 66

**250**174 340 627 **251**127 83 279 91 413 44 (3000) 612 52 (500) 713 62 91 883 **252**023 (1000) 192 386 535 67 675.778 983 **253**130 314 68 79 489 533 (500) 614 829 926 **254**385 (500) 473 82 (500) 726 **255**123 72 431 80 610 (3000) 89.75 907 86 92 **256**048 207 79 (500) 976 (500) **257**067 439 749 834 59 **258**033 75 217 77 345 562 612 52 774 **259**183 366 67 (500) 443 649 976

**260**008 226 614 (500) 94 824 **261**084 265 737 82 (3000) 97 832 44 (3000) 52 71 **262**061 162 631 (500) 761 **263**003 238 88 308 29 406 (500) 72 690 772 **264**585 842 746 887 964 **265**102 (1000) 208 553 645 867 91 939 (500) **266**138 225 475 502 47 67 814 **267**024 156 99 607 761 **268**208 390 419 75 501 795 837 56 948 **269**090 126 42 212 347 72 557 (500) 864

**270**113 379 818 973 **271**035 205 69 334 494 632 847 934 64 **272**146 607 849 **273**224 41 301 35 43 77 537 897 (500) 944 79 . **274**038 167 (1000) 93 245 490 568 (1000) 74 (500) 735 843 **275**038 163 231 672 851 73 **276**276 (3000) 410 567 950 917 80 **277**019 90 122 416 512 15 707 67 **278**288 649 56 62 624 35 44 769 88 **279**024 190 249 81 534 809 32 (600) 67 991

**280**053 198 227 466 75 911 27 **281**011 122 358 527 32 907 65 **282**027 101 2 730 35 806 52 (500) 84 **283**067 141 449 662 97 855 (500) **284**007 269 708 865 **285**058 94 (500) 426 **286**006 134 294 390 524 704 45 (1000) 84 847 **287**100 220 518 89 752 844 (500) 906

Berichtigung: In der Nachmittagsziehung vom 9. November ist Nr. 151070 mit 600 Mk. statt 240 Mk. und Nr. 151019 mit 240 statt 600 Mk. gezogen.

Im Gewinnrade verblieben: 1 Prämie zu 300 000 Mk., 1 Gewinn à 200 000 Mk., 1 à 150 000 Mk., 2 à 100 000 Mk., 1 à 75 000 Mk., 2 à 60 000 Mk., 3 à 50 000 Mk., 8 à 40 000 Mk., 15 à 30 000 Mk., 25 à 15 000 Mk., 66 à 10 000 Mk., 122 à 5000 Mk., 1890 à 3000 Mk, 2915 à 1000 Mk., 4529 à 500 Mk.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Runge in Berlin. Druck und Verlag der Norddeutschen Buchdruckerei und Verlagsanstalt, Berlin SW. 48, Wilhelmstr. 32.

MT 1.2.3.5 238

MT 1.2.3.5 289

# Verloosungs-Beilage zur „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“.

**Nr. 31.** **1908.**

(Nachdruck verboten.)

## Inhalt.


1) Braunschweigische Präm.-Anl. (20 Taler-Lose).
2) Buenos Aires 6% Stadt-Anleihe von 1882.
3) Bukarester 4½% (früher 5%) Stadt-Anleihe von 1888.
4) Bulgarische 5% Staats-Gold-Anleihe von 1904.
5) Casseler Landeskreditkasse, 3½% Schuldverschr. Serie XVI.
6) Chilenische 5% Gold-Obl. v. 1905.
7) Congo 100 Fr.-Lose von 1888.
8) Keneh-Assuan-Eisenbahn, Obl.
9) Kursk-Charkow-Asow-Eisenb., 4% Obligationen Emission 1894.
10) Lissaboner 4% Stadt-Anleihe.
11) Medicinisches Waarenhaus, A.-G. in Berlin, 5% Schuldverschr. I. Serie.
12) Morschansk-Syzran-Eisenbahn, 3% Obligationen.
13) Oesterreichische 5% 500 Fl.-Lose von 1860.
14) Polnischer Landschaftlicher Kreditverein, Pfandbriefe.
15) Pommersche Pfandbriefe.
16) Portugiesische Eisenb.-Ges., Obl.
17) Rjaschk-Wiasma-Eisenb., 3% Obl.
18) Rumänische 4% amortisierbare Rente von 1890.
19) Rumänische 4% amortisierbare Rente von 1891.
20) Rumänische 4% amortisierbare Rente von 1894.
21) Russische Nicolai-Eisenbahn, 4% Obligationen Emission 1893.
22) Serbische 4% amortisable Anl. von 1895.
23) Serbischer Verein vom Roten Kreuz, 20 Fr.-Lose.
24) Ungarische Hypothekenbank, 3% Prämien-Oblig. bezw. Conversions-Prämien-Obligationen.
25) Ungarische Hypothekenbank, unverzinsliche Prämien-Oblig.
26) Wiener Kommunal- 100 Fl.-Lose von 1874.


### 1) Braunschweigische Prämien-Anl. (20 Taler-Lose).

144. Serienziehung am 2. Novbr. 1908. Prämienziehung am 31. Dezbr. 1908.

Serie 1 75 156 170 456 624 705 1241 1294 1455 1527 1600 1933 2047 2056 2115 2402 2543 2876 3153 3377 3669 3919 4003 4359 4394 5259 5301 5466 5762 5902 6068 6077 6266 6394 6465 6487 6556 6563 6602 6797 6814 6935 6979 6993 7159 7226 7259 7370 7413 7458 7500 7719 7803 7965 7972 8856 8941 9444 9873 9908.

### 2) Buenos Aires 6% Stadt-Anleihe von 1882.

Verlosung am 18. September 1908. Zahlbar am 1. Oktober 1908.

Serie A. à **1000** $ 164 368 471 585 679 826 960 1003 007 128 268 306 389 444 769 829 958 965 976.

Serie B. à **500** $ 44 101 122 364 387 678 759 764 818 972 1163 228 555 651 679 896 934 996 2145 414 538 611 674 676 707 865.

Serie C. à **200** $ 63 258 422 513 646 609 676 726 951 968 1331 363 600 659 663 682 730 2067 068 191 230 310 530 688 769 785 798 815 869 3035 394.

Serie D. à **50** $ 77 149 160 339 380 490 508 563 711 1052 459 592 772.

### 3) Bukarester 4½% (früher 5%) Stadt-Anleihe von 1888.

Verlosung am 1. Oktober 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

439 440 449 450 459 460 469 470 479 480 489 490 499 500 701 711 721 731 741 751 761 771 781 **10125** 135 145 155 165 175 185 195 209 219 229 249 269 289 299.

Lit. C. à **500** ℳ 21 31 41 51 61 81 91 604 524 534 544 554 564 584 594 628 638 648 658 678 698 **1301** 303 311 **2001** 011 021 031 041 051 061 081 091 920 930 950 **3000** 202 212 222 232 242 252 262 272 282 292 304 324 344 354 364 374 384 394 405 815 835 845 855 865 875 885 895 929 939 959 969 979 989 999 **4716** 726 736 746 756 766 786 **5510** 520 530 540 570 580 590 600 722 742 752 762 792 805 815 825 835 845 855 865 875 885 895 **6107** 127 137 147 157 167 177 187 197 910 920 940 960 970 980 990 **7301** 311 341 351 361 391 413 423 433 443 453 463 473 483 493 507 517 527 537 547 557 577 587 597 **8755** 762 765 772 775 785 792 795 **9903** 923 933 943 953 983 **10502** 507 508 512 518 522 528 537 538 542 547 548 552 557 558 562 567 568 572 577 578 582 592 598 **11720** 730 740 760 760 790 800 **12302** 312 322 342 352 362 382 703 713 723 733 753 763 773.

Lit. D. à **300** ℳ 405 413 415 419 423 429 433 439 443 445 453 465 469 473 475 479 489 493 495 499 **1204** 209 214 217 224 227 234 239 244 254 257 259 264 267 269 274 279 284 287 294 297 299 **2106** 110 111 113 115 116 129 121 123 125 126 130 131 135 136 140 141 145 146 150 151 153 155 161 170 175 180 181 183 185 186 190 191 193 195 200 **3906** 908 916 918 919 926 928 929 936 938 939 946 948 949 956 959 966 969 976 979 986 988 989 996 **4502** 504 508 512 514 518 522 524 528 532 538 542 544 548 552 554 558 564 568 574 578 584 588 592 594 598 **5309** 319 329 339 349 359 369 379 389 **6275** 285 288 295 **7703** 705 706 708 711 713 716 718 721 725 726 728 733 735 736 738 741 743 745 746 748 751 753 755 756 758 761 765 766 771 773 776 778 783 785 786 788 791 793 795 796 **8015** 018 025 028 029 038 039 045 048 049 058 065 069 075 078 079 085 088 095 098 099 **10101** 104 105 110 111 120 121 124 125 131 135 140 144 145 150 151 154 160 161 170 175 180 181 190 191 195 200 **11408** 410 418 420 430 438 440 448 450 458 460 470 478 488 490 498 500 **12913** 923 933 943 973 983 993 **13801** 808 811 818 821 828 831 838 841 858 868 871 878 881 888 **14707** 714 717 727 734 744 747 757 764 767 774 777 787 794 797 **15614** 624 634 664 674 684 694 **16004** 014 034 044 064 074 084 094.

Lit. E. à **200** ℳ 318 328 348 358 368 378 388 398 701 711 721 741 751 771 781 791 **1307** 327 337 347 357 367 377 387 397 406 416 426 436 456 466 476 496 613 623 633 643 653 663 673 683 693 715 725 735 745 765 775 785 795 902 912 922 942 962 992 **2405** 416 425 455 465 475 485 601 611 651 661 671 681 691 **3847** 867 877 887 897 911 921 941 951 961 991 **5403** 413 423 433 443 463 473 **7855** 865 885 **8707** 717 727 747 757 767 777 787 797.

### 4) Chilenische 5% Gold-Obligationen von 1905.

(Gesetz vom 21. März 1905.)

Verlosung im Oktober 1908. Zahlbar am 10. Dezember 1908.

Serie A. à **1000** Pesos. 164 207 359 1093 146 207 275 344 522 **2182** 342 477 526 600 711 763 936 **3113** 332 666 893 **4026** 869.

Serie B. à **100** Pesos. 15.

Serie C. à **1000** Pesos. 86 671 [illegible]

### 5) Casseler Landeskreditkasse, 3½% Schuldverschr. Serie XVI.

Verlosung am 1. Oktober 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

à **1000** ℳ. 1 2 3 5

### 6) Chilenische 5% Gold-Obligationen von 1905.

(Gesetz vom 21. März 1905.)

Verlosung im Oktober 1908. Zahlbar am 10. Dezember 1908.

Serie A. à **1000** Pesos. 164 207 359 1093 146 207 275 344 522 **2182** 342 477 526 600 711 763 936 **3113** 332 666 893 **4026** 869.

Serie B. à **100** Pesos. 15.

Serie C. à **1000** Pesos. 86 671 [illegible]

### 7) Congo 100 Fr.-Lose von 1888.

Ziehung am 1. Oktober 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

**2 40 112 139 157 236 270 342 378 551 598 605 780 809 911 1013 1018 1070 1118 1127 1329 1441 1666 1672 1681 1753 1754 1775 1833 1855 2072 2100 2229 2285 2410 2426 2572 2036 2059 2720 3055 3088 3135 3194 3263 3278 3395 3430 3434 3440 3488 3583 3587 3610 3634 3766 3775 3799 3880 4006 4070 4116 4209 4286 4290 4355 4395 4423 4429 4447 4457 4514 4639 4664 4713 4776 4795 4809 4815 4826 4984 5010 5020 5076 5120 5163 5215 5294 5304 5520 5534 5542 5763 5910 5959 5964 6152 6157 6310 6311 6371 6488 6508 6707 6725 6778 6852 6866 6884 6904 6963 7032 7079 7156 7187 7209 7217 7283 7370 7556 7614 7828 7892 7935 7974 8026 8064 8115 8184 8186 8281 8573 8682 8697 8813 8907 8958 9115 9160 9170 9379 9382 9392 9461 9589 9595 9618 9706 9754 9832 9833 9897 10047 10183 10358 10563 10577 10591 10827 10899 10900 10907 10942 11022 11104 11238 11240 11297 11341 11368 11369 11629 11653 11673 11695 11707 11740 11802 11883 11895 11932 12106 12109 12177 12538 12557 12558 12570 12786 12822 12825 12866 12902 12948 12960 12967 13014 13065 13092 13094 13102 13330 13352 13417 13428 13469 13505 13535 13632 13716 13809 13811 13824 13855 13866 14071 14108 14150 14193 14397 14418 14473 14527 14609 14812 14816 14859 14912 14950 14965 15168 15186 15248 15254 15346 15367 15452 15488 15626 15641 15737 15738 15815 15896 15899 15906 15915 15918 15947 16091 16147 16161 16243 16265 16340 16385 16486 16502 16633 16705 16762 16809 16828 17024 17052 17078 17109 17155 17227 17286 17331 17421 17608 17692 17775 17902 17971 17985 18096 18260 18283 18324 18402 18433 18488 18521 18541 18574 18603 18681 18843 18890**

### 8) Rumänische 4% amortisierbare Rente von 1890.

(Anleihe von 274,375,000 Fr.)

Verlosung am 18. Sept./1. Oktbr. 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

à **500** Fr. 166 226 300 313 335 367 400 402 415 651 660 666 731 749 782 798 994 1001 030 107 132 136 203 284 458 475 573 575 584 636 728 783 882 929 972 **2004** 102 109 146 183 189 367 382 426 448 480 604 619 623 684 723 758 764 780 784 817 843 855 914 965 **3005** 019 053 079 097 237 371 479 495 767 780 816 838 921 964 **4000** 039 101 149 329 390 455 569 737 810 927 **5080** 112 220 221 252 256 290 311 374 521 587 603 669 725 783 790 863 874 881 884 **6087** 161 168 204 244 320 346 409 472 594 668 690 736 920 921 926 946 **7018** 401 404 471 643 713 738 742 826 904 961 **8086** 123 204 288 295 363 480 546 641 664 797 798 849 850 893 900 **9011** 091 126 258 323 326 338 411 459 533 619 623 708 734 915 988 **10056** 096 115 235 251 279 334 357 525 549 649 667 735 775 788 843 882 984 **11202** 225 354 563 663 698 720 888 907 979 988 **12041** 051 232 298 305 342 374 391 506 558 571 627 645 699 865 902 922 **13000** 023 026 173 212 216 261 406 410 609 614 657 675 724 787 799 827 920 924 928 997 **14008** 014 088 143 1[illegible] 164 338 353 463 485 509 513 630 783 812 848 925 926 **15113** 232 302 370 386 666 635 656 782 930 **16061** 066 072 210 242 300 495 544 604 645 695 720 757 883 **17023** 401 407 421 471 561 629 631 741 769 805 887 926 **18245** 247 349 374 555 659 728 754 781 797 975 **19016** 114 265 286 350 381 520 642 697 841 850 919 964 **20040** 087 092 433 542 675 758 860 **21023** 067 086 130 142 254 356 471 544 672 676 848 883 955 **22059** 118 139 156 184 215 240 282 316 318 330 346 353 362 388 557 558 631 649 824 885 895 976 **23005** 063 119 154 316 346 373 377 406 418 453 494 584 605 657 678 985 **24004** 058 125 182 229 294 349 445 479 539 682 696 731 746 807 828 836 937 **25106** 193 198 376 462 483 496 599 714 715 826 919 **26029** 068 160 360 366 375 455 522 539 566 686 613 647 707 715 802 853 985 **27045** 052 055 063 079 090 160 206 217 234 290 358 486 597 614 647 731 771 789 793 992 **28053** 100 207 337 510 739 740 750 815 825 838 925 **29042** 090 241 293 359 384 449 469 555 595 630 643 661 719 747 805 855 914 996 **30040** 065 129 171 191 205 317 327 396 412 460 490 497 642 819 961 989 **31114** 139 195 236 261 277 410 417 453 494 540 564 587 620 667 703 758 824 848 853 957 984 **32006** 019 036 200 201 226 299 329 341 382 398 630 688 599 601 637 649 715 796 902 953 958 970 **33035** 098 130 214 247 293 414 461 518 686 776 786 847 902 908 972 **34030** 073 133 140 141 211 293 310 385 723 758 762 806 821 907 945 968 991 **35217** 244 307 384 528 657 699 772 890 892 977 981 **36**[illegible] 136 172 182 290 491 682 617 673 685 811 813 829 897 **37049** 235 500 594 610 720 723 735 744 819 919 **38021** 027 072 177 206 225 295 310 337 [illegible] 389 393

### 9) Rumänische 4% amortisierbare Rente von 1891.

(Anleihe von 45,000,000 Fr.)

Verlosung am 18. Sept./1. Oktbr. 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

à **500** Fr. 71 92 177 382 400 591 656 950 **1018** 102 360 522 617 670 673 681 976 988 **2019** 051 122 218 251 324 359 427 484 860 **3050** 155 314 508 574 750 799 985 **4240** 285 305 430 520 534 603 639 757 833 **5016** 271 751 812 865 925 **6206** 581 607 761 788 835 909 915 924 **7190** 305 348 423 669 968 **8081** 246 438 454 570 590 607 658 716 777 964 **9199** 393 453 590 600 851 890 **10181** 206 308 666 676 714 992 **11024** 123 238 309 420 832 [illegible] 950 961 971 **12033** 125 416 691 808 [illegible]3064 116 119 147 163 263 288.

à **1000** Fr. **13603** [illegible]

### 10) Lissaboner 4% Stadt-Anleihe.

Verlosung am 1. Oktober 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

**24001**—020 **43961**—980 **46141**—460 **47301**—320 **54221**—240 **57941**—960 **67301**—320—961—980 **70181**—200 **102061**—080 **125421**—440 **151401**—420 **153621**—640 **154541**—560 **159301**—320 **160081**—100 **180041**—060 **184041**—060 **198621**—640 **200981**—**201000** **203341**—360 **205841**—860 **212881**—900 **229**-81—900 **232201**—220 **241441**—460 **254041**—060 **257861**—880 **282561**—880 **286341**—360 421—440 **292161**—180 **295401**—420 **296741**—760 **335961**—980 **351701**—720 **377545**—660 **396565**—584 **400815**—864 **430885**—904 **442305**—324 **444985**—**445004** **462885**—904 **466165**—184 **470685**—704 **518745**—764 **523845**—864 945—964 **526245**—264 **528745**—764 **547365**—384 645—664 **563545**—664 **564335**—404 **573825**—344 **589485**—504 **593445**—464 **597585**—604 **601845**—864 **602565**—684 **632765**—784 **635345**—364 **636585**—604 **637785**—804 **642685**—704 **649245**—264 **654545**—564 **658565**—584 **675265**—284 **681185**—204 **690525**—544 **702065**—084 **708025**—044.

### 11) Medicinisches Waarenhaus, A.-G. in Berlin, 5% Schuldverschr. I. Serie.

Verlosung am 1. Oktober 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

à **1000** Rubel. **3661** 664 776 853 883 **4045** 299 374 484 517 694 **7021** **5032** 135 268 426 441 461 559 740 790 821 **6411** 423 446 565 595 703 796 817 **7283** 506 508 540 545 976 **8155** 209 312 391 463 474 944 **9090** 134 177 254 493 502 617 637 770 **10002** 209 312 466 499.

à **5000** Rubel. **10793.**

### 12) Morschansk-Syzran-Eisenbahn, 3% Obligationen.

Verlosung am 25. Sept./8. Okt. 1908. Zahlbar am 2/15. Januar 1909.

84 494 621 981 **1102** 192 240 391 453 688 855 **2074** 417 706 805 **3012** 155 188 270 427 680 684 766 780 870 895 936 940 998 **4025** 514 712 830 883 921 **5061** 076 085 163 254 297 327 333 470 654 768 816 931 **6034** 046 105 179 337 392 472 551 603 658 678 812 **7035** 049 054 313 383 934 **8019** 025 947 **9028** 145 219 336 385 464 876 **10068** 182 184 543 805 863 880 912 920 931 **11070** 218 868 404 466 519 576 603 654 685 737 803 954 **12146** 155 157 202 220 425 698 709 **13045** 114 333 465 541 751 864 956 **14462** 690 896 925 928 **15051** 113 176 307 343 554 570 647 951 **16235** 261 315 355 586 589 669 792 807 893 910 960 **17204** 225 641 695 836 881 973 **18050** 142 278 340 435 478 678 607 764 868 **19020** 217 241 249 353 387 462 626 842 848 909 992 **20101** 262 610 612 710 768 831 867 969 **21042** 248 356 396 406 483 583 934 à **125** Rubel Gold.

### 13) Oesterreichische 5% 500 Fl.-Lose von 1860.

97. Prämienziehung am 2. Novbr. 1908. Zahlbar mit Abzug am 1. Februar 1909.

**Am 1. August 1908 gezogene Serien:**

**2 40 112 139 157 236 270 342 378 551 598 605 780 809 911 1013 1018 1070 1118 1127 1329 1441 1666 1672 1681 1753 1754 1775 1833 1855 2072 2100 2229 2285 2410 2426 2572 2036 2059 2720 3055 3088 3135 3194 3263 3278 3395 3430 3434 3440 3488 3583 3587 3610 3634 3766 3775 3799 3880 4006 4070 4116 4209 4286 4290 4355 4395 4423 4429 4447 4457 4514 4639 4664 4713 4776 4795 4809 4815 4826 4984 5010 5020 5076 5120 5163 5215 5294 5304 5520 5534 5542 5763 5910 5959 5964 6152 6157 6310 6311 6371 6488 6508 6707 6725 6778 6852 6866 6884 6904 6963 7032 7079 7156 7187 7209 7217 7283 7370 7556 7614 7828 7892 7935 7974 8026 8064 8115 8184 8186 8281 8573 8682 8697 8813 8907 8958 9115 9160 9170 9379 9382 9392 9461 9589 9595 9618 9706 9754 9832 9833 9897 10047 10183 10358 10563 10577 10591 10827 10899 10900 10907 10942 11022 11104 11238 11240 11297 11341 11368 11369 11629 11653 11673 11695 11707 11740 11802 11883 11895 11932 12106 12109 12177 12538 12557 12558 12570 12786 12822 12825 12866 12902 12948 12960 12967 13014 13065 13092 13094 13102 13330 13352 13417 13428 13469 13505 13535 13632 13716 13809 13811 13824 13855 13866 14071 14108 14150 14193 14397 14418 14473 14527 14609 14812 14816 14859 14912 14950 14965 15168 15186 15248 15254 15346 15367 15452 15488 15626 15641 15737 15738 15815 15896 15899 15906 15915 15918 15947 16091 16147 16161 16243 16265 16340 16385 16486 16502 16633 16705 16762 16809 16828 17024 17052 17078 17109 17155 17227 17286 17331 17421 17608 17692 17775 17902 17971 17985 18096 18260 18283 18324 18402 18433 18488 18521 18541 18574 18603 18681 18843 18890**

### 14) Polnischer Landschaftlicher Kreditverein, Pfandbriefe.

Verlosung am 1. Oktober 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

à **1000** Rubel. **3661** 664 776 853 883 **4045** 299 374 484 517 694 **7021** **5032** 135 268 426 441 461 559 740 790 821 **6411** 423 446 565 595 703 796 817 **7283** 506 508 540 545 976 **8155** 209 312 391 463 474 944 **9090** 134 177 254 493 502 617 637 770 **10002** 209 312 466 499.

à **5000** Rubel. **10793.**

### 15) Pommersche Pfandbriefe.

Verlosung am 1. Oktober 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

**Amortisationsziehung:**

Serie **1867** **2356** **4843** **5317** **5883** **7721** **7851** **7920** **8878** Nr. 1—100 à **22** Fr.

**Prämienziehung:**

Die Nummern, welchen kein Betrag in () beigefügt ist, sind mit **50** Fr. gezogen.

Serie [illegible] Nr. 57, **192** 19, **308** 85, [illegible] **459** 2, **499** 61, **350** 48, **456** 2 (200), [illegible] **549** 39, **743** 80, **830** 48, **832** 22, [illegible] **1200** **893** 53, **1184** 90, **1223** 70, [illegible] 90, 88 [illegible] **1262** 96 (1000), **1358**

### 16) Portugiesische Eisenb.-Ges., Obl.

Verlosung am 1. Oktober 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

à **500** Fr. 166 226 300 313 335 367 400 402 415 651 660 666 731 749 782 798 994 1001 030 107 132 136 203 284 458 475 573 575 584 636 728 783 882 929 972 **2004** 102 109 146 183 189 367 382 426 448 480 604 619 623 684 723 758 764 780 784 817 843 855 914 965 **3005** 019 053 079 097 237 371 479 495 767 780 816 838 921 964 **4000** 039 101 149 329 390 455 569 737 810 927 **5080** 112 220 221 252 256 290 311 374 521 587 603 669 725 783 790 863 874 881 884 **6087** 161 168 204 244 320 346 409 472 594 668 690 736 920 921 926 946 **7018** 401 404 471 643 713 738 742 826 904 961 **8086** 123 204 288 295 363 480 546 641 664 797 798 849 850 893 900 **9011** 091 126 258 323 326 338 411 459 533 619 623 708 734 915 988 **10056** 096 115 235 251 279 334 357 525 549 649 667 735 775 788 843 882 984 **11202** 225 354 563 663 698 720 888 907 979 988 **12041** 051 232 298 305 342 374 391 506 558 571 627 645 699 865 902 922 **13000** 023 026 173 212 216 261 406 410 609 614 657 675 724 787 799 827 920 924 928 997 **14008** 014 088 143 1[illegible] 164 338 353 463 485 509 513 630 783 812 848 925 926 **15113** 232 302 370 386 666 635 656 782 930 **16061** 066 072 210 242 300 495 544 604 645 695 720 757 883 **17023** 401 407 421 471 561 629 631 741 769 805 887 926 **18245** 247 349 374 555 659 728 754 781 797 975 **19016** 114 265 286 350 381 520 642 697 841 850 919 964 **20040** 087 092 433 542 675 758 860 **21023** 067 086 130 142 254 356 471 544 672 676 848 883 955 **22059** 118 139 156 184 215 240 282 316 318 330 346 353 362 388 557 558 631 649 824 885 895 976 **23005** 063 119 154 316 346 373 377 406 418 453 494 584 605 657 678 985 **24004** 058 125 182 229 294 349 445 479 539 682 696 731 746 807 828 836 937 **25106** 193 198 376 462 483 496 599 714 715 826 919 **26029** 068 160 360 366 375 455 522 539 566 686 613 647 707 715 802 853 985 **27045** 052 055 063 079 090 160 206 217 234 290 358 486 597 614 647 731 771 789 793 992 **28053** 100 207 337 510 739 740 750 815 825 838 925 **29042** 090 241 293 359 384 449 469 555 595 630 643 661 719 747 805 855 914 996 **30040** 065 129 171 191 205 317 327 396 412 460 490 497 642 819 961 989 **31114** 139 195 236 261 277 410 417 453 494 540 564 587 620 667 703 758 824 848 853 957 984 **32006** 019 036 200 201 226 299 329 341 382 398 630 688 599 601 637 649 715 796 902 953 958 970 **33035** 098 130 214 247 293 414 461 518 686 776 786 847 902 908 972 **34030** 073 133 140 141 211 293 310 385 723 758 762 806 821 907 945 968 991 **35217** 244 307 384 528 657 699 772 890 892 977 981 **36**[illegible] 136 172 182 290 491 682 617 673 685 811 813 829 897 **37049** 235 500 594 610 720 723 735 744 819 919 **38021** 027 072 177 206 225 295 310 337 [illegible] 389 393

### 17) Rjaschk-Wiasma-Eisenb., 3% Obl.

Verlosung am 1. Oktober 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

**24001**—020 **43961**—980 **46141**—460 **47301**—320 **54221**—240 **57941**—960 **67301**—320—961—980 **70181**—200 **102061**—080 **125421**—440 **151401**—420 **153621**—640 **154541**—560 **159301**—320 **160081**—100 **180041**—060 **184041**—060 **198621**—640 **200981**—**201000** **203341**—360 **205841**—860 **212881**—900 **229**-81—900 **232201**—220 **241441**—460 **254041**—060 **257861**—880 **282561**—880 **286341**—360 421—440 **292161**—180 **295401**—420 **296741**—760 **335961**—980 **351701**—720 **377545**—660 **396565**—584 **400815**—864 **430885**—904 **442305**—324 **444985**—**445004** **462885**—904 **466165**—184 **470685**—704 **518745**—764 **523845**—864 945—964 **526245**—264 **528745**—764 **547365**—384 645—664 **563545**—664 **564335**—404 **573825**—344 **589485**—504 **593445**—464 **597585**—604 **601845**—864 **602565**—684 **632765**—784 **635345**—364 **636585**—604 **637785**—804 **642685**—704 **649245**—264 **654545**—564 **658565**—584 **675265**—284 **681185**—204 **690525**—544 **702065**—084 **708025**—044.

### 18) Rumänische 4% amortisierbare Rente von 1890.

(Anleihe von 274,375,000 Fr.)

Verlosung am 18. Sept./1. Oktbr. 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

à **500** Fr. 166 226 300 313 335 367 400 402 415 651 660 666 731 749 782 798 994 1001 030 107 132 136 203 284 458 475 573 575 584 636 728 783 882 929 972 **2004** 102 109 146 183 189 367 382 426 448 480 604 619 623 684 723 758 764 780 784 817 843 855 914 965 **3005** 019 053 079 097 237 371 479 495 767 780 816 838 921 964 **4000** 039 101 149 329 390 455 569 737 810 927 **5080** 112 220 221 252 256 290 311 374 521 587 603 669 725 783 790 863 874 881 884 **6087** 161 168 204 244 320 346 409 472 594 668 690 736 920 921 926 946 **7018** 401 404 471 643 713 738 742 826 904 961 **8086** 123 204 288 295 363 480 546 641 664 797 798 849 850 893 900 **9011** 091 126 258 323 326 338 411 459 533 619 623 708 734 915 988 **10056** 096 115 235 251 279 334 357 525 549 649 667 735 775 788 843 882 984 **11202** 225 354 563 663 698 720 888 907 979 988 **12041** 051 232 298 305 342 374 391 506 558 571 627 645 699 865 902 922 **13000** 023 026 173 212 216 261 406 410 609 614 657 675 724 787 799 827 920 924 928 997 **14008** 014 088 143 1[illegible] 164 338 353 463 485 509 513 630 783 812 848 925 926 **15113** 232 302 370 386 666 635 656 782 930 **16061** 066 072 210 242 300 495 544 604 645 695 720 757 883 **17023** 401 407 421 471 561 629 631 741 769 805 887 926 **18245** 247 349 374 555 659 728 754 781 797 975 **19016** 114 265 286 350 381 520 642 697 841 850 919 964 **20040** 087 092 433 542 675 758 860 **21023** 067 086 130 142 254 356 471 544 672 676 848 883 955 **22059** 118 139 156 184 215 240 282 316 318 330 346 353 362 388 557 558 631 649 824 885 895 976 **23005** 063 119 154 316 346 373 377 406 418 453 494 584 605 657 678 985 **24004** 058 125 182 229 294 349 445 479 539 682 696 731 746 807 828 836 937 **25106** 193 198 376 462 483 496 599 714 715 826 919 **26029** 068 160 360 366 375 455 522 539 566 686 613 647 707 715 802 853 985 **27045** 052 055 063 079 090 160 206 217 234 290 358 486 597 614 647 731 771 789 793 992 **28053** 100 207 337 510 739 740 750 815 825 838 925 **29042** 090 241 293 359 384 449 469 555 595 630 643 661 719 747 805 855 914 996 **30040** 065 129 171 191 205 317 327 396 412 460 490 497 642 819 961 989 **31114** 139 195 236 261 277 410 417 453 494 540 564 587 620 667 703 758 824 848 853 957 984 **32006** 019 036 200 201 226 299 329 341 382 398 630 688 599 601 637 649 715 796 902 953 958 970 **33035** 098 130 214 247 293 414 461 518 686 776 786 847 902 908 972 **34030** 073 133 140 141 211 293 310 385 723 758 762 806 821 907 945 968 991 **35217** 244 307 384 528 657 699 772 890 892 977 981 **36**[illegible] 136 172 182 290 491 682 617 673 685 811 813 829 897 **37049** 235 500 594 610 720 723 735 744 819 919 **38021** 027 072 177 206 225 295 310 337 [illegible] 389 393

### 19) Rumänische 4% amortisierbare Rente von 1891.

(Anleihe von 45,000,000 Fr.)

Verlosung am 18. Sept./1. Oktbr. 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

à **500** Fr. 71 92 177 382 400 591 656 950 **1018** 102 360 522 617 670 673 681 976 988 **2019** 051 122 218 251 324 359 427 484 860 **3050** 155 314 508 574 750 799 985 **4240** 285 305 430 520 534 603 639 757 833 **5016** 271 751 812 865 925 **6206** 581 607 761 788 835 909 915 924 **7190** 305 348 423 669 968 **8081** 246 438 454 570 590 607 658 716 777 964 **9199** 393 453 590 600 851 890 **10181** 206 308 666 676 714 992 **11024** 123 238 309 420 832 [illegible] 950 961 971 **12033** 125 416 691 808 [illegible]3064 116 119 147 163 263 288.

à **1000** Fr. **13603** [illegible]

### 20) Rumänische 4% amortisierbare Rente von 1894.

Verlosung am 1. Oktober 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

**24001**—020 **43961**—980 **46141**—460 **47301**—320 **54221**—240 **57941**—960 **67301**—320—961—980 **70181**—200 **102061**—080 **125421**—440 **151401**—420 **153621**—640 **154541**—560 **159301**—320 **160081**—100 **180041**—060 **184041**—060 **198621**—640 **200981**—**201000** **203341**—360 **205841**—860 **212881**—900 **229**-81—900 **232201**—220 **241441**—460 **254041**—060 **257861**—880 **282561**—880 **286341**—360 421—440 **292161**—180 **295401**—420 **296741**—760 **335961**—980 **351701**—720 **377545**—660 **396565**—584 **400815**—864 **430885**—904 **442305**—324 **444985**—**445004** **462885**—904 **466165**—184 **470685**—704 **518745**—764 **523845**—864 945—964 **526245**—264 **528745**—764 **547365**—384 645—664 **563545**—664 **564335**—404 **573825**—344 **589485**—504 **593445**—464 **597585**—604 **601845**—864 **602565**—684 **632765**—784 **635345**—364 **636585**—604 **637785**—804 **642685**—704 **649245**—264 **654545**—564 **658565**—584 **675265**—284 **681185**—204 **690525**—544 **702065**—084 **708025**—044.

### 21) Russische Nicolai-Eisenb., 4% Oblig. Emission 1893.

(Große Gesellschaft der Russischen Eisenbahnen.)

Verlosung am 3/16. Oktober 1908. Zahlbar am 2/15. Januar 1909.

à **100** Rubel. 327 356 403 517 535 862 **1040** 133 191 384 497 928 932 981.

à **500** Rubel. **2014** 101 286 419 646 553 808 817 836 947 998 **3040** 092 194 236 298.

à **1000** Rubel. **3661** 664 776 853 883 **4045** 299 374 484 517 694 **7021** **5032** 135 268 426 441 461 559 740 790 821 **6411** 423 446 565 595 703 796 817 **7283** 506 508 540 545 976 **8155** 209 312 391 463 474 944 **9090** 134 177 254 493 502 617 637 770 **10002** 209 312 466 499.

à **5000** Rubel. **10793.**

### 22) Serbische 4% amortisable Anleihe von 1895.

27. Verlosung am 1/14. Oktober 1908. Zahlbar am 1/14. Januar 1909.

**24001**—020 **43961**—980 **46141**—460 **47301**—320 **54221**—240 **57941**—960 **67301**—320—961—980 **70181**—200 **102061**—080 **125421**—440 **151401**—420 **153621**—640 **154541**—560 **159301**—320 **160081**—100 **180041**—060 **184041**—060 **198621**—640 **200981**—**201000** **203341**—360 **205841**—860 **212881**—900 **229**-81—900 **232201**—220 **241441**—460 **254041**—060 **257861**—880 **282561**—880 **286341**—360 421—440 **292161**—180 **295401**—420 **296741**—760 **335961**—980 **351701**—720 **377545**—660 **396565**—584 **400815**—864 **430885**—904 **442305**—324 **444985**—**445004** **462885**—904 **466165**—184 **470685**—704 **518745**—764 **523845**—864 945—964 **526245**—264 **528745**—764 **547365**—384 645—664 **563545**—664 **564335**—404 **573825**—344 **589485**—504 **593445**—464 **597585**—604 **601845**—864 **602565**—684 **632765**—784 **635345**—364 **636585**—604 **637785**—804 **642685**—704 **649245**—264 **654545**—564 **658565**—584 **675265**—284 **681185**—204 **690525**—544 **702065**—084 **708025**—044.

### 23) Serbischer Verein vom Roten Kreuz, 20 Fr.-Lose.

8. Verlosung am 1/14. Oktober 1908. Zahlbar am 1/14. Januar 1909.

**Amortisationsziehung:**

Serie **1867** **2356** **4843** **5317** **5883** **7721** **7851** **7920** **8878** Nr. 1—100 à **22** Fr.

**Prämienziehung:**

Die Nummern, welchen kein Betrag in () beigefügt ist, sind mit **50** Fr. gezogen.

Serie [illegible] Nr. 57, **192** 19, **308** 85, [illegible] **459** 2, **499** 61, **350** 48, **456** 2 (200), [illegible] **549** 39, **743** 80, **830** 48, **832** 22, [illegible] **1200** **893** 53, **1184** 90, **1223** 70, [illegible] 90, 88 [illegible] **1262** 96 (1000), **1358**

### 24) Ungarische Hypothekenbank, 3% Prämien-Oblig. bezw. Conversions-Prämien-Obligationen.

Verlosung am 1. Oktober 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

**Conversions-Prämien-Obligationen.**

Serie **1867** **2356** **4843** **5317** **5883** **7721** **7851** **7920** **8878** Nr. 1—100 à **22** Fr.

**Prämienziehung:**

Die Nummern, welchen kein Betrag in () beigefügt ist, sind mit **50** Fr. gezogen.

Serie [illegible] Nr. 57, **192** 19, **308** 85, [illegible] **459** 2, **499** 61, **350** 48, **456** 2 (200), [illegible] **549** 39, **743** 80, **830** 48, **832** 22, [illegible] **1200** **893** 53, **1184** 90, **1223** 70, [illegible] 90, 88 [illegible] **1262** 96 (1000), **1358**

### 25) Ungarische Hypothekenbank, unverzinsliche Prämien-Oblig.

Verlosung am 1. Oktober 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

**Unverzinsliche Prämien-Obligationen.**

Serie **1867** **2356** **4843** **5317** **5883** **7721** **7851** **7920** **8878** Nr. 1—100 à **22** Fr.

**Prämienziehung:**

Die Nummern, welchen kein Betrag in () beigefügt ist, sind mit **50** Fr. gezogen.

Serie [illegible] Nr. 57, **192** 19, **308** 85, [illegible] **459** 2, **499** 61, **350** 48, **456** 2 (200), [illegible] **549** 39, **743** 80, **830** 48, **832** 22, [illegible] **1200** **893** 53, **1184** 90, **1223** 70, [illegible] 90, 88 [illegible] **1262** 96 (1000), **1358**

### 26) Wiener Kommunal- 100 Fl.-Lose von 1874.

Verlosung am 1. Oktober 1908. Zahlbar am 1. Januar 1909.

**Unverzinsliche Prämien-Obligationen.**

Serie **1867** **2356** **4843** **5317** **5883** **7721** **7851** **7920** **8878** Nr. 1—100 à **22** Fr.

**Prämienziehung:**

Die Nummern, welchen kein Betrag in () beigefügt ist, sind mit **50** Fr. gezogen.

Serie [illegible] Nr. 57, **192** 19, **308** 85, [illegible] **459** 2, **499** 61, **350** 48, **456** 2 (200), [illegible] **549** 39, **743** 80, **830** 48, **832** 22, [illegible] **1200** **893** 53, **1184** 90, **1223** 70, [illegible] 90, 88 [illegible] **1262** 96 (1000), **1358**

Verlosung am 1/14. Oktober 1908.
Zahlbar am 1/14. Dezember 1908.

à **500** Lei. 68 101 271 592 420 455 534 608 722 760 792 1037 072 245 395 468 481 580 707 724 781 804 956 2094 185 202 255 419 845 850 880 945 3051 193 890 568 630 669 709 781 863 887 4194 336 346 408 714 786 751 839 860 914 976 5017 090 327 409 494 603 656 764 955 984 6221 421 489 498 500 615 873 879 7091 168 171 172 195 227 860 899 509 614 678 687 [illegible] 779 793 948 8131 270 812 864 488 498 522 666 978 9059 262 499 618 781 777 840 912 10118 194 205 284 860 425 511 550 761 769 955 11182 210 315 416 488 586 572 622 631 678 705 768 836 856 905 907 970 12132 313 892 650 698 765 772 843.

à **2500** Lei. 14 104 114 243 339 368 495 591 606 657 729 1169 227 253 266 803 836 362 892 565 589 620 658 891 959 2004 148 562.

## 4) Bulgarische 5% Staats-Gold-Anleihe von 1904.

**7.** Verlosung am 14. Oktober 1908.
Zahlbar am 14. November 1908.

3796—800 5586—590 841—845 6891—895 8301—306 751—755 10621—626 15146—150 17671—675 20956—960 22231—235 371—375 681—686 24716—720 26396—400 28631—635 30561—565 32996—33000 35666—670 36851—855 43411—416 436—440 44451—455 45146—150 50876—880 55661—665 61871—875 66151—155 276—280 67136—140 381—385 68781—785 73881—885 74431—435 75011—015 76976—980 78016—020 83301—305 84276—280 811—815 85086—090 86271—275 92726—730 97796—800 100641—645 101041—045 102611—615 826—830 103411—415 916—920 104001—005 166—160 106166—160 107461—465 108631—635 109616—620 110316—320 114131—135 481—485 110631—635 691—695 118906—910 936—940 119376—380 120456—460 126876—880 127266—270 716—720 128671—675 130721—725 131236—240 130621—625 886—890 139726—730 144181—185 541—545 145861—865 981—935 148431—435 151491—495 152681—685 155766—770 156066—610 691—695 157911—915 158221—225 159141—145 165281—285 686—690 167276—280 170356—360 170486—490 681—685 926—930 177741—745 187901—905 188466—410 911—915 946—950 191701—705 192241—245 193176—180 194166—160 195121—125 196586—590 896—900 198286—290.

## 5) Casseler Landeskreditkasse, 3½% Schuldverschr. Serie XVI.

Verlosung am 20. Oktober 1908.
Zahlbar am 1. März 1909.

Lit. A. à **2000** ℳ. 103 113 133 163 165 173 183 209 219 229 249 269 269 279 299 302 312 332 342 352 392 710 720 730 740 790 800 1518 548 558 568 2107 117 127 137 809 829 849 859 909 3404 464 474 494 503 513 523 533 543 653 683 693 736 766 776 785 906 916 926 936 946 956 966 976 996 4711 721 731 751 781.

Lit. B. à **1000** ℳ. 1312 322 332 342 352 362 382 392 **2307** 317 337 347 357 367 377 387 397 **3016** 026 036 046 056 076 096 216 226 236 246 256 266 276 286 296 307 317 327 357 377 387 397 601 604 614 621 631 634 644 661 671 674 681 684 4119 139 149 603 613 623 633 643 673 683 693 909 910 919 929 930 939 940 949 959 969 970 979 980 990 999 5000 003 013 023 033 043 053 063 073 093 510 520 540 560 570 580 600 7016 026 046 056 086 096 604 614 624 664 674 694 9410 429 430 [illegible] 460 [illegible] 505 Serie D. à **100** Pesos. 26 34. Serie R. à **100** Pesos. 5 10 30 38.

## 7) Congo 100 Fr.-Lose v. 1888.

124. Verlosung am 20. Oktober 1908.
Zahlbar am 15. April 1909.

**Serien:**
**1193 1887 2371 4541 10102 12551 15094 31405 33880 35406 37518 34224 36457 37384 38890 39038 39078 48590 49069 57103 58056.**

**Prämien:**
Serie **2371** Nr. 28, **4541** 8, **10102** 3 8 (**100,000**) 9 12, **15094** 8, **33880** 1, **35406** 20, **37518** 12 25 (750), **34224** 4 7, **36457** 11 (1500), **37384** 16 19 22, **38890** 6 8, **39038** 13 (750) 14, **39078** 8, **48590** 11 13 (750), **58056** 25.

Die Nummern, welchen kein Betrag in ( ) beigefügt ist, sind mit 400 Fr., alle übrigen in obigen Serien enthaltenen Nrn. mit 205 Fr. gezogen.

## 8) Keneh-Assuan-Eisenbahn, Obligationen.

Verlosung am 16. Oktober 1908.
Zahlbar am 2. Januar 1909.

**Emission 1895.**
à **20** £ 468 823 **2250** 407 702 833 3336 370 725 833 848 889 **4460** 5222 681 620 6124 435 896 **7081** 148 660 809 **8026** 051 304 377 632 887 **9027** 318 743 911 924 937 974 983 **10516** 652 **11277** 772 961 **12511** 683 **13358** 876 **14118** 480 511 683 **15393** 838 **16025** 161 464 638 681 816 **17145** 170 236 353 467.

**Emission 1898.**
à **100** £ 328 678 682.

## 9) Kursk - Charkow - Asow-Eisenb., 4% Oblig. Emiss. 1894.

Verlosung am 3/16. Oktober 1908.
Zahlbar am 2/16. Januar 1909.

1411—420 741—750 **2221**—230 461—470 761—770 **5761**—770 **6661**—670 **9181**—140 661—670 **11601**—610 **12101**—110 **13421**—430 **15211**—220 **16101**—110 **18061**—070 411—420 **20171**—180 **23141**—150 871—880 **28491**—500 **29701**—710 **31011**—020 **32141**—150 **36071**—080 **37061**—070 **38521**—530 **41051**—060 **42361**—370 981—990 **43031**—040 361—360 **45181**—140 **46241**—250 **47861**—860 961—960 **50071**—080 **52261**—260 **54661**—670 **55011**—020 **50300** 370 377 446 à **125** Rubel Gold.

## 10) Lissaboner 4% Stadt-Anl. Emission vom November 1886.

Verlosung am 21. Oktober 1908.
Zahlbar am 1. Januar 1909.

à **400** ℳ. **20012** 070 223 442 463 870 **21868** **22259** 635 920 **23187** 532 **24150** **25803** 927 **26324** **29464** 745 **30369** 819 828 **31261** 376 476 **32399** **33072** 098 131 365 490 727 730 886 **34450** 658 682 705 **35198** 669 860 **36093** 226 247 281 414 **37949** **38380** 676 **39332** 468 693 814 878 930 **40003** 646 837 881 **41440** **42238** 681 642 867 **43741** 949 **44394** 463 **46847** 928 **47943** 987 **48000** 076 122 **49057** 204 245 370 611 932 **59369** 899 694 631 729 793 847.

à **2000** ℳ. **51095** 176 **854** 598 767 **52784** 981 **53323** 410 670 694 873 **54816** **55106** 183 **56288** 362 448 **57470** **58029** 165 634 **59107** 806 **60229** 866 704 867 **61683** 767.

## 11) Medicinisches Waarenhaus, Akt.-Ges. in Berlin, 5% Schuldverschr. I. Serie.

Verlosung am 26. Oktober 1908.
Zahlbar am 2. Januar 1909.

à **1000** ℳ. 162 164 166.
à **500** ℳ. 107 109 126.
à **300** ℳ. 64 72 86 90.
à **200** ℳ. 9 18 27 46 48.

**19199** **19208** **19266** **19367** **19388** **19401** **19415** **19453** **19516** **19537** **19543** **19706** **19720** **19791** **19813** **19860** **19914** **19916**.

**Prämien:**
Serie **2** Nr. 18 20, **113** 9, **157** 1 (10,000), **605** 5, **1013** 18 (10,000), **1066** 6 (10,000), **1754** 3 (10,000) 4, **2220** 11, **2285** 1, **2036** 7, **3203** 15, **3488** 4, **3034** 1 (10,000), **3880** 14 (10,000), **4006** 6, **4116** 4, **4395** 11 (10,000), **5076** 19 (10,000), **5534** 18, **6371** 16 (10,000), **6063** 8 20, **8026** 20, **8184** 17, **8813** 3 (10,000), **9115** 5 (10,000), **9618** 18 (10,000). **10577** 9 (100,000), **11240** 17 (**600,000**), **11020** 17, **12557** 4, **12822** 20, **13330** 18, **14108** 14 (20.000), **14600** 18 (10,000), **15254** 16 (10,000), **15918** 15, **16147** 16 (20,000), **16161** 5, **17227** 7 11, **18402** 17 (60,000), **18521** 10 15, **19137** 7, **19286** 18, **19401** 10, **19860** 20 (10,000).

Die Nummern, welchen kein Betrag in ( ) beigefügt ist, sind mit 2000 Kr., alle übrigen in obigen Serien enthaltenen Nrn. mit 1200 Kr. gezogen.

## 14) Polnischer Landschaftl. Kreditverein, Pfandbriefe.

Verlosung am
18. September/1. Oktober 1908.
Zahlbar am 9/22. Dezember 1908.

**4½% Pfandbriefe terminloser Serie.**

Lit. A. à **3000** Rubel. 198 626 645 869 952 **1064** 108 141 152 664 780 921 2314 426 771 783 **3122** 150 165 458 855 4019 082 091 415 622 831 5094 185 766 839 **6084** 196 466 595 636 728 735 762 903 **7171** 222 539 625 661 677 **8205** 321 620 702 811 873 **9140** 298 505 584 623 715 871 **10443** 804 807 952 **11497** 738 798 **12160** 173 178 615 682 **13150** **14113** 189 998 **15198** 616 801 898 899 **16088** 119 133 160 616 640 715 **17121** 267 491 680 702 735 991 **18475** 508 576 674 **19173** 222 224 286 381 734 855 **20521** 624 782 **21090** 104 491 842 **22041** 112 359 514 588 787 890 **23057** 104 720 776 796 **24054** 056 129 426 **25410** 690 918 **26121** 701 828 934 **27150** **28137** 341 361 616 873 **29135** 656 711 890 957 978 **30331** 362 416 787 840 903 908 **31022** 106 139 141 213 334 349 434 451 959 **32059** 118 171 336 411 416 787 806 925 **33139** 326 360 381 428 489 493 516 541 544 579 590 674 695 901 **34673** 962 **35099** 146 197 274 318 419 495 653 752 **36014** 157 567 655 709 750 **37047** 106 193 420 457 600 741 754 913 **38001** 362 481 485 691 741 768 **39044** 116 150 260 350 684 798 835 927 **40011** 169 170 180 521 549 604 851 896 976 986.

Lit. B. à **1000** Rbl. **30013** 115 729 741 858 907 **31045** 085 130 163 178 258 644 **32211** 500 **33012** **34017** 285 382 541 **34207** 875 **35331** 367 398 667 681 824 843 903 **36222** 247 270 543 638 **37527** 661 952 **38025** 034 098 134 137 285 337 711 755 **39015** 333 420 802 941 954 **40201** 402 565 582 746 964 **41012** 085 178 356 628 689 782 929 **42079** 318 473 573 613 759 764 922 **43145** 230 265 606 **44405** 608 658 742 753 757 790 803 862 983 **45173** 272 298 332 992 **46028** 141 206 233 365 504 600 821 **47034** 045 166 242 442 445 702 829 **48171** 723 747 **49056** 106 164 181 201 361 424 504 556 976 **50007** 059 241 396 667 712 909 916 924 **51233** 283 392 441 493 **52015** 028 033 070 083 769 777 838 843 **53358** 600 805 855 **54017** 028 582 591 654 880 **55321** 600 609 761 **56255** 761 861 **57107** 483 878 914 **58219** **59163** 911 935 **60027** 209 216 223 491 529 567 772 786 793 908 945 **61108** 110 156 254 392 509 731 749 809 861 925 **62066** 084 160 257 306 439 455 738 751 762 950 **63310** 341 348 528 692 919 **64047** 081 216 355 428 468 785 928 **65019** 035 050 058 162 204 209 259 287 **66002** 483 604 813 920 077 **67003** 125 417 475 828 **68010** 119 200 018 738 743 772 825 838 840 **69237** 571 695 714 831 024 **70137** 169 635 997 **71017** 219 221 381 **72231** 369 506 568 722 752 **73140** 327 342 906 **74003** 125 135 270 409 **75010** 288 366 385 522 726 912 **76171** 207 421 653 730 **77402** 031 056 085 170 174 343 444 695 845 **78502** 078 108 120 482 737 760 771 907 **79147** 198 983 **80033** 345 360 381 428 489 493 516 541 544 579 590 674 695 901 **81467** 962 **82599** 146 197 274 318 419 495 653 752 **83014** 157 567 655 709 750 **84047** 106 193 420 457 600 741 754 913 **85001** 362 481 485 691 741 768 **86044** 116 150 260 350 684 798 835 927 **87011** 169 170 180 521 549 604 851 896 976 986.

Lit. B. à **1000** Rbl. **30013** 115 729 741 858 907 **31045** 085 130 163 178 258 644 **32211** 500 **33012** **34017** 285 382 541 **34207** 875 **35331** 367 398 667 681 824 843 903 **36222** 247 270 543 638 **37527** 661 952 **38025** 034 098 134 137 285 337 711 755 **39015** 333 420 802 941 954 **40201** 402 565 582 746 964 **41012** 085 178 356 628 689 782 929 **42079** 318 473 573 613 759 764 922 **43145** 230 265 606 **44405** 608 658 742 753 757 790 803 862 983 **45173** 272 298 332 992 **46028** 141 206 233 365 504 600 821 **47034** 045 166 242 442 445 702 829 **48171** 723 747 **49056** 106 164 181 201 361 424 504 556 976 **50007** 059 241 396 667 712 909 916 924 **51233** 283 392 441 493 **52015** 028 033 070 083 769 777 838 843 **53358** 600 805 855 **54017** 028 582 591 654 880 **55321** 600 609 761 **56255** 761 861 **57107** 483 878 914 **58219** **59163** 911 935 **60027** 209 216 223 491 529 567 772 786 793 908 945 **61108** 110 156 254 392 509 731 749 809 861 925 **62066** 084 160 257 306 439 455 738 751 762 950 **63310** 341 348 528 692 919 **64047** 081 216 355 428 468 785 928 **65019** 035 050 058 162 204 209 259 287 **66002** 483 604 813 920 077 **67003** 125 417 475 828 **68010** 119 200 018 738 743 772 825 838 840 **69237** 571 695 714 831 024 **70137** 169 635 997 **71017** 219 221 381 **72231** 369 506 568 722 752 **73140** 327 342 906 **74003** 125 135 270 409 **75010** 288 366 385 522 726 912 **76171** 207 421 653 730 **77402** 031 056 085 170 174 343 444 695 845 **78502** 078 108 120 482 737 760 771 907 **79147** 198 983 **80033** 345 360 381 428 489 493 516 541 544 579 590 674 695 901 **81467** 962 **82599** 146 197 274 318 419 495 653 752 **83014** 157 567 655 709 750 **84047** 106 193 420 457 600 741 754 913 **85001** 362 481 485 691 741 768 **86044** 116 150 260 350 684 798 835 927 **87011** 169 170 180 521 549 604 851 896 976 986.

## 15) Pommersche Pfandbriefe.

Kündigung vom 28. Oktober 1908.
Zahlbar am 1. Juli 1909.

**Zum Umtausch gegen Pommersche neue Nummer-Pfandbriefe gleichen Betrages und Zinsfußes:**

Sämtlichem Umlaufe befindlichen alten 3½% Guts-Pfandbr. folgender Güter: Bandeckow, Kreis Osten, Pinnow, Kreis Neustettin, Plathe, Kreis Osten, Sandow, Kreis Pyritz.

## 16) Portugiesische Eisenbahn-Gesellschaft, Obligationen.

Die Tilgung für das I. Semester 1908 ist durch Ankauf erfolgt.

## 17) Rjaschk-Wiasma-Eisenb., 3% Obligationen.

Verlosung am
25. September/8. Oktober 1908.
Zahlbar am 2/15. Januar 1909.

68 143 279 303 324 356 392 468 672 676 812 936 1076 347 357 736 968 2189 230 718 729 3089 135 445 448 566 748 837 926 4060 074 204 384 461 620 731 931 5033 107 267 269 311 347 466 686 800 907 6048 665 668 170 236 281 307 349 460 528 673 678 896 961 7009 116 314 510 605 721 816 914 930 8095 266 347 711 740 846 906 9114 503 631 722 779 812 878 997 10071 338 455 462 619 806 11069 261 277 339 386 492 562 612 789 839 944 12153 235 237 406 710 936 941 970 13203 553 783 858 14059 162 199 232 301 488 685 701 714 768 15122 123 130 138 277 468 536 567 644 853 16017 053 216 442 556 595 693 704 882 957 999 17268 441 663 706 18121 240 331 336 382 554 883 19131 195 360 394 649 727 876 20107 117 191 [illegible] 284 [illegible] 320 [illegible] 354 [illegible] 384 [illegible] 424 [illegible] 464 [illegible] 504 [illegible] 544 [illegible] 584 [illegible] 624 [illegible] 664 [illegible] 704 [illegible] 744 [illegible] 784 [illegible] 824 [illegible] 864 [illegible] 904 [illegible] 944 [illegible] 984 [illegible] 24024 [illegible] 064 [illegible] 104 [illegible] 144 [illegible] 184 [illegible] 224 [illegible] 264 [illegible] 304 [illegible] 344 [illegible] 384 [illegible] 424 [illegible] 464 [illegible] 504 [illegible] 544 [illegible] 584 [illegible] 624 [illegible] 664 [illegible] 704 [illegible] 744 [illegible] 784 [illegible] 824 [illegible]

第5門

上、紙、陸、海
伊、山、松、井

報知

明治四十二年一月

秘密公第三三号
明治四十二年十二月二十五日
在英
石井大使館一等書記官
外務大臣子爵 小村寿太郎殿

機密

本日午後電第一四二号ニ関シ一面係官電
稟候処、陛下ニ拝謁ノ上、国書奉呈ノ
式ヲ了セラレ、陛下ニハ国書ヲ
右大臣ニ御渡シ、右大臣ヨリ
タイムスノ社長ガ外務大臣ニ
本国ヨリ直ニ大臣ニ宛
送附ノ件



MT 1.2.3.5

見込ニ付テハ言フヲ待タサル事実ニ候他邦ニ於テ
将来ニ於テ英国ト戦端ヲ開クカ如キコトハ
万一有之トモ多少ノ兵隊ヲ以テ
国政策ヲ成スニ於テ大ナル力アルヘキハ過
般ノ出来事ニ徴シテモ明瞭ノ次第ニ付
エドワードグレー氏ニ於テモ右之主意ヲ
以テ処置セラレ申ス迄モナク義ト存シ候又
御自分ノ他邦ニ望ミノ件ニ付テハ
ふだんノ御考ノ外ニ於テ実見
抜キツケナク列席セラレ候ヲモ拒ミ
拘ハラズ之ヲ容レ又ハ之ヲ処置セラレタル
キニ我方ヨリヘール氏会見録ノ全部ヲ示サ

レタル極メテ隔意ナキ談話ヲ酌ヒタルモノニシテ
両国国交ノ敦厚ナルヲ以テ頼ミ甚シキ況ヤ
ハシキ況ヤ十リト思ハントヨリ寧ロ印ヲ以テ
寧然ハ両国上下ノ極メテ重意ヲ以テ有
之ヲ合ヒ除若シ一人ニテモ仕官ノ印ヲ
入ルヽヲ不快ト慎ナル言動ヲ敢テセン拾ノコト
有之ハ甚多而カリ大法案ヲ生ズベク此
迄ノコトハ既ニ業ニ通ヒ居ル事ヲ以
右申述候次第

I should have been forbidden to do it I expected The fact that he saw Dr. Hale as a clergyman and not as a newspaper editor shows that the Emperor spoke in confidence.

I have never seen Arthur Greaves so impressed about anything as he is about Dr. Hale's interview. He said that he never dreamed that the Kaiser had such force of character. I said in my other letter, not a line will be printed in the "Times", but you can rely safely that every word I have written to you was actually spoken by Wilhelm, and if he is in such a frame of mind that he opens out to an American clergyman at the first time of meeting him, there is a danger of something happening before long.

through British channels, but from his Consuls who were all trained men who knew their business and kept him informed with what was going on. As you know, I have at least the news instinct, and I did not get through the country "comme un grand seigneur". "K" told me calculatingly that there might be trouble and he was prepared to act at a moment's notice.

Second letter.

Re my letter of last night, I find that Dr. Hale was introduced to Wilhelm as the Reverend Dr. Hale, he being an ordained minister of the Anglican Church.

Further details gained to-day concern the United States as a future power. "W" said that he was very friendly towards that country, because the march of progress and the degeneration of Great Britain showed that the two doninamt world forces of the future would be Germany and the United States.

Arthur Greaves (City editor of the "New York Times") said that what Dr. Hale told his editorial colleagues re his interview with the Emperor was so serious and direct that it was dangerous to repeat it. During the whole interview the Emperor walked the floor and spoke forcefully and earnestly, delivering each word so that Dr. Hale could understand him thoroughly. He seemed to be full of electricity, and his eyes snapped when he spoke of England, his bitterness was so intense. I have not said a word about writing this, because

done wrong to a weaker power that was in the right. He believed that a war would come and he was aching for the fight, not for the sake of war, but as something that was unpleasant and inevitable and the sooner the better.

With regard to India the Emperor appeared to be thoroughly posted, and said that within nine months that country would be overrun by one of the bloodiest rebellions ever known in history. He blamed this upon the Japanese who, he said, had their goods in every bazaar and their agents sowing sedition and treachery in every quarter.

Dr. Hale said that he gathered from the Emperor that his ambition was to take Egypt from the British, and later the Holyland from Turkey, thereby emulating the deeds of the Crusaders in taking the land of Christ from the infidels. He appeared to be very bitter against his Uncle King Edward and accused him of trying to set the other powers against Germany. As to France and Russia, he said they were not worth talking about from a military or naval point of view.

This is not a dream, but was told me to-night, and I thought you might like to know it. With regard to India, I have been through that country twice recently and I know the feeling of unrest that exists there. The army officers there told me that the people at home would never understand the situation until it was too late. In speaking of India to Dr. Hale, the Emperor said that he did not get his news

Copy

MEMORANDUM as to an interview between the German Emperor and Dr. Hale.

First letter.

To-night I had an interview with Dr. William Hale, our literary editor, who has just returned from Berlin, where he had had a very remarkable interview with the Kaiser, lasting three hours. It is so strong that it can not be printed in the "New york Times", I am sure that the "American" or the "Herald" would have printed it with glee..... You might think it worth while to tell the Chief this because Dr. Hale, who did the week at the White House with President Roosevelt, is a man of honour and one who can be relied upon.

He said that the Emperor was most bitter against England during the whole interview and that Germany was ready for war at any moment with her, and the sooner it came the better. He claimed that Great Britain looked upon Germany as her enemy because it was the most dominant force on the continent of Europe and it had always been England's way to attack the strongest power. France and Russia were now out of the running, he said, and she was friendly with them, so every thing was directed against Germany.

The Emperor said that Great Britain had been degenerating ever since the Boer war, which was a war against God, and for that she would be punished as all nations have been who have

明治　年　月　日起草
同　年　月　日發遣

主任

拝啓

今般

予ハ最近治林ヨリ帰着セル我社

独逸皇帝ト「ベール」博士ノ會見ニ関

スル覚書

別一括

文藝部担任記者ウキリアム、ヘール博士
ト會見セリ博士ハ自ら地ニ於テ獨逸皇帝ト
三時ヨリ四時迄メテ單獨ノ會見ヲ為セルカ
其ノ會見ニ於ケル談話ニ過キスト云ヒ、
タイムス」ニ掲載スルヲ得サルモ、アメリカン」ニ
ルド」ニ載セ、喜テ之ヲ公表シタルヤヲ聞ケリ博士ハ
又人民ニ知ラシメ
事ニ於テ殊ニルーズヴエルト氏トノ
一週日ノ間ニ
十四日ニ

信頼スルニ足ル人ナレハ忽チ呈下シ拝謁ノ
渉ヲ以テ長官ニ告クルノ便他アルモノト思考
セラルヘシ
博士ノ語ルトコロニ依レハ皇帝ハ拝謁ヲ
路易英国ニ対シテ憤懣ノ情ヲ洩サレ
「獨逸」ハ何時ニテモ英国ト戦フノ備アリ
後戦争ノ未ルコト
可ナリト述
英ヲ
（うしろ向き）獨逸カ欧州ヲ降ス雄視ニルノ故ヲ

英米ヲ敵視スル之ヲ故視スルモノニシテ出
来最後ヲ攻撃スルハ英米本来ノ政策
ナリト主張セラレ（ル）ヲ以テ今次ノ戦争
ハ国力ヲ以テ見テ
帝国ニ不利ヲ因（ルニ）ヲサルナレバト言ヘルタリ
独逸ハ又南阿戦争ハ神ニ逆ヘル戦争ニ
シテ従テ戦争以来英米ハ日ニ衰微
ニ瀕セリ

凡ソ正義ノ上ニ立テル防禦ノ侵害ニタル国ニ
(米ノ雪ノ)
シテ神罰ノ蒙ラサルモノナキカ如ク英国モ亦
免ラサルノ得サルヘシ(況カ実ニ言フ迄モ無シ)戦争ノ
(スベテ肢体ノ)
業未タヘキノ信ナキ(ヒ)ト身ヲ戦闘ニ向テ
躍リ入レル信ニ戦争其ノモノヲ粉(ス)ル(ニ)ヲ
ス不快ニシテ帯カモ路ニ迫ラヘカラサルモノハ其ノ
(ヒトヒトヒトヒト)
来ルコト速ナルノ可キヲ述ヘタリ
(ヒトヒトヒトヒト)
望幸ハ行ハレ安ニ事情ノ熟知シ居

うん、モノ、如クニ九個月ヲ歩スシテ会ヲ三反乱
起リ、事未タ竟テ史冊ノ上ニ其ノ比ヲ見サ
ルノ悽状ヲ極ムルニ至ラシトボ(ヘラレ)其ノ表
日本人ニ帰シテ曰ク、其ノ貨物ハ至ルトコロノ市
場ニ進入シ其ノ売価ハ名方面ニ亘(帯至)テ動
カス能ハス、種子ヲ播ケリト言ヘリ
ヘル博士曰ク皇帝ノ言ヨリ之ヲ察スルニ其ノ
壮志ヲ知ル先ツ亜ヨリ挙ケテ次ヲ

ヨリ聖地ヲ奪ヒ返シテ異教徒ヨリ
基督ノ地ヲ得テナヲ字軍ト比肩スルニ足ラヌノ
功ヲ建テント欲セルニアルモノヽ如シト雖ホ皇
帝ニ痛ク其ノ私又「エドワード」帝ニ対シテ
憤ラルヽモ、外(実ニ容易ナラザル事ナリ)交上ニ於テハ
モノトモ扱ハシラセラレ(ヒトシカラズ)
事ヲ平和ニ帰セント欲シ(ヒトシカラズ)
園ニ事ヲ寧事ヲ陸地ヲ見地ヨリ之ヲ観ル
ニ西亜共ニ浄スルニ足ラヌ(実ニ重ト迄ヘラレタリ)

以上記述シタルトコロハ要スルニアラス今夜初シテ
市ノ内外ニ（ヲ）ルトコロニシテ又皇下ノ知ラムト欲
スルトコロナラントス即チ其ノ印設ニ関シテハ鈴（旨）
鞅近衛及其ノ内地ノ裁行シテ差支
不安ノ念（ナシ）存在（セン）ヲ知ル（ヘシ）仝地ニ於ケル
陸軍的校ヲ始メ各官衙ノ本部人ハ明朝巳ノ
時迄ニ攻テ好メテ時局ノ真相ヲ會得スヘシト
皇帝ハ博士ト印度ノ事ヲ語ラル、ニ及リ

朕ハ並ニ西ヨリ消息ヲ得タルニアラスシテ
朕ハ欽奉ヨリ之ヲ得タリ
況ンヤ直暁シタル先史ニシテ向背アク任地ノ
情況ヲ朕ニ報告シ屈レリト迄ニシテ
ハ
ヤクモ決敗ノ消息ヲ探知スルノ先天性ヲ有
[redacted]
[redacted]
行スルニ於テ[redacted]豪傑ニ敬ハサリシナリ
キツケネル好年カルカヲシテ於テ之ヲ語テ曰リ

「試ミ騎擾ノ起ルコトアルヘシ而シテ予ト庭参ノ準備アリト」

カニ信

昨夜ハ書信ニ関シ貴ベール博士ト牧師
ベール博士トシテ独逸皇帝ニ沿ヒセラレタリ
トノコトナリ是レ博士ハ監督教会ノ牧師
ナレハナリ

今日更ニ面ヲ得タルニコロハ将来ノ強固トシテ
ノ念ヲ忘ルヽ時ハ全ク忘ル
ニ対シテ深キ友情ヲ懐ケリ何トナレハ君

ノ延ト英国ノ属地トヲ由テ之ヲ観ルニ
将来五国ノ牛耳ヲ執ルヘキ大勢力ハ
独米ノ二国ナルヘシト述ヘラレタリ
アーサー、グリーブス氏（ニューヨーク、タイムスノ市中
記者）ヘール博士カ独逸帝ト会見
ニ就キ其会談記者ニ語リタルトコロハ事体
ノ重大ニシテ且深甚ナルカ故ニ之ヲ（ハ）
ラニ重大ニシテ且深甚ナルカ故ニ之ヲ（ハ）再述
スルハ危険ナリ（ト）（ノ）答ヘ（タリ）（右ノ会見中
ニ帝ハ記ヘス筆記中）

行七使句モ二ニーヨーク、タイムズ二駁シ其
[illegible]
陛下カ皇下ニ通信セル一言一句ヲ皆真ニ
皇帝ノ口ヨリ出テタルヤ否ヤ[illegible]
[illegible]
命シテ電事[illegible]初対面ノ
一半ヲ吟ニ向テ意中ノ依頼スルカ如キ状ヲ
願シヘリ
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

倫敦発
本省着 明治二十年二月九日後二時
（九日晴）
（要目付下）

小村外務大臣 殿

山座代理大使

第廿二號

昨日貴電第一七〇號ニ関シ外務大臣ハ南來永々倫敦ヨリ不在ナリシト雖今八日始メテ面會シ訓令ノ趣旨ヲ傳ヘタルニ大臣ハ之ヲ謝シ獨逸政府ノ態度ハ二三ヶ月來專ラ平和的ニシテ國際関係ノ調和スルニ努メツヽアル故談會見談ガ再ヒ世上ニ現ハレスシ

上、参考之

秘

秘

ヲ濟シタルハ甚タ仕合ナリト述ヘラレタリ尚本官ハ次テ貴電第九號御訓示ノ次第ヲ傳ヘタルニ大臣ハ閣下ノ演說ハ甚タ好キ影響ヲ與ヘタリ殊ニ英國トノ關係ニ關シテハ最御同感ニ堪ヘス米國ニ於ケル中央政府ト各州トノ關係ハ同國憲法ノ長所ニシテ同時ニ欠点ナルカ如クトモ中央政府カ日本ト完全ナル一致ヲ保タ居ルハ甚タ慊ラヌ次第ニ付移民問題モ

無事ニ解決セラルヽナラント信ズル旨
ヲ述ヘラレ目下亜細亜ニ於ケル波蘭
ノ除クノ外何等重大ナル国際問題
ナシトノコトニ付土耳其政府ハ露国
ノ提議ニ同意ヲ表セサル由ナルカ
如何ト問ヒタルニ渠否主義ニ於テハ
同意シタルモ只計算ニ付未タ折合
ハス要スルニ純然タル財政問題ニシ
テ何レモ戦争ノ意ヲ有セサルカ故ニ
結局露国ノ償金ヲ幾分軽減スルカ

寫濟

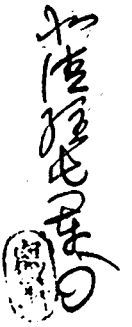
電報控

如キコトニテ折合付クヘシト思考スル
旨答ヘラレタリ

本官ハ最後ニ唐紹怡ト會見ノ事
ヲ尋子タルニ過日ノ會見ハ全ク儀
式的ナリシカ其節唐ハ其来英ノ任
務ハ財政及貸幣問題取調ノ為ナ
リト云ヒタルヽ付大藏大臣ヽ照會シ取
調上便宜ヲ與フルコトヽセリ尚本大
臣ヨリ何事ニヲモ相談ノ意アリハ懌
ンヲ之ヲ聞クヘキ旨ヲ述ヘタルモ唐

ハ右ノ外何事ヲモ言ヒ出サス尤明日再
ヒ来訪ノ筈ナルカ過日會見ノ模様ニ
テハ別ニ何等ノ提議ヲモナサヽルヘ
シト思フニ彼ハ北清撤兵等ノ事
ヲ提議スル考ナリシナランカ袁世凱
免職ノ為メ等ノコトヲ止メ今ハ自ラ
進ンテ暮レツヽアルモノヽ如シ予自ラモ
両宮崩御後事態極メテ急事ノ模
様ニ付唐ノ来訪ヲ待チテ北清撤兵
ノコトヲ話出ス考ナリシモ其後袁世凱

三



元職ノコト起リタル為同下末タ其時機ニアラサルベキカト思考ス勿論日本ハ英国ト異リ近所ノコト故進退共ニ便宜多キモ英国ハ威海衛鎖鑰ニ引上タル譯ニテ行カス困難ナリト述ヘラレタリ尚同談話中大臣ハ清国償金割賦支拂ノ必要ヲ論シ居ラレタルカ明日ノ會見ニ多分ハ右ニ関スルコトナランカト想像ス

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

電報
発信局
発信地
発信日
着信日
着信時
発信人
宛名
本文

伯林発 明治十二年七月十日午一〇五
東京着 十日午五〇〇

珍田全権大使

外務大臣 小村殿

（暗号）

本日「ベルリン」発ニテ露国皇帝陛下ト会食ノ際、皇帝陛下ハ貴官ニ対シ特ニ御懇篤ノ御言葉ヲ賜ハリ、且ツ貴官ノ従来ノ御尽力ニ対シ深厚ナル御満足ノ意ヲ表セラレタリ。尚ホ右ニ関シ「ベルリン」発「ロイター」電報ハ別紙ノ通リ。

皇帝陛下ハ会食中ニ於テ本使ニ対シ特ニ御懇篤ノ御言葉ヲ賜ハリ、且ツ貴官ノ従来ノ御尽力ニ対シ深厚ナル御満足ノ意ヲ表セラレタリ。尚ホ右ニ関シ「ベルリン」発「ロイター」電報ハ別紙ノ通リ。

自明治二十七年六月
至同四十三年十月

諸開発雑誌等公段物

一

取締関係雑件

# 目次


① 在横濱佛人経営社画雑誌発行停止ノ件

② 同盟戦後ノ陸海軍ノ行動及軍機ニ関スル記事新聞雑誌等ニ掲載禁止ノ義在韓各領事ニ通知ノ件

③ 同上ノ際外交、軍事ニ関スル新聞雑誌記事検閲執行令発布ニ対シ海運者ヨリ抗議ノ件

④ 同上ノ際執行令第百三十四號ニ関スル取締ノ義在外領事ニ訓令ノ件

⑤ 同上ノ際外交、軍事ニ関スル印刷物検閲ノ為内務省ヨリ抗議ノ件

⑥ 同上ノ際海運者令第十三號発布ニ付軍機、軍器ニ関スル記事新聞雑誌ニ掲載取締ノ件

⑦ 同上ノ際韓國ニ於テ発行ノ本邦新聞紙ニ在外多数領事ニ於テ取締ノ件

⑧ 我和親国事変ノ際ニ於ケル中立行動ニ関スル記事取締ノ件

9 韓國ニ於ケル本邦新聞記事取締ノ件

10 中外通信ノ支那記事取締ノ件

11 日露支交渉問題ニ関スル本邦新聞記事取締ノ件

12 海外本邦新聞雑誌記事取締ノ件（日露戦役関係）

13 新聞投稿ニ関シ在神戸、横浜、長崎各外字新聞社連名署名願ノ件（同上）

14 在横浜ガゼツトレヘラルドレヨ新聞社ニ対シ告発ノ件（同上）

15 韓国施政改善ニ関スル新聞記事ノ件（同上）

16 神戸又新日報ニ対スル告訴ノ件（同上）

17 大阪毎日新聞掲載記事取締ノ件（同上）

18 中央新聞掲載ノ大怪事ト題スル記事ノ件（同上）

19 奈良朝報記事ニ付告発ノ件（同上）

20 ジャパンメール新聞発行差止ノ件（同上）

21 對韓方針ニ関スル新聞記事取締ノ件（同上）

22 滿洲日報發行停止ノ件
23 獨政府論評ニ関スル本邦新聞記事取締方在漢口領事ヨリ意見請ノ件
24 清字新聞掲載排日記事取締方在上海領事ヨリ訓令ノ件
25 本邦新聞雑誌掲載清國ニ関スル論評漫画取締ノ件
26 本邦在留清國人印刷物取締ノ件
27 滿鉄附屬地外ノ新聞取締ノ件
28 安奉鉄問題解決ニ関スル論説掲載ノ遼東新報発賣禁止ノ件
29 廣東總督ヨリ滿洲問題記事掲載禁止旨各新聞社ニ通達ノ件
30 韓皇太子肖像掲載吉林官報取締ノ件
31 統監府并ニ在外韓人新聞記事摘要

機密受第七六三號

明治二十七年六月十一日接受　主管　政務局

軍第一三六七號ノ二

海軍省令第三號ヲ以テ軍機軍事ニ關スル事項ヲ各地方長官ヘ通示ノ件ニ付釜山ニ在留スル帝國領事ニモ別紙ノ通リ通示致度ニ付テハ其ノ筋ヘ御通牒相成度此段及照會候也

明治二十七年六月十日

海軍省軍務局長伊藤雋吉

外務省書記官中

電第一三六號

本年海軍首令第二號第四軍機事務ニ
關スル事項ニ付別紙寫ノ通リ訓令相成
度、此段申添候也
追テ本件ハ昨十一日
海軍省
事務官長伊藤悌吉ヨリ

釜山駐在帝國領事
宮田義文殿

海軍有令第三号軍機軍略ニ関スル事項ノ
重ナルモノヲ摘記スレハ大凡左ノ如シ

一　軍艦及水雷艇ノ役務ニ関スル事
二　軍艦水雷艇及海軍運送船ノ員数及其運転ニ関スル事
三　徴発ニ関スル事
四　艦艇ノ補充ニ関スル事
五　軍需諸品ノ買上高及其地名
但軍需品トハ弾薬石炭糧食被服等ヲ云フ
六　艦船兵器材料ノ製作買収ノ情況及其地名
七　艦隊及軍隊ノ編制設置ニ関スル事
八　艦隊ノ種別、員数、司令長官以下将校ノ姓名
九　陸軍及後備兵ノ招集ニ関スル事
十　軍艦及水雷艇運送船ノ碇泊地

十一 軍港要港其他沿岸ノ守備ニ関スル事
十二 軍事官衙ノ景況及武官ノ動静ノ
十三 海軍所属各製造所ニ関スル事
十四 軍艦及水雷艇ノ工事供給ニ関スル事
十五 軍艦水雷艇及運送船ノ現況
十六 軍事ニ関スル郵便電信及其他通信ニ関スル事
十七 水路ノ測量及標識ニ関スル事
十八 海軍所属諸倉庫ニ関スル事
十九 海軍経費ニ関スル事
二十 学校艦砲術教練ノ状況ニ関スル事
右ノ外ト雖モ直接間接ニ軍機軍事ニ関係スル
ト思料スルモノ

極秘 一三六之號

本年海軍省令第三號中軍機軍略ニ關スル事項ニ付別紙ノ通各地方長官ヘ參考ノ爲内示相成候ニ付此段申進ス

昭和廿年六月十一日

海軍省
軍務局長 (手塚信山)

仁川駐在帝國領事
館勢力展望ニ關スル件

機密第一二〇號

機密第一二三號

次官

明治七年六月廿七日起草
同　年　月　日發遣

主任

文書局長

在清

發送方依頼

在仁川

二等領事館補

外務大臣侯爵 [illegible] 殿

本年四月米人ヨリ英三百年祭ニ付、軍艦一隻、

親展第三三號

明治四七年六月十二日起草
同　年　月十二日發遣

主任

發海軍ニ

親展

外務省
政務局長栗野慎一郎

海軍省
軍務局長伊藤鳥吉殿

本月十一日付軍ア一二六七号ノ二ヲ以テ本年海軍省令ア二号中軍機軍略ニ関スル事項仁川及釜山駐在ノ帝國領事ヘ通知ノ書類ヲ添ヘ発

送来義兼而御評議之趣了承候仍而書付
別紙之通各官儀申合候間其御心得可
被成候尚又在外之使節等江直接通信
相成候間前記之書付当省
大臣より直ニ右領事へ通知相成候間此
段及御回答候也

機密 第七八〇號

昭和十七年六月十四日接受

軍第一三一九號ノ二

陸軍省 政務局

昭和十七年六月十日

在ニューヨーク 総領事 岡本季正

外務大臣 東郷茂徳 殿

第二項 一二船舶ノ記スト雖モ（軍艦水雷艇ヲ除ク）我軍用船舶ノ総数噸数及使用ノ目的ヲ明記セサルノ類

某日某船某地ヲ通過セシ若クハ発着等ノ記事ニ止リ（軍艦水雷艇ヲ除ク）何レノ地ニ向フヤ何レノ目的ナルヤヲ推測スルニ足ラサルノ類

第五項 軍需品買上ノ事一小局部ニ止リ若クハ物品ノ数量ヲ記サヽルモノニシテ其負ノ多寡ヲ推測スルニ足ラサルノ類

第十二項 軍事官衙ノ景況及武官ノ動静等ヲ記スト雖モ軍艦軍隊ノ出征若クハ其向後運動ノ如何ヲヒトスルニ足ラサルノ類



PE 1.3.1.4

第十三項　海軍所属各製造所ニ関スル事ヲ記スルト雖モ陸軍隊及ビ官等ノ勢力多寡精粗等ヲトスルニ足ラサルノ類

第十六項　軍事通信ニ関スルト雖モ一般ノ情況ノミニシテ通信中ノ事項ヲ明記セス若ハ軍用電信新設等ノ事ニ関セサルノ類

第十八項　海軍所属ノ諸倉庫ニ関スル事ト雖モ兵器弾薬ノ種類軍需諸品ノ数量等ヲ記サヽルモノニシテ艦船及ビ隊ノ勢力多寡ヲ推測スルニ足ラサルノ類

第十九項　海軍経費ノ事ヲ記スルト雖モ艦船軍隊ノ運動ニ関係セサルノ類

本年四月末日令第二百七十四軍機軍需ニ関スル事項ニ違反シタル者ニ対スル罰則ノ件ニ依リ処罰セラレタル事実ハ未タ之ヲ承知セサルモ本件ハ我軍機軍略ニ関シ其ノ情状重大ナルモノト認メラルルニ付左ノ通リ処罰ス

一、内閣ニ於テ処罰ス

昭和十年二月十日

内閣総理大臣 岡田啓介

陸軍大臣 林銑十郎

仁川領事 森島守人 殿

次官

公記

在釜山
総領事室田義文殿

在仁川
領事能勢辰五郎殿

外務大臣陸奥宗光

明治廿七年六月廿七日起草
同　〃年　〃月十五日發遣

政務局長
栗野慎一郎

主任

本年海軍省令第三号中軍機軍略ニ関ス

ル事項ニ付最寄ニ及通知置候処尚又事ノ瑣末
ナルモノ新聞雑誌等ニ掲載セシモ不問ニ付スル旨別
紙之通 陸軍省 海軍省 有司 諸官庁長
官 通知致来候間 為御心得此段及通達
候也

別紙ハ海軍省ノ附属ニテ

親展 送第三五號

明治四七年 六月廿四日
同 〃年 〃月十又日發遣

主任

政務局長

外務省
政務局長栗野慎一郎

海軍省
軍務局長伊藤雋吉殿

本月十四日附軍ホ一三二四号ノ二ヲ以テ軍機軍略ニ関シ事ノ頃末ナルモノ新聞雑誌等ニ掲載セラレ不尠ニ付スル為釜山及仁川駐在ノ帝國領事ヘ

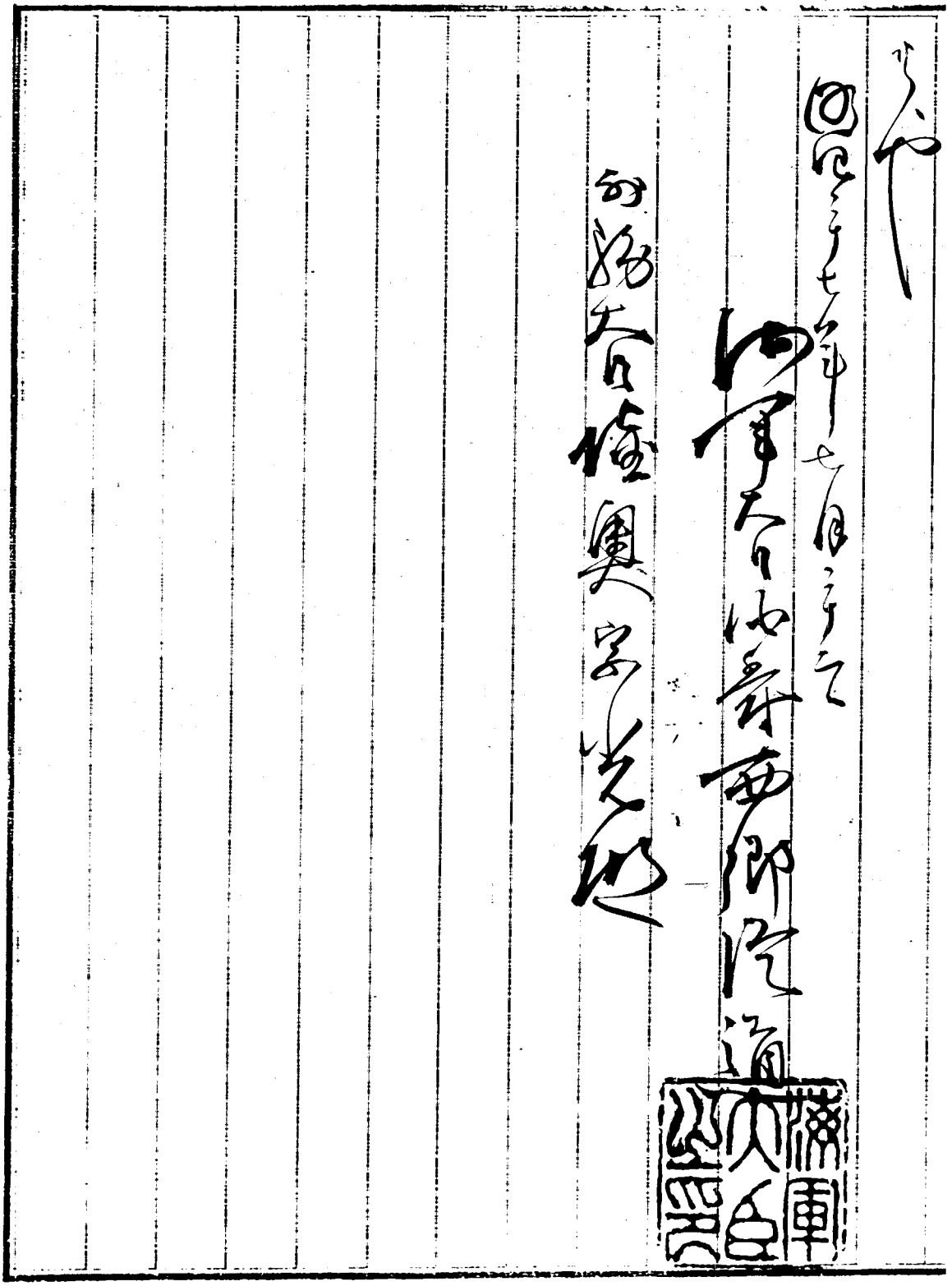
通知ノ書案ヲ添ヘ発送方取照會之趣了承然ル
ニ明治四五年五月閣令第四号ニ依リ各官廳ト
在外ニ候領事トノ直接通信ハ相成候間前顕
ノ義ハ當省大臣ヨリ直ニ右領事ヘ通達相成候
條各其件ハ當省大臣ヨリ當省ヘ照會ス可キ書
相成候樣致度此段取計答旁申進候也

閲了 官

機密 受第一〇七〇號

過般軍艦軍隊ノ進退及軍機軍略ニ關スル事項ヲ新聞雜誌ニ記載スルハ當ヲ得サルヲ以テ禁止セラレタル事由ハ新聞紙ノ地方官ヲシテ取締ラシメントスルヲ犯セル者ハ告發ノ有無ニ拘ハラス檢閲等ノ方法ヲ以テ嚴重取締ル筈ニ付テハ朝鮮ニ於テモ此際和人ト共ニ新聞紙ニ對シ一層取締ヲ加フル必要アリト思考ス

不都合ナルノミナラス從來ノ經驗ニ依レハ軍事上ニ關スル機密ヲ漏ラス如キ往往ニシテ敵地ニ在ル人民ノ利用スル所トナリ軍事ノ進行ニ多大ノ影響ヲ及ホスヘキヲ以テ新聞社ヘ通知ニ基キ禁止ノ事項ハ決シテ記載セサル樣取締ラルヘキ旨ヲ訓令セラレタシ



次官

親展 送第四四號

明治十七年七月十七日起草
同 廿七年七月廿七日發遣

主任

親展

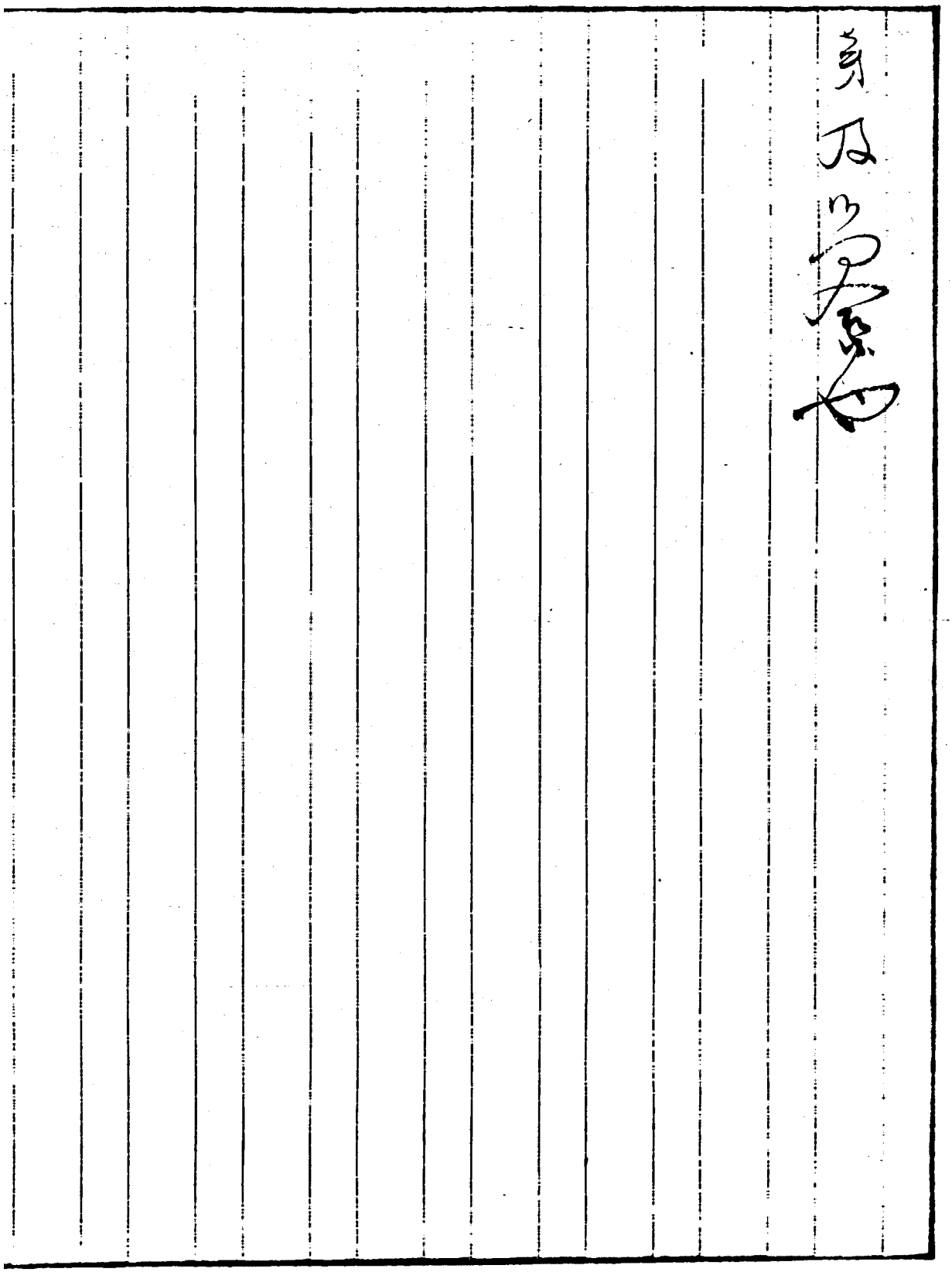
戰務局長

日誌

親展

官房第大臣殿

陸奥外務大臣
平壌平安道在留平松平壌ニ至リ候ニ付
新文館ニ託シ記載ノ金員送附ニ付
本名ヘ御入用ノ林
止メ候ニ付来稿校閲ノ方ヘ御廻シ
敬白



政務局

次官

室田

永滅電送第四二一号
26 wd

電送第四一二號 26

Eitaki, Murota,

Fusan. Chemulpo.

(4.) (7.)

In view of request from 海軍大臣 you are hereby instructed to warn Japanese newspapers published at 釜山 仁川 to abstain from writing anything which concerns naval movements and stratagies as stated in (釜山ヘハ)機密第二〇号信 dated 六月十日
(仁川ヘハ)機密第一三号信 " " "

Mutsu.

Lent. July 24th 1894.

機密受第一〇七五號

大正七年七月廿四日極秘 主管 政務局

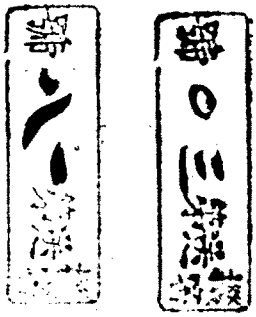
# 電信

軍艦軍隊ノ進退及ヒ軍機軍略ニ關スル事項ノ件ニ付テハ今ノ趨勢右ハ來意ノ通軍艦ノ進退及ヒ軍機軍略ニ關スル事項ヲ執掌ス此ニ掲載セサル條項訓達ヲ俟テノ外來意ノ如ク電令ヲ發シ及ヒ答ヘヲ明治二十七年七月二十三日

海軍大臣伯爵西郷從道

外務大臣陸奥宗光殿

海軍



明治七年七月廿日起草
同　廿七年七月廿四日發遣

主任

在京城
特命全權公使大鳥圭介殿

二等書記官内田定槌殿

外務大臣陸奥宗光

平壤平攻之節退屯平穩平攻に関する訓

ン新安雑信ニ記載セル儀ニ候ヘハ杜手ニ於テハ
大ニ関スル項ハ之ヲ在釜山兵ニ伝ヘ置キ
万一ノ変ニ際シ天皇ノ勅諚ヲ奉シ直ニ
日通ヨリ及通達ヲ受ケ如何ノ文明解釈ヲ
加ヘ民衆ヲシテ新安城ヲ杜手ニ引渡サシムル様
公使ヨリ訓令スル前示ノ儀ニ候ヘハ
次長ニ於テハ大ニ要点ヲ在釜山及仁川
領事ニ伝ヘ置キ尚ホ

通商局 原敬

陸奥外務大臣

電受第七一七號 明治二七年 10

Does the Rescript ~~234~~ 134? apply to newspapers etc published by Japanese in Corea. If so, what description Administrative powers referred therein.

大鳥公使

京城 August 31 - 1894 10-5-8 p. m.
釜山 September 1 " 9-10 p. m.
Received " " " 11-20 p. m.

高朗

電信第六七七號

Otori

Seoul

(110.)

Subject newspapers to 検閲 by Consulates and stop publication of injurious items.

Mutsu.

Sept. 3d 1894.

次官

機密受第一一二一號

新聞紙雜誌等ニ記載スル外交及ニ軍事ニ関スル事項ノ草案ヲ検閲スヘキ必要有之ニ付法規制定ヲ要シ候ニ付御意見承知度別紙勅令案ヲ添及協議候也

明治二十七年七月三十日

海軍大臣伯爵西郷従道

外務大臣陸奥宗光殿

閣

明治二十七年七月三十一日發受

主管 政務局

海軍

請議案

新聞紙雑誌等ニ記載セントスル軍事ニ係ル事項草案検閲ニ関スル件

今般ノ清韓事件ニ付テハ軍艦軍隊ノ進退其他軍事ニ関スル事項及外交ニ関スル事項ノ秘密ヲ要スルハ論ヲ俟タス依テ本年陸軍省令第九号海軍省令第三号ヲ設ケ其ノ締ヲ為スト雖モ尚ホ動モスレハ緊要ノ事項ヲ新聞紙雑誌等ニ記載スルモノアリテ之カ為メ不測ノ禍害ヲ生センコトヲ恐ル抑モ軍事及外交ノ機密ハ之ヲ漏洩スル時ハ禍害即チ生ス事後ニ之ヲ責罰スルモ以テ其功ヲ收ムル能ハス要ハ唯之ヲ機先ニ制スルニ在リ目下各新聞紙雑誌又ハ文書図書ノ草案ホヲ検閲スルハ

最モ必要ナルヲ以テ之ニ関スル法規ノ制定ヲ要ス
依テ左ニ勅令要ヲ具シ至急閣議ヲ請フ

明治二十七年　月　日

外務大臣陸海軍大臣連署

内閣法理大臣宛

勅令案

朕緊急ノ必要アリト認メ樞密顧問ノ諮詢ヲ
経テ帝國憲法第八條ニ依リ新聞紙雑誌又ハ
文書圖畫ニ関スル件ヲ裁可シ茲ニ之ヲ公布セシム
御名御璽

年月日

各大臣連署

海軍

勅令第　号　　案

外務大臣内務大臣陸軍大臣海軍大臣ハ特ニ命令ヲ發シテ新聞紙雑誌又ハ文書図畫ニ外交及軍事ニ係ル事項ヲ記載スル者ヲシテ豫メ其草案ヲ提出セシメ之ヲ検閲シテ其記載ヲ禁スルコトヲ得

其検閲ヲ受ケス若クハ記載ヲ禁セラレタルモノヲ記載シタルトキハ発行人編輯人又ハ発行者著作者ヲ一月以上二年以下ノ軽禁錮又ハ二拾圓以上三百圓以下ノ罰金ニ處ス

陸軍大臣海軍大臣ハ検閲ヲ経タル事項ヲ轉載スルハ前項ノ限ニアラス

本令ハ発布ノ日ヨリ施行ス

海　軍

次官

親展 送第四七號

明治廿七年七月卅一日起草
同 廿七年七月三十一日發遣

政務局 加藤

主任

海軍大臣伯爵西郷従道殿

外務大臣陸奥宗光

新聞紙雑誌等ニ記載セントスル外交並ニ軍事ニ係ル事項掌案檢閲之儀ニ付テハ別紙案相添、本月三十日付ヲ以テ閣議決定致趣致

承悉候本件ニ就テハ本省ニ於テモ主務省ト協議致
度事ト存ジ主務省ト右協議ノ方法取計ハセ、追テ
回答ス

（別紙異議申立ノ件）

極秘
接受第一四四號



別紙

今般外交軍事ニ関ル新聞紙雑誌及其他ノ印刷物ハ行政廳ノ許可ヲ受クヘキ旨緊急勅令發布可相成ニ付閣下ハ當府ニ於ケル其筋事務取扱候条貴官ヨリ高等官壹名委員トシテ勅令發布ノ當日ヨリ差遣ハサレ度此段及照会候也

明治七年八月十日

内務次官林有造

小松次官殿

開拓使 三四號

明治十七年八月二日地第
同 廿七年八月二日發遣

主任

親展

内務次官松田屋敷殿

外務次官林 董

今般外交事務ニ関シ新ニ公使館ヲ
其他ノ印刷物ハ行政廳ノ許可ヲ受クヘキ

緊急和会袋布の如き[illegible]来る存下
書名、於テ之草案校閲ス可キ事
書名ヲ高書ト改ム事ヲトシテ、先生ヘ申ス
前ニ述ル如ク、本書ヲ以テ外ニ
矢ヲ放ツ可キ事ヲ右ノ件々承知
ス可キ事

機密受第一五四號

昭七年八月二日接受 書 通商局

秘甲第一九四號

今般事務官ヲ外務省ニ派遣シ又ハ軍事ニ関スル事項ニ付キ取調ヲ為サシムルニ当リテハ新ニ閣令ヲ以テ其ノ趣旨ヲ明ニシ且ツ之ニ関スル訓令ヲ発スルノ必要アルヲ以テ本官ハ閣令ヲ以テ別紙ノ通リ事務官ノ職務ヲ規定シ且ツ之ニ関スル訓令ヲ発シタリ

右ハ取締ノ為メ

内務大臣伯爵井上馨

外務大臣陸奥宗光殿

親展 第三五號

明治九年八月三日起草
同 〃 年八月四日發遣

通商局長

主任

親展

露國公使ヨリ當地ニ於テ發行ノ陸軍雜誌ヲ寄贈シ來リ候ニ付テハ今般新ニ第百三十四號ヨリ以下ノ外交又ハ軍事ニ關スル事件ノ新聞紙雜誌及ヒ其代ノ如

放物ニ掲載スル者ニ至ル迄総テ之ヲ
ニ北米合衆国朝鮮布哇三国ニ在ル本邦人
民ノ渡行出版ニ係ル物件ニシテ
テ該物件ノ如キハ総テ之ヲ其儘
在留ノ訓令ノ件ハ此甲第一九号通ノ
ノ如キハ右ハ朝鮮ニ在ル本邦人ノ
若シ此ノ如キ物件ニシテ
合ノ如キハ総テ之ヲ
(注在留ノ訓令ハ別ニ有之候)

ゝ乃布哇ニ於ケル在留人民ノ利害ニ關シ其ノ法律ノ支配ヲ免カルヽ等之ニ準ジ現在布哇領ヲ去リテ國際上ノ條約ノ適用ヲ受ケサル物ハ布哇ノ利益ノ爲メ布哇ノ領海ヲ去ルニ當リ之ニ課稅セラルヽ事ナカルヘシ

第十五條 布哇ノ法律ニ從ヒ設立セラレタル會社ハ布哇ノ領海ニ於テ其ノ船舶ヲ航行スルノ權利ヲ有スヘシ

第十六條 此ノ條約ハ批准ヲ經ヘシ

外務省

電受第五一三號（明治二十年四月廿日午後八時廿五分發 明治二十年四月廿日午後八時卅分着）

左ノ通リ野村内務大臣ヨリ松岡内務次官ニ通知スル樣依頼アリタリ

先日申進タル通リ此際外國ニ關スル彼我戰畧等ヲ新聞紙ニ掲載スルナラズ最モ速ニ停止スル樣特ニ注意セラルベシ本官ハ明日京都ニ歸ン

舞子

鍋島外務書記官

林外務次官

MT 1.3.1.4

至急
暗號

外務省

電受第五二〇號（明治二十八年四月廿五日午後一時二十分發
明治二十八年四月廿五日午後二時三十分着

野村内務大臣ヨリ左ノ通リ松岡内務次官傳ヘラレ且ツ此際ノ事ヲ機密ニ内務省ニ告ゲ其注意ヲ促ガサレンコトヲ乞フ（此際各新聞及ト政談ニ注意シ苟モ外國ニ關スル政畧論說等ハ成ルベキ丈ケ速ニ處分アリ度旨昨日申進メ置タリ且又警視廳ニ内示シテ窃ニシテ且ツ十分ニ警戒シ不意ノ事遺失ヲ生ゼザル樣各地ニ使及ト公使館ノ保護ヲ為スベシ）

陸奥

林次官

極秘

暗號

外務省

電受第五二〇号（明治二十八年四月廿日午前一時五分發）
（明治二十八年四月廿日午後二時二八分着）

当館ヨリ関スル事項ニ付キ新聞掲載上ノ義ニ付キ内務省ヨリ相談アルコト及ビ警官ニ於テ氣付カレタルコトアレバ内務次官ト協議ヲ打合ナサンコトヲ望ム

舞子

陸奥外務大臣

林次官

二十八年四月二十七日后二時三十分発

京都　野村内務大臣　殿

陸奥内務大臣

左ノ電信ハ警察新情号ナリ

新学校検閲ノ事ハ昨年内務省ニテハ取扱難シト雖モ左ノ通リ林次官ニ訓令シ電キタリ当局ニテ交渉ニ関スル事項ニ付新学校検閲上ノ実況ハ内務省ヨリ相談アルヤ及当局ニ於テ気付タルコトアレバ内務次官ヨリ諸事御打合セナサルベシ

外務省

釜山

機密送第三二号

仁川

機密送第二八号

元山

一〇

京城

二一

機密

明治九年 八月 三日起草
同 廿七年 八月 四日發遣

通信長

主任

在朝鮮
京城仁川釜山元山領事

今般新令第百三十四號ヲ以テ外交又ハ軍事
ニ關スル事件ヲ新聞紙雜誌及ヒ其他ノ出

版物に掲載する者とする等法令に立ちいたるまで
その共済在留邦人に普及徹底に係る執務
雑誌等に寄与しうる執筆、記事
について執務に支障なき限り協力
するものとする。

右の例示のほか

次官

機密受第一八〇五號

明治七年九月十七日接受　主管 通商局

通商 二五三七号 五

海軍大尉勝安芳儀軍艦
一等艦長被仰付候事

右之通可相達此段申進候也

明治七年九月十二日

海軍卿 勝安芳

外務次官林董殿

電信

本日勅令第三百四号ヲ以テ発セラルルニ付キ
六月陸軍省令九号十号海軍省令三
号四号ト同文ノ省令本日官報ヲ以テ発布
セラル依テ左ノ如ク新聞社通信社ニ厳達シ
其情書ヲ徴收スヘシ
一一個ノ推測ニ出ルト雖ドモ往往ニシテ係ルトシ
雖モ又ハ事實ノ有無ヲ問ハス苟モ實
況セラレス若クハ苟モ軍事
上ノ計畫軍隊軍艦諸用船及物資
ノ進退所在ニ関スル記事ハ之ヲ掲載

スルコトヲ禁ス

一 前項ノ外特ニ掲載ヲ禁スルモノハ時ト
之ヲ違スヘシ

一 禁止ヲ犯シタルモノハ司法上若クハ行政上
厳重ノ処分ヲ受クヘシ

明治二十七年九月十二日

海軍大臣
陸軍大臣 連名

各通
北海道廳長官及各府縣知事（東京府ヲ除ク）

方ニ面ニセヨ
一、政府今第十三号ヲ以テ一千総軍隊ノ進退及軍機ニ関スル事項ヲ新聞雑誌ニ記載スルヲ禁止並電報ヲ以テ達セラルヽヤ其ノ事柄ニ関スル事項ニ限リ之ヲ指定シ難キモ凡ソ兵制編目ニ係ル事ハ海軍省ニ於テ取捨ス
明治廿年一月
海軍省

海軍ニ関シ禁止スヘキ事項

一 軍艦及水雷艇ノ従務ニ関スル事

二 軍艦水雷艇及海軍運送船ノ員数及其運轉ニ関スル事

但シ一二船舶ヲ記スト雖モ（軍艦水雷艇ヲ除ク）我軍用船舶ノ総数、噸数及使用ノ目的ヲ明記セサルノ類又ハ某日某船某地ヲ通過シ若クハ発着等ノ記事ニ止リ（軍艦水雷艇ヲ除ク）何レノ地ニ向フヤ何レノ目的ナルヤヲ推測スルニ足ラサルノ類ハ此限ニ在ラス

三 徴発ニ関スル事

四 兵員ノ補充ニ関スル事

五 軍需諸品買上高及其地点（軍需品トハ弾薬石炭糧食被服等ヲ云フ）

但シ軍需品買上ノ事一小局部ニ止リ若クハ物品ノ数量ヲ記サヽルモノニシテ兵員ノ多寡ヲ推測スルニ足ラサルノ類ハ此限ニ在ラス

六　艦船兵器材料ノ製作買辞ノ状況及其地点

七　艦隊及軍隊ノ編制設置ニ関スル事

八　艦隊ノ種別、員数、司令長官以下将校ノ姓名

九　軍艦及水雷艇運送船ノ碇泊地

十　軍港要港其他沿岸ノ守備ニ関スル事

十一　軍事官衙ノ景況及ヒ武官ノ動静

但シ軍事官衙ノ景況及ヒ武官ノ動静等ヲ記スト雖モ軍艦軍隊ノ出征若クハ其向後運動ノ如何ヲトスルニ足ラサルノ類ハ此限ニ在ラス

十二　海軍所属各製造所ニ関スル事

但シ海軍所属各製造所ニ関スル事ヲ記ス、ト雖モ軍艦軍隊兵器等ノ勢力多寡精粗等ヲ知ルニ足ラサルノ類ハ此限ニ在ラス

十三　軍艦及水雷艇ノ工事修繕ニ関スル事

十四　軍艦水雷艇及運送船ノ現況

十五　軍事ニ関スル郵便電信及其他通信ニ関スル事
但シ軍事通信ニ関スト雖モ一般ノ状況ノミニテ通信中ノ事項ヲ明記セス若クハ軍用電信新設等ノ事ニ関セサルノ類ハ此限ニ在ラス

十六　水路ノ測量及標識ニ関スル事

十七　海軍所属諸倉庫ニ関スル事
但シ海軍所属ノ諸倉庫ニ関スル事ト雖モ兵器弾薬ノ種類軍需諸品ノ数量等ヲ記サヽルモノニテ艦

船兵隊ノ勢力多寡ヲ推測スルニ足ラサルノ類ハ此限ニ在ラス

十八 海軍経費ニ関スル事

但シ海軍経費ノ事ヲ記スト雖モ艦船軍隊ノ運転ニ関係セサルノ類ハ此限ニ在ラス

十九 学校艦團隊教練ノ状況ニ関スル事

以上ノ外直接間接ニ軍機軍略ニ関係スルト思料スルモノ

次官認

通商局

在釜山

陸奥大臣

新聞檢閲ニ関スル勅令廃止セラレタリ依テ其地ニ於テモ檢閲ヲ止メヘシ但成不悪ノ事ヲ掲載セシメサル様注意セラルヘシ尚東京及仁川ニ通知アリタシ

電送第二七一号 明治廿年九月廿日 午後四時六分発信

MT 1.3,1.4

次官

市七年九月十九日達

明治九年 九月 十七日起草 記録課長
同 年 〃月 十九日發遣

通常

主任

送第一六二號

海軍省

海軍省伺 箱館出張 仏船買上

海軍省今年十三号布告ノ軍艦運送ノ軍

艦買收ニ要スル事項ハ総テ其地方長官ヘ

十九ノ

24

仁川釜山両府拓地ノ事ニ付御心得ヲ示
方告度第二百三二号ノ五ヲ以テ回答シタル処
速ニ府令ヲ以テ御達ヲ乞ヒ且其他
必要ナル諸般ノ措置ヲ完了セラレ
度尚ホ本件ニ関シ御協議ノ為メ
本官ヨリ
三年以内ニ開港セラルヘキ五港ノ
内釜山ニ於テ
止ムヘキヲ告ケタルヲ以テ
ヲ乞フ

受四四號 鹿山
送三八號 仁川
送第三一號 東城

明治九七年 九月十七日起草
同 廿七年 九月十九日發遣

通高長

主任

機密

在釜、仁川、京城各領事官

海軍省ヨリ十三号ヲ以テ軍艦軍隊ヲ進
退及軍機軍略ニ関スル事項ヲ陸海軍ノ各地方ニ

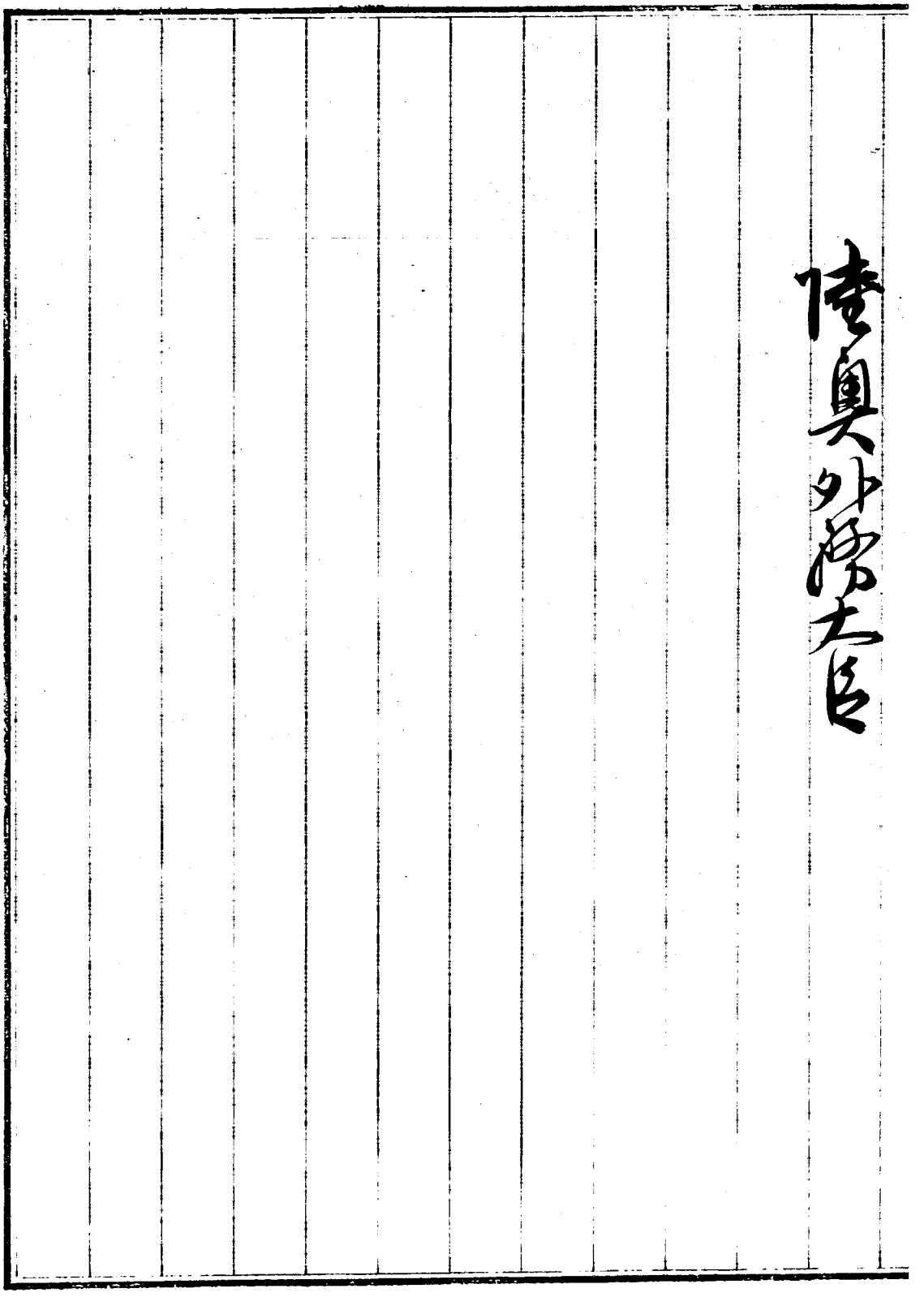
大臣
次官
暗
通商局
政務局

閲了
閲了

(朱)受第六七二號 十八年四月十五日 二時半着 (朱)写

当地ニテ刊行ノ日本新聞中近来講和ノ批評果ヲ批評シテ中ニハ当地ノ妨害スルトテ止メラルヽモノアリ右等ニ対シテハ隊事ヨリ(朱)シテ把有ニ除戒ヲ加ヘシメタルモ尚ホ部分ノ批評ヲ絶タス然ルニ当地ニテハ内地ノ新聞條例(似)ノ如キ厳重ナル取締ナキ為メ時々(朱)サル取扱困ルヿ有リ停止等ヲ行フコトヲ得(朱)ハ当地ニ在留スル日本人ノ為メ取締リ上困難ナルノミナラズ将来ニ於テモ亦タルコトアリトモ考フルニ付当地内ニ於テ発行スル我カ新聞紙ニモ該条例ノ一部ヲ行フコトヲ得ル様至急取計ハレタシ

臨時
井上公使



次官

決裁

明治九八年 五月九日起草 主任

同 年 月 日發遣

政務局

通商局 兼任

# 有議案

別紙井上公使ヨリノ来電ニ拠レハ朝鮮國ニ於テ本邦人ノ発行ニ係ル日本新聞紙上ニ外交ニ関シ治安ヲ妨害スルノ記事ヲ掲載スルモノ有之

ニ付取締上敕令第七十五号新聞紙條例ノ一部ヲ適用致ス事必要ナリトノ旨ニ有之ス

右審査ス處具適例トナスベキハ上海新報発行ノコトニ関シ明治四年五月十二日在上海二口領事代理書記生ヨリ青木外務大丞ヘ伺出ノ件ニシテ当時二口書記生ハ上海新報発行者ヲシテ勅令第七十五号新聞紙條例ヲ遵奉セシムベキ哉ト伺出ノ處青木外務大丞ハ西卿内務大丞ト協議ノ上

左ノ通リ二口書記生ヘ訓令シタリ

明治二十年勅令第七十五号新聞紙條例

ハ帝國ノ版図内ニ限リ施行スベキモノナルカ

故ニ外國ニ於テ本邦人ノ発行スル新聞紙ニ対

シテハ其地ニ於テ之レヲ適用スルニ及ハサル儀ト

心得ベシ

然レトモ苟モ條約ニ因リ我法權ノ行ハレ得ル外國

ニ在勤スル我領事ニアリテハ我内國ニ実施セラルト

法律ヲ應用シテ我居留人民ヲ處分スルノ職權ヲ有シ而シテ新聞紙条例ハ前項ノ訓令ニ云フ如ク帝國ノ版圖内ニ於テノミ執行スベキ特種ノ法律ナリト云フヲ得ザルニアラズ現ニ朝鮮國内ニテ發行スル日本新聞紙取締ニ關シテハ昨四七年八月四日井上内務大臣ヨリ數令ヲ以テ三十四号ニ關シ陸奥外務大臣ヘ照會ノ趣ニ從ヒ内外務大臣ハ在京城仁川、釜山、元山、領事宛左ノ訓令ヲ發シタリ



MT 1.3,1.4

今般勅令第三十四号ヲ以テ外交又ハ軍事
ニ関スル事件ヲ新聞紙雑誌及ヒ其他ノ出
版物ニ掲載スル者ニ対シ取締法相立ラレタル
ニ付テハ其港在留本邦人民ノ発行出版ニ
係ル新聞紙雑誌書ニ対シテハ該勅令ノ
趣旨ニ拠リ領事ニ於テ取締相立ル様内
務大臣ヨリ照會有之ニ付取締方ヲ然
可被取計候也

而レテ其後勅令ヲ以テ第三十四号ノ廃止セラルヽヤ外務
大臣ハ我領事ヘ検閲ヲ廃止スベキ旨訓令セラレ
タリ
故ニ今回井上公使ヨリ申出ノ義ニ対シテハ別紙
甲号ノ通リ回電ヲ発シ朝鮮ノ我領事ニ別紙
乙号通訓令相成然ルヘシ
右仰高裁


MT 1.3.1.4

大臣 閲了

次官 閲了

電信ノ分ノ二 明治十八年二月廿日 二部二十六枚

明治 年 月 日 起草
同 年 月 日 發遣

局 主任

# 電稿

亰城 井上公使

東京 陸奥外務大臣

朝鮮ニアル我領事ハ帝國ノ法律ヲ適用スルノ職權ヲ有スルニ因リ其地ニテ發行ノ日本新聞紙ヲ處分スルニハ我法律タル新聞紙條例ヲ適用シテ差支ナシ故ニ在京

大

城北川上事件ニ付
領事ニ於テ五日通リ訊
問ヲ遂ケ
置キタリ

（別紙北京市通
信）

青島ニ於テ發行ノ日本新聞紙ニ
今般開戰後ノ撮影ト稱シ但シ新
聞紙條例ニ據リ處分セラレタル
旨發表セラレ心得ニ
依リ差押ヘ禁止ヲ命ゼラレ
旨ヲ請ケ

次官

機密 朝第二六〇号

明治二十八年五月九日起草 主

同 廿八年五月三十日發遣

主任

在朝鮮 京城 井上公使

政務局

陸奥外務大臣

五月二十一日附発電ニ関シテ朝鮮王内ニ於テ利行ノ日本新聞紙取締ニ為メ新聞紙條例適用ニ関シ本使ヨリ本省ヘ伺ヒ置キタル事ニ付テハ敢テ五月廿四日附ヲ以テ朝鮮ニアル我領事ハ帝国ノ法律ヲ適用スルノ職権ヲ有スル

機密第三三號

日本外交文書 原本

ニ関リ之地ニテ発行ノ日本新聞紙條例ノ一部ヲ通用シテ差支ナキ故ニ
各領事ヨリ此旨通達ヲ乞フ及ビ電
信ノ設及ビ電信理事ハ苟モ條約ニ関リ我法権
ノ行ハレ得ル外ニ在ル我領事ニアリテハ我内ニ
実施セラルヽ法律ヲ應用シテ我為ニ人民ヲ取扱フノ
職権ヲ有シ而シテ訴訟事件ハ帝国ノ裁判所ニ於テ
執リ行スベキ特権ノ法律ナリト云フヲ以ホルノミナラズ現ニ

領事ニ於テ発行スル日本新聞、附録ヲ添ヘテ送レハ、昨年
一月官報ヲ以テ三年間ノ証書ヲ与ヘ、旨在ニ基キ、仁川釜山、元山ノ各領事ヘ及訓令シ
次第ニ方シ日本新聞ニ於テ刊行スル日本新聞ニ対シ
附録上欄ニ事務ニ関スル件條例ヲ適用シ
尚モ差支ノ生スルノ場合ニ限リ特ニ本令ヲ以テ
地ニ於テ十ヶ条ノ内條例ヲ適用セズ従来ノ新聞ニ於テ
新タニ新聞ヲ発刊ノ際ハ四條例ニ従ヒ保証金ヲ

上納セシムル等ノ名義ヲ以テ之ヲ取立ツルヲ
禁ス
第二條 俸給ノ全部ヲ適用スルニ於テハ
左掲ノ手當ノ區別ヲ生ジ事務煩雑
ナルヲ以テ之ヲ廢止ス
一 第一條ニ付日ハ日俸ノ一部ニ限リ
差支ナキモノ
二 死體解剖ニ於テ適用シ難キ特殊ノ
業務ニ從事スル者ニ對スル手當
第三條 此勅令ハ公布ノ日ヨリ施行ス

要報掲載濟

大臣

總務長官

政務局

電送第四五五號 42

Idagiri 1/7.1900
Shanghai

Transmit the following telegram to 在漢口領事 and 在天津領事:—

In view of the critical situation in North China, I direct your special attention to my telegram of 二月十五日 as well as my instruction for the subject and desire that you will use best efforts to prevent publication in the Japanese papers of such matters as calculated to cause excitement among the natives.

Aoki

July 2, 1900

編者附言

二月十五日附在電、書庫三門清國皇帝讓位服従并改変ニ関スル件中ニ在リ

電信　明治三十三年七月二十五発

在清　陸軍

在天津　鄭領事

急報

北清ノ形勢　益々危険ニ陥リ　公使館ノ安危　実ニ旦夕ニ迫レリ

二月下旬ノ義和団ノ騒擾ハ　一時鎮静ニ帰シタルモ　其後再ヒ蜂起シ　今ヤ全ク団匪ノ為ニ　北京ハ　包囲セラレ　外国人ハ　一歩モ　城外ニ出ツル能ハス　加フルニ　団匪ハ　其勢力ヲ　逞シテ　城内ニ　侵入シ　殺戮掠奪ヲ　恣ニシ　殆ント　無政府ノ　状態ニ　陥レリ

我カ　公使館ニ於テモ　已ニ　十人ノ　激昂ノ　為ニ　殺害セラレ　尚ホ　数人ノ　負傷者アリ　現ニ　籠城中ニシテ　其ノ　安否ヲ　保シ難キ　状況ニ　在リ

来ル　拳匪ニ　関スル　掲載事項ハ　取締ヲ　セラレ　度シ

大臣

總裁之章

秘

公信廣二三七號　一三三四

清字新聞取締ニ関スル件

北清ノ騒擾ニ付当地発行ノ各清字新聞カ報道ノ迅速ヲ主トスルノ余リ種々不安ノ記事ヲ掲載シ居リテ当国人間ニ不安ノ念ヲ起シ民心ヲ動揺スルノ少カラサルカ故ニ当地居留地会ニ於テハ安寧ヲ保持スルノ為ニ清字新聞ノ取締ヲ別紙ノ一ノ通リ領事会ニ申出テタルヲ以テ領事会ニ審議ノ末同意ノ旨別紙ノ二ノ通リ回答ニ及ヒ実行ノ上会審公堂

委嘱翁延年ヲモ帯道台ノ命
ヲ受ケテ使字新聞取締ノ儀ニ
付別紙第三号ノ如ク照会越ル
廿一日本邦人発行ノ同文滬報ニ
八右ノ義ヲ以テ注意方該道ニ
モ置キ候
右及報告候也

明治二十三年七月十三日

在上海
弘令事代理小田切萬壽之助

外務大臣子爵青木周蔵殿

Copy

別紙

H. Br. M's Consulate-General,
Shanghai, 7th July 1900.

Sir:

In reply to your letter of 2nd inst. about the Native press, I am desired by my Colleagues to state that all Consuls are prepared to take the most stringent measures against native news papers under the control of foreigners. Whenever a definite action is brought before them either by the Council or their police.

I have &c &c &c

J. Br. T. Baldey.
Consul General for
Portugal & Senior
Consul.

E. A. Hewett, Esq.
Chairman of the Municipal Council.
for the Foreign Settlement.

Copy

Council Room.
Shanghai 2nd July 1900.

Sir:

With a view to checking the unwarranted feeling of alarm, among a section of the Chinese residents in the Settlement, which is augmented in no slight degree by the issue of pictorial extresses and by the publication of inflammatory articles by the Native press the Council desires to express the hope that active cooperation of the Consular Body may be enlisted in warning and if necessary, suppressing the offending newspapers. It has been ascertained that many, if not all, of these Chinese sheets are in the control of foreigners and without specific mention of any one case, I venture to request that the members of the Consular Body will use their influence to the above end.

I have &c &c &c

E. A. Hewett
Chairman

J. M. T. Valdez Esq.
Consul General for Portugal
& Senior Consul

別紙第三十

密啓者頃奉
道憲面諭以租界報館每以不
經之言妄登報章前曾傳知
各館主筆勿再妄登以免搖動
人心近日又復如是飭即查禁
等因查租界報館洋商出面者
居多如申報中外日報廿餘報名
館係英商出面新聞報館係
美商出名同文滬報係日本
商人所開此外尚有各報館現
未查悉除分致
各該管領事衙門一體傳知各

報館查禁外相應密請
貴總領事查照一體轉飭遵照
毋再妄登此係公共保全租界
市面起見想
貴總領事亦以為然仍希
示復為荷順頌日祉

六月初九日（七月五日）

清國事件ニ就キ列國就中露國ノ行動ヲ非難シ殊ニ軍隊ノ勦掠虐殺等ニ關シ不都合ノ記事ヲ掲クルノ新聞紙アリ抑今回ノ事件タルヤ列國協同ノ行動ニ出テ其目的ヲ達セントスルモノニシテ列國互ニ慎重ノ態度ヲ取リ以テ圓滿ノ結果ヲ收メサルヘカラサルハ論ヲ待タル所ナルニ萬一新聞紙ニシテ筆端ヲ慎マス列國中ノ某國ニ對シ罵詈若クハ誹毀ヲ加フルコトアルニ於テハ獨リ協同ノ主旨ト相副ハサルノミナラス又協同ノ實ヲ擧クルニ

於テ阻礙ヲ来タスコトヲ免レサルヘシ且ツ因テ列國ノ感情ヲ害スルコトアルニ至リテハ外交上種々ノ支障ヲ生シ或ハ施テ事体ノ困難ヲ釀成スルノ虞ナキニアラス今回ノ事件タル時局ニ於テ國家重大ノ關係ヲ有スルヲ以テ擧國一致ノ實ヲ擧ケ官民一途愼重意ヲ致サヽルヘカラス愈〻我國新聞紙亦概ネ意ヲ此ニ用ヒ記載ノ事項ニ注意シ軽忽累ヲ國家ニ及ホスヲ避クルニ之レ勉メサルハナシト雖モ或ハ偶然ノ疎漏ニ依リ或ハ一時ノ過失ニ依リ知ラス識ラス列國ノ行動ヲ

非難スルニ至ルコトアリ最モ注意ヲ要スル所トス本省ニ於テハ此際一層新聞紙ノ檢閲ヲ周密ニシ苟モ外交軍事ニ關シ不都合ト認ムル記事アルニ於テハ東京ニ在テハ直チニ社主又ハ主筆ヲ呼出シ懇ロニ國家ノ利害ヲ諭シ戒告ヲ爲スノ方針ニ有之候間貴官ニ於テモ同樣檢閲ヲ周密ニセラレ且ツ不都合ト認メラルル記事アルトキハ懇ロニ戒諭ヲ加ヘラレ同時ニ其次第ヲ報告相成度樣致度依命此段及通牒候也

明治三十三年七月廿三日

内務總務長官小松原英太郎

大臣
総務長官
亜
699

二六

当地ニ於テ本邦人ノ発行ニ係ル漢報紙上記載事項ニ関シテハ此際特別ノ取締ヲナスヘキ様兼テ御訓示之次第モ有之且ツ張総督道台并ニ当地駐在外國領事等ヨリモ毎々漢報記載事項ニ付小官ニ申来リ又ハ小官ニ於テモ漢報館主ニ注意致居リ候ニ付小官ハ其都度漢報館主ノモノ

々購讀者ノ数モ増加セシニ付テハ一層ノ注意ヲナシタルニ未ダ購讀者ニ代カニ減少シ実ニ報館ノ迷惑少カラサル様申告来ニ付迷惑ナカラ元分注意ノ上ニ注意シテ貰ヒ度ト懇々説諭致置実ニ去ル本月十日ノ紙上ニ御郡主ノ発セラレ傳フル所ノ甚タ僭カナラサル上諭ニ通ヲ記載シタルヲ以テ当地駐在筆頭領事ヨリ要求ヲ有之実ニ付困却七郎ヲ当館ニ呼ビ篤ト注意ヲ加ヘ実ニ同人ニ於テ発行スル所ノ新聞紙ニ載スル所ノ事柄ニシテ当地新聞ニ載セラレサルノ理ナシ若シ当地ノ新聞ニシテ制裁ヲ加ヘ上海ノ新聞自由ニ北地ノ形勢ヲ書キ立テ之ヲ当地ニ配達ニ来ルトキハ自今当地新聞ヲ購讀スルモノナキニ至ルヘシト



MT 1.3.1.4

相答ヘ矣ニ付此ノ如キ上諭ハ上海ノ何新聞ニ記載有之
矣哉ト相尋矣処東亜同文滬報ニ記載アリト
申述矣ニ付兎ニ角上海ト漢口ハ形勢異ニシテ当
地并ニ湖南ノ如キ風気未開ノ地ニ在リテハ此ノ如ク
事ニテ人心ヲ動揺スルノ恐アルヲ以テ向後此ノ如ト記
事ハ別シテ注意シテ貰ヒ度ト相諭シ置矣義ニ
有之矣処十八日当地領事会議ノ帯上ニ於テ独
逸領事ハ漢口ニ於テ発行スル所ノ漢報記事
中ニハ往々人心ヲ激動スルノ恐アルモノアリ甚タ危険
ナルヲ以テ当地領事会議ノ上議ヲ以テ該漢報
ニ之ヲ制裁ヲ加ヘンコトヲ日本領事ニ請求シ度ト
発議シ次テ英国総領事代理并ニ白耳義国
総領事モ之ニ同意致矣ニ付ハ官ハ該漢報ノ記

事ニ付テハ該報ノ主筆タル日本人ニ對シ屢々注意ヲ加ヘ居レリト雖モ今獨逸領事ノ提議モアリタルニヨリ尚ホ同主筆ニ對シ十分注意スル所アルヘシト述ヘタルニ獨領事ハ新聞ノ發行前ニ檢閲ヲナスヤト問ヒタルニヨリ同官ハ之ヲ檢閲スルヲナシ得ヘキヤト問ヒタルニヨリ同官ハ之ヲ檢閲スルヲナシ得ヘキヤト答ヘタルニ去ル二月發行ノ差止ムルヲ得ヘキヤト問ヒタルニヨリ同官ハ日本領事ハ清國ニ於テ日本人發行ノ新聞紙ニ對シ斯ル命令ヲ發スルヲ能ハスト答ヘタリシニ瑞典那威國副領事ハ去ル漢口駐在各國領事ハ漢口ニ於テ日本人發行ノ漢字新聞ノ処分方ニ付キ日本政府ヨリ充分ノ權限ヲ在漢口日本領事ニ與ヘラレンヲ日本政府ニ請求スヘキヲ決議シタリトノ次第ヲ日本領事

ヨリ日本政府ニ電報アランコトヲ請求スベシ若シ日本政府ニ於テ斯ノ命令アラバ日本領事ハ其命令ニ從ヒ臨機ノ処置ヲナスニ便ナランコトヲ述ベタルニ米佛領事ヲ除クノ外何レモ之ニ賛成シタルニヨリ仮令日本政府ニ於テ發スル所ノ命令トハ如何ナル命令ナリヤト問ヒタルニ記者ヲ禁錮ニ或ハ發行ヲ差止ムルノ権限ヲ日本領事ニ與フルヲ云フナリトノコトニ有之又ニ付キ官ハ日本政府ニ於テモ此際疾クニ此ノ如キ新聞紙上ニ人心ヲ刺激スルガ如キ事實ヲ記載セシメザル様注意スベシトノコトヲ特ニ官ニ訓令アリタルヲ以テ官ハ該漢報ノ取締ニ就テハ右ノ訓令ニ遵ヒ已ニ必ス得ベキ丈ケノ尽シ居リ又該記者ノ分ノコトニ付テハ日

李政府ヨリ特別ノ命令ナクトモ我邦ニ請國在留
日本人取締規則ノ如キ其ノ實ナルモノハ之ヲ日本人ニシテ治安
ヲ妨害スルモノト認定スル時ハ李領事ハ何時ニテモ此
規則ニヨリテ処分スルヲ得ルヤ否ヤ陳ベ其処置ハ
規則ノ存在スル以上ハ今更日李政府ニ電報ヲ発
スルニ及ハストテ此議ハ忽チ結了ヲ告ケ
右御参考迄ニ御報申進候敬具

明治卅三年七月十九日

在漢口領事瀬川浅之進

外務大臣子爵青木周藏殿

明治
同 年 八月 八日 起草 決裁 発送 印刷 校正 浄書

総長

主任

拓殖局長

秘密送第一三〇号

支那保護民ニ対スル大正

五年六月邦人発行ニ係ル排日煽動ノ記事ニ関スル件

標記ノ件ニ関シ別紙ノ通リ在上海帝国総領事ヨリ報告ニ接シタリ

付

26
15

浄書校正済

機密送第一三〇號

在漢口本邦人引揚ニ關スル件

本件ニ關シ別紙ノ通リ在漢口總領事ヨリ報告ニ接シタルニ付テハ當館ニ於テモ本邦ニ於ケル引揚ノ實施ニ關シ必要ノ措置ヲ講ジ度キニ付テハ貴大臣ニ於テモ然ルヘク御取計ヒ相成度シ

昭和二十年八月十七日

在重慶帝國大使館

外務大臣 東郷茂徳 殿

that to give publicity to such matter at such a juncture, is not only a grave violation of diplomatic usage, but also the most inexcusable indiscretion on the part of responsible person. I must therefore recommend to you in the strongest terms to keep strictest supervision over such matters, so as to prevent repetitions of the like in future, as otherwise the result will be that Japanese representation here will be discredited? distressed by all his colleagues.

Nissi.

陸軍省 海軍省 軍令部 参謀長 軍事課長

電受第二四六八號 109W

十二月十三日着

大臣閲了

總務長官(秘書官)

政務局宛

Taken. 12-12-1700. 10-p.

Received 13-"-". 4-55a.

Kato

Tokio

10. 大坂毎日新聞 and ジャパン 4142 of 十一月十六日 give detailed account of the meeting of the Foreign representatives of 十一月十五日, which I suppose to be extracts of my telegram #72 and 75, as no such correct information can ever be obtained from 上海 sources. On several occasions, complaints have been made ~~against~~ at the meetings about the leaking out of the secrecies of the diplomatic council, and on one occasion allusion was made to Japanese newspapers with ~~(touch)~~ bitter feelings, I now consider

外務部

電信譯文

加藤外務大臣

在清 西全權公使

廿三年十二月十二日后一〇大沽發
〃 十三日前四五五着

第百九號

十一月十六日發刊ノ大坂毎日新聞及コンヒヤ、ハンタイムスハ十一月五日外國代表者會議ノ詳報ヲ掲載セリ、斯ノ如キ正確ナル通報ハ上海筋ヨリ得ラルヘキ筈ナキニ依リ本官ハ右記事ハ本官電信第七十二號及第七十五號ノ抜萃ナルヘシト推測ス、外交官會議ノ祕密漏洩ニ就テハ會議ノ節苦情ヲ唱ヘラレタルコト既ニ屢次ニ及ヒ或時ノ如キハ憤激シテ日本國新聞紙ノコトニ論及シタルコトアリ、本官ハ此ノ時機ニ際シ斯ノ如キ事項ヲ公示スヘハ當ニ

外交上ノ慣例ニ違背スル甚敷モノナルノミナラズ又當局者ノ為ノ寛假スヘカラサル不注意ナリト謂ハサルヲ得ス且思惟スルニ本官ハ将来復タ斯ノ如キコトヲ再演セサラシメムカ為メニ此等事項ニ對シ最モ嚴重ナル監督ヲ施行セラレンコトヲ劉切ニ閣下ニ勧告セサルヲ得ス若シ然ラサレハ其結果在北京日本國代表者ハ其ノ同僚ヲ指揮スルニ至ルヘキヤモ可シ

歸191第文密

明治百年史叢書 主管 政務局

機密第二二號

# 本邦新聞記事取締ノ件

本月十六日發行ノ各新聞紙ニ掲載シタル林駐露代理大使ノ歸朝ニ關スル記事ハ本邦ニ對スル露國ノ政策ニ關シ帝國ノ利益ヲ害スルノ虞アルモノト認メラレタルヲ以テ同日午後四時ヨリ同日午後十時迄ノ間ニ發賣頒布ヲ禁止セラレタル次第ハ既ニ電報ヲ以テ御報告ニ及ヒタル通リニ御座候

右ニ付テハ本件ニ關シ當局ニ於テハ如何ナル意見ヲ有セラルルヤ又ハ如何ナル方針ヲ以テ之ニ對セラルルヤ等ニ關シ至急御指示相成度此段申進候也

此ニ所謂ゆるしなん除ニ於テ而ニテ在ル事ヲ全ク除ク
ニ帰スル事ニ非ル故ニ其ノ起集ヨリ一ト通メニ振リ辨ヘテ此
厨アンニ於テ此証ヲ以テ確ニ決案ノ後未ダ未判差
ヲ未ダ受ケスシテ当院ニ於テ上ニ不起合ヲ而ヲ
ルヲ以テ有ラ下ル記事ニ対シテハ未ダ原ノ
ホ雨辞ノ途ヲ講セラレタク企望ニ堪ヘス此上
申及ヒ候也

明治十六年一月廿
在錦
[illegible]

外務卿雲寄大村寿太郎殿

大臣

総務長官

明治廿六年二月十日起草
同　年八月十日發遣

政務局長

主任

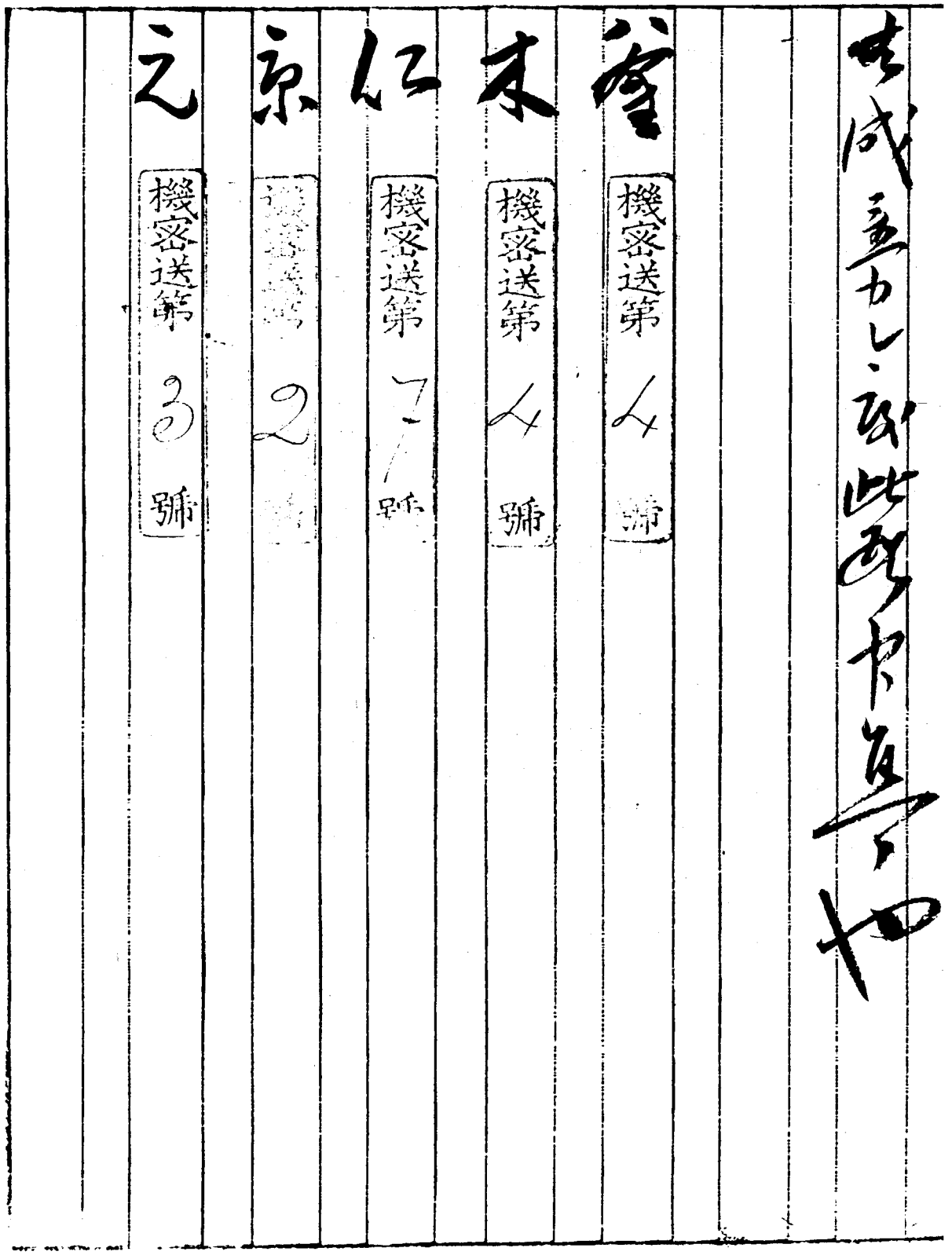
明治二十六年二月十日發遣濟

玉倉山木陵、仙台陵墓
玉之山鎮座
地方官ノ
地名ヲ改正ノ件ニ付
上申
其地名ヲ改正ノ件ニ付上申
記ノ通裁可ノ上ハ御達ノ件

此頃政府ノ新聞社中我党ヲ攻撃スル等ノ事項ニ関シ虚妄ノ記事ヲ掲載スルモノアルニ際シ党員ニシテ之ニ投ズルノ考アル者ハ必ズ本部ニ申出ヅベキ旨ヲ通知シ置キタルニ拘ラズ未ダ其申出ヲナシタル者ナキハ遺憾ニ堪ヘズ仍テ茲ニ再ビ通知ス若シ此ノ通知ヲ無視シ其申出ヲナサザル者ハ党ヲ脱シタルモノト認ムベキヲ以テ其ノ旨承知セラルベシ

以上等記事ハ社ヲ出ヅル前ニ於テ
モ出来ル限リ多クノ
俸給ヲ以テモ如何
ニシテモ多クノ新聞ノ往来
ヲ多クスル行面ヲ並
ニ事情ヲ有スル
ヤウニ注意シ
ヨリ多クノ
ヲ得ルヤウ
ニ

[illegible]ニ於テ其法果ヲ得ルニ於
テハ如何ナル事業ヲ起スニ
船ノ編成上ニ最モ影響ヲ及ス
キハ如何ノ義ニ付此点ニ
ニ係ル事項ニ付テハ本邦新聞記事
載ノ如ク実ニ横電ニ注
ヲ加ヘ右
不都合ノ記事ヲ掲スルニ
真ニ才能ヲ以テ筆ヲ当業者ヘ
ヲ得ル


機密送第4號
機密送第4號
機密送第7號
機密送第2號
機密送第3號

機

大臣

総二十番

明治廿六年 二月 六日起草
同 年 八月 十日發遣

政務局長 [illegible]

機密送第 [illegible] 號

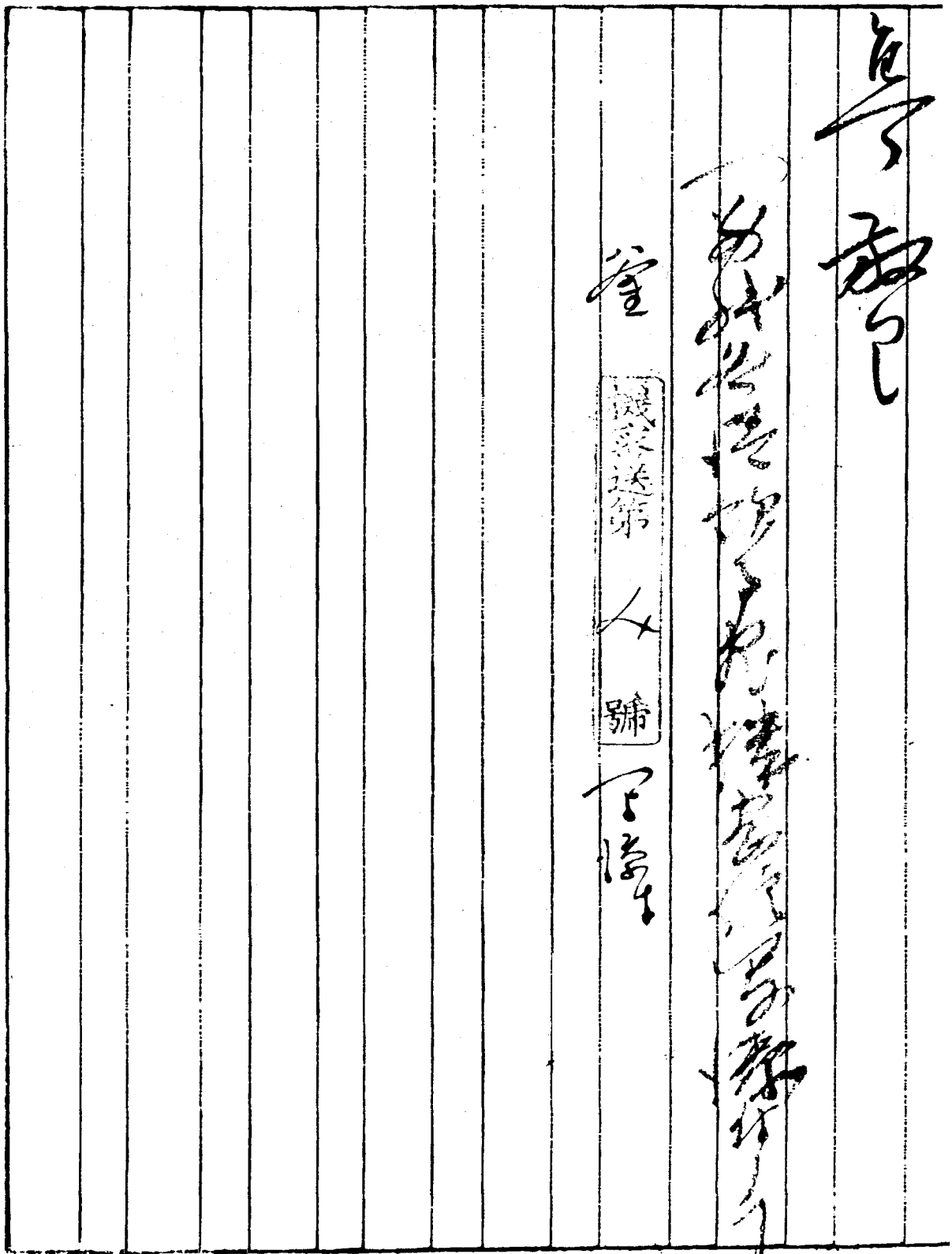
主任

[illegible]

[illegible]

[illegible]

林公使ニ電報ニ六新報ノ記事ニ就
キ十四日北京着ノ林権助宛ニ電信ヲ以テ
日清談判ノ事ニ関スル来信ニ於テモ
支那ヨリ言ヒ込ミ記事ニ類スル来信ニ於テモ
毫末モ之ヲ信ズル事ナシ防疫ノ為メ
ニ採リタル方法ニ付テハ十分ニ注意ヲ
ニカケ居ル旨ヲ答ヘ置ケリ
右ノ外別ニ報告スヘキ事項ナシ





MT 1.3.1.4

[illegible]

小村外務大臣　李鍾林公使

第三五〇号

本月一二日第二一号電訓令ニ基キ本日外務
[illegible]
[illegible]
[illegible]

機密

明治三十六年二月 日起草
同 年 月 日發遣

機密送第 21 號

主任

昭和三十六年二月二十日發送濟

三十六年二月二十日接受

集漢近長 殿

中外電信ニ關スル件

在下中外通信ニ關スル文書ヲ閲覧
記事掲載ニ関スル件
内務省警保局長ヨリ
各地方長官宛
先般来標記ノ件ニ関シ
別紙ノ通リ
ニ付テハ
一層ノ
御注意相
成度
此段
申添候也

中外通信ノ外交記事ニ付内偵

中外通信ノ外交記事ハ昨年ノ九月頃マテハ
本邦在留ノ大學生ナル清國人某ヨリ清國ニ
係ル記事ノ原稿ヲ送付シ来リ爲メニ外務
省ヨリ驚カシタルコトアリシカ今日ニ於テハ自ラ外
交通ナリト氣取リ居ル該社ノ筑摩清一
郎カ重ニ筆ヲ執リ而シテ同人ハ陸軍參謀
本部及ヒ憲兵本部等ニ知己アリ其者ヨリ
幾分カノ材料ヲ聞キ得テ之レニ己レノ想像ヲ
加ヘ以テ該所ニ通信紙上ニ掲ケ又同社ノ深瀬
眞一モ外交記事ヲ担當シ居ルカ同人ハ朝日
新聞ヤ時事新報ノ記事ヲ種ニシテ捏造通
信ヲ紙上ニ掲載スルノ手段トスル由

以上ノ通リニテ之レヲ明言セハ外交記事ノ多ハ虚
妄捏造ヲ記載スルモ先年来清国人ノ関係アリ
シ件ハ他通信社ヨリ先ケ露清事件抔ノ通信
モタルヨリ依リ今ヨリ其餘波ヲ受ケ中外通信ハ外交
通ナリト他ノ若ハ思料シ居ル趣キナリト云フ

明治三十六年二月十八日

電送第四五號
明治四十二年十月八日
午後三時二〇發

その勢力範囲トナシ其ノ本
ノ勢力範囲トスノ件ノ掲載
ヲ掲載セルモノアリ。右ハ事実ノ
無キ事根ニ付筆者ノ知ル本邦新聞
ニハ此ヲ掲載セサル様申
津書ヲ以テ最寄取締ノ心ヘ
ヲ以テ在
本支那ニ於テ京城亭ヲ

平田牧場

立秋

先日は御多忙中、お立寄
下さり、御丁寧なる御
便り大に事実と誤り且
ミカン金十九ヶ多分
リンドプレスノ如
く御依頼インクリ
ト及び

リーナルノ通ニ仕ル（或ハ同人ナラン）ノ中ニ若モ無リ彼等多分ハ若ハ彼ニ買収セラレタルモノト思ハル其外理由ハ通信ニ委リ其姓名ハ未ダ不明ナリ右等ノ通信ハ多分陳称ノミニ付テ証ヲトリ相ナケレハ其ノ

付考有之於十分其多

大臣
総務長官

電受第一九〇號 明治廿七年二月二日午後八時三十分
明治廿七年二月二日午後十時十分発

在京城
林公使

本月九日
貴電第四号ニ関シ本使ニ於テ
国王陛下ニ謁シ奉リ
国王陛下ヨリ露国代表者ニ対シ
敬意ヲ表セラレン事ヲ
望ム旨ヲ以テ
内意ヲ表シ奉リシ事ヲ
本日午前十時ニ
国王陛下ニ謁シ奉リ

電信課長
主管

而調へ度處ニテハ四五日以來ノ通信
ハ多少事實ヲ誇ンハ免カレサルモ寧ロ
我ニ利益ナル電報ト認ム「パリス」
ヘラルド」通信員ノ來國人「コラン」ガラ
レニレン「アツソレエーテッド」プレツス」等
校數員「ハーベート」ナリ昔ニ本使ト
親密ノ關係アリテ我ニ不利益ナル報
道ヲナスヘキ筈ナキモ本社ガ本國ヨ
於テ有スル關係上彼ノ地ニテ變更ヲ加
ヘタルナレト現ノ人本使ニ今後充
分ノ注意ヲ爲スヘキヲ期下ニ於テ御
承知ノ事實アラン其都度御垂示
ヲ乞フ

秘

明治三十七年 陸軍省令第 九 號

陸軍省令ヲ以テ左ノ通軍隊ノ名稱並ニ軍隊ノ編制ニ關スル件ヲ定ム

第一條 軍隊ノ名稱ハ左ノ通トス

第二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ別ニ之ヲ定ム

第三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第五十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第五十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第五十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第五十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第五十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第五十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第五十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第五十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第五十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第五十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第六十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第六十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第六十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第六十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第六十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第六十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第六十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第六十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第六十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第六十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第七十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第七十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第七十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第七十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第七十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第七十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第七十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第七十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第七十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第七十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第八十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第八十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第八十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第八十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第八十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第八十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第八十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第八十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第八十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第八十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第九十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第九十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第九十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第九十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第九十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第九十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第九十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第九十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第九十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第九十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百二十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百二十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百二十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百二十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百二十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百二十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百二十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百二十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百二十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百二十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百三十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百三十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百三十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百三十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百三十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百三十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百三十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百三十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百三十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百三十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百四十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百四十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百四十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百四十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百四十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百四十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百四十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百四十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百四十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百四十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百五十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百五十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百五十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百五十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百五十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百五十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百五十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百五十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百五十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百五十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百六十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百六十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百六十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百六十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百六十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百六十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百六十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百六十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百六十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百六十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百七十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百七十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百七十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百七十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百七十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百七十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百七十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百七十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百七十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百七十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百八十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百八十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百八十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百八十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百八十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百八十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百八十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百八十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百八十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百八十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百九十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百九十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百九十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百九十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百九十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百九十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百九十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百九十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百九十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第百九十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百二十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百二十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百二十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百二十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百二十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百二十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百二十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百二十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百二十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百二十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百三十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百三十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百三十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百三十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百三十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百三十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百三十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百三十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百三十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百三十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百四十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百四十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百四十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百四十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百四十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百四十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百四十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百四十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百四十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百四十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百五十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百五十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百五十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百五十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百五十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百五十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百五十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百五十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百五十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百五十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百六十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百六十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百六十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百六十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百六十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百六十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百六十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百六十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百六十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百六十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百七十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百七十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百七十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百七十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百七十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百七十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百七十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百七十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百七十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百七十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百八十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百八十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百八十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百八十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百八十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百八十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百八十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百八十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百八十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百八十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百九十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百九十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百九十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百九十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百九十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百九十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百九十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百九十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百九十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第二百九十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百二十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百二十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百二十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百二十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百二十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百二十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百二十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百二十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百二十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百二十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百三十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百三十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百三十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百三十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百三十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百三十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百三十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百三十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百三十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百三十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百四十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百四十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百四十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百四十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百四十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百四十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百四十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百四十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百四十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百四十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百五十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百五十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百五十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百五十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百五十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百五十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百五十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百五十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百五十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百五十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百六十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百六十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百六十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百六十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百六十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百六十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百六十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百六十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百六十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百六十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百七十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百七十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百七十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百七十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百七十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百七十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百七十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百七十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百七十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百七十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百八十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百八十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百八十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百八十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百八十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百八十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百八十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百八十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百八十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百八十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百九十條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百九十一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百九十二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百九十三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百九十四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百九十五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百九十六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百九十七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百九十八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第三百九十九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四百條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四百一條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四百二條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四百三條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四百四條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四百五條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四百六條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四百七條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四百八條 軍隊ノ編制ニ關スル件ハ之ヲ變更スルコトヲ得

第四百九條 軍隊ノ名稱ハ之ヲ變更

# 各次長以下各局部長殿

追テ本文ノ通リ御取リ計ラヒ相成リ度キ項ハ概ネ大凡ソ左記ノ如キモノニシテ尚参考ノ為メ申添フルモ差支ナキ事項ニ関シテハ其ノ都度ノ御通知ニ依リ御取計ヒ相成リ度シ

記

一、お願ヒ申上ゲタル事項ニ関スルモノハ主管局部トシテ御取計ヒ相成リ度キ事

軍機軍事ニ関スル事項ノ重ナルモノヲ掲
記スレバ大凡左ノ如シ

一、軍用船舶ノ員数及其ノ運転ニ関スルコト

二、人馬材料ノ徴発ニ関スルコト

三、軍用汽車発着ノ回数、地点及時日

四、動員下令ノ時日、部隊及其ノ宇治時日

五、兵器材料及軍需諸品ノ製作買収ノ状況及
其ノ地点

六、軍事諸機関設置ノ時日及其ノ地点

七、動員セシ軍隊ノ員数、兵種、隊号

筆掃政用

八、軍隊ノ集合及乗船上陸ノ地点

九、軍隊ノ運動、兵数、兵種、隊号及指揮官ノ姓名ニ関スルコト

十、沿岸警備ノ地区、地点及戦備ニ関スルコト

十一、軍事ニ関スル郵便、電信及其ノ他通信ニ関スルコト

明治　年　月　日起草
同　年　月　日發遣

主任

電送第二一　明治廿七年一月七日

内軍隊ヲ艦隊艦船ノ任退
其他軍機軍事ニ関スル事
項ヲ許サス紙ヲ鉛筆ニテ記載ス
ルコトヲ禁ス若シ陸海軍両省ヨリ
差支ナシト言ヒ来ルトキハ此ノ限ニ非ス
右ノ条項ニ違背スル者ハ軽重ノ処分ニ従ヒ
厳重ニ取締ルヘシ

別紙

機密

至急

明治廿七年一月七日起草
同　年一月八日發遣

文書分類番号

主任

坂田

明治二十七年一月七日發送濟

朝鮮

京城

在北京公使

小村外務大臣

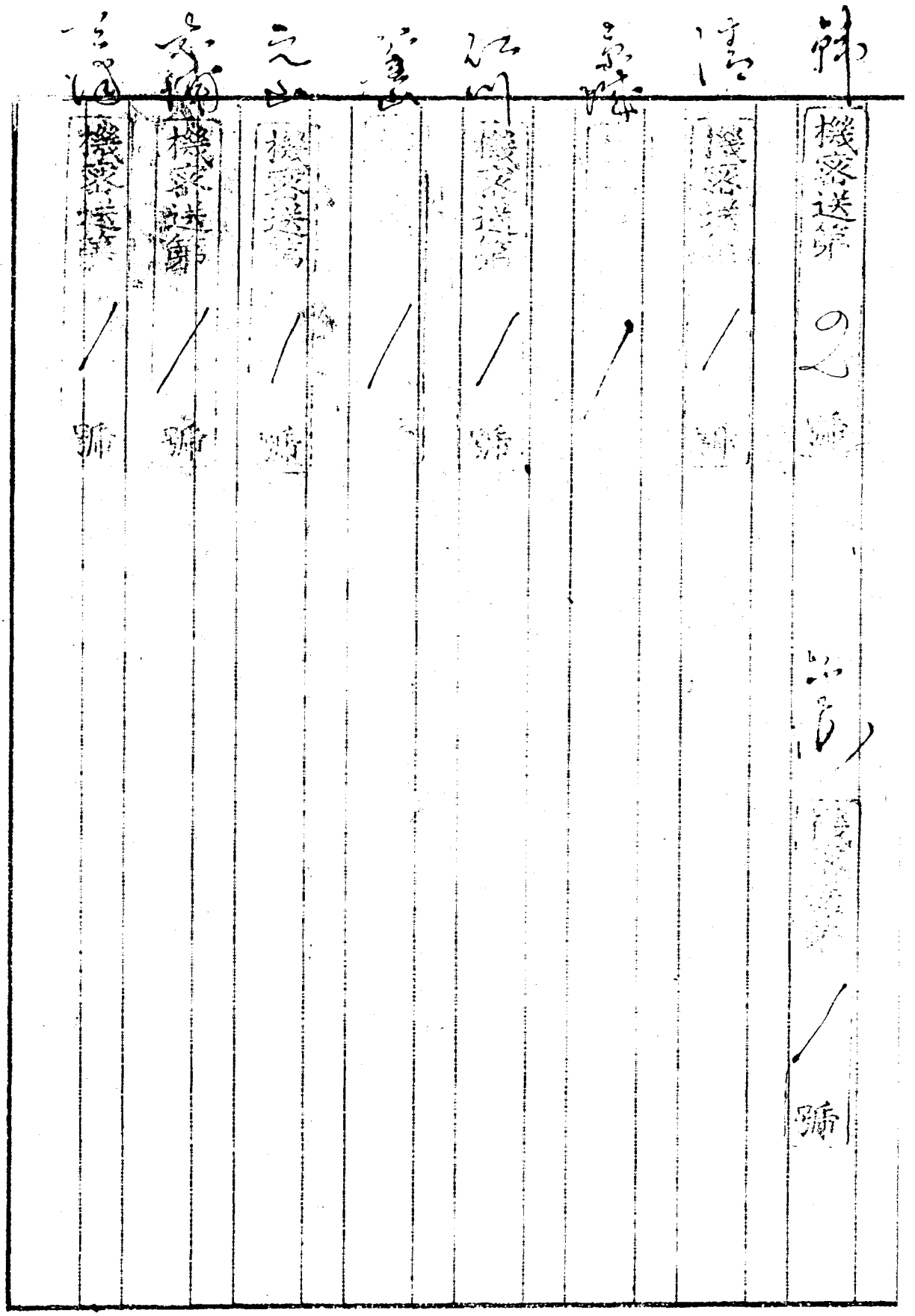
京城、仁川、釜山、元山

天津、上海、漢口、福州、領事館

秘第一號ニ至ル二件

在留者ニ対スル新聞紙条例
第二十二条ニ依リ当分ノ内軍隊艦船
（仕退）
其他軍事軍略ニ関スル事項ヲ
新聞紙及ヒ雑誌ニ記載スルヲ禁ス旨陸
（軍）
海両省（より夫ニ有）ヨリ以テ普布セラルヽ外
陸軍ニ有ラサル者ニ依リ訂載ヲ禁スヘキ
（ものなるし）
事項（標準大約別紙ノ通リ）
斟酌ヲ要ニ於テハ日本新聞紙取締

陸軍



機密

明治廿七年一月七日起草
同　八年　一月　八日發遣

政務局長

主任

機密送第　号　編

在本陸軍各廳

北甲第　号

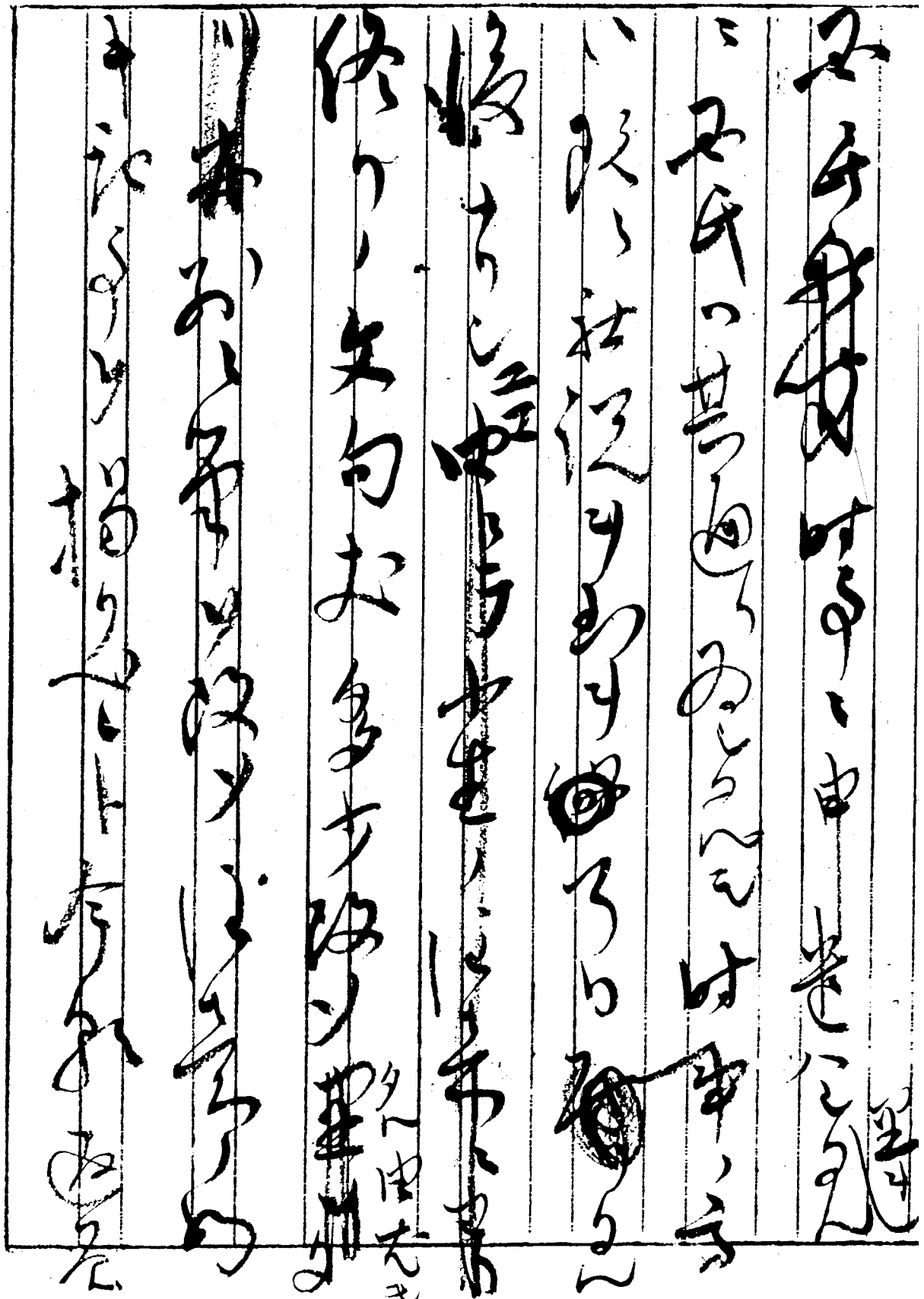
對外報道禁止ノ件

毎月六分徳者ヲ以テ清新ヲ
ニ於テ心ヲ知ラ予報ニ年報
ニ云ヲ以テ禁止ヲ
字ヲ以テ扱ヲ
使ヲ、為ニ
各位ヤ

古御伊勢参宮

古老

伊勢参宮の事は、
宮仕の始まりて、
大いに盛ん
なり、抜参
りの事は、
文政



大臣 官房 政務 通商 人事 公信 取調 文書 電信

# 第三七

Via North. / East. Sent. 日 23 月 4 年 1904 3-17 P M.

電發第 一三二七 號 Words. 36

Saito
Honolulu

No. Hawaii Shimpo 三月三十日 publishes a report from Tokio regarding the organization of Japanese army.
As such publication is highly detrimental to our military operations, you will call attention of the editors of Japanese papers on the matter and persuade them to refrain from publishing such news in future.

Komura

13

大臣
次官

電信課長
主管

電受第一〇一二號 明治廿二年五月四日午後二時七分發
明治廿二年五月四日午後三時廿六分着

在中村外務大臣 錦林發

甲四百四十七号

二六新聞、韓廷、京
二大秘第十二號ト云題
目ノ下、露國ニ於テ事ヲ記載セル右
ニ、我ガ淳妃及高永根、秘第十二號ト

載セズト雖モ限リアル官庁ノ部ノ称
ニ非ズ又ハ官庁ノ部ノ称ニ非ズト雖モ限リアル部ノ称

公第五五号

本月廿三日電信ヲ以テ布哇島「ホノルル」府ニ於テ發刊致候題號布哇新報本年三月三十日紙上ニ我カ軍機ニ関スル記事掲載有之候件ハ甚タ不都合ニ付早速同社ニ交渉シ今後右様事件ノ掲載ハ可見合様御訓示ノ趣畏承早速交渉ヲ遂ケ且ツ今後ニ対スル注意ヲ與ヘ確ト了知為致候間此段申進置候也追テ詳細ノ事ハ在桑港邦字新聞ニ記載有之タルモノヲ轉載シタル義ニ申居候間此段為念書添申進候也

明治三十七年四月廿五日

M1 1.3.1.4 166

在中ノ介、

紹顧事齋藤斡

外務大臣男爵小村壽太郎殿

機密第 89 號

機密第 五七 號

昭和二十八年四月十一日接受 主管 政務局

# 新聞記事取締ニ関スル件

極秘

在京國際新聞通信員

標出等ノ掲載ヲ避ケ緊要ノ義ノミ存ジ候ヘ共ナホ篤ト御意ヲ得タル上ニテ適當ノ考案ヲ以テ可然ト認メ候ハヽ其ノ旨報告有之度申添候

敬具

昭和六年四月六日

在韓特命全権公使 林権助

外務省事務次官 小村壽太郎 殿

文書課長

機密送第　号

明治　年　月　日起草
同　年　月　日發送

機密

新潟縣知事　殿

内務大臣

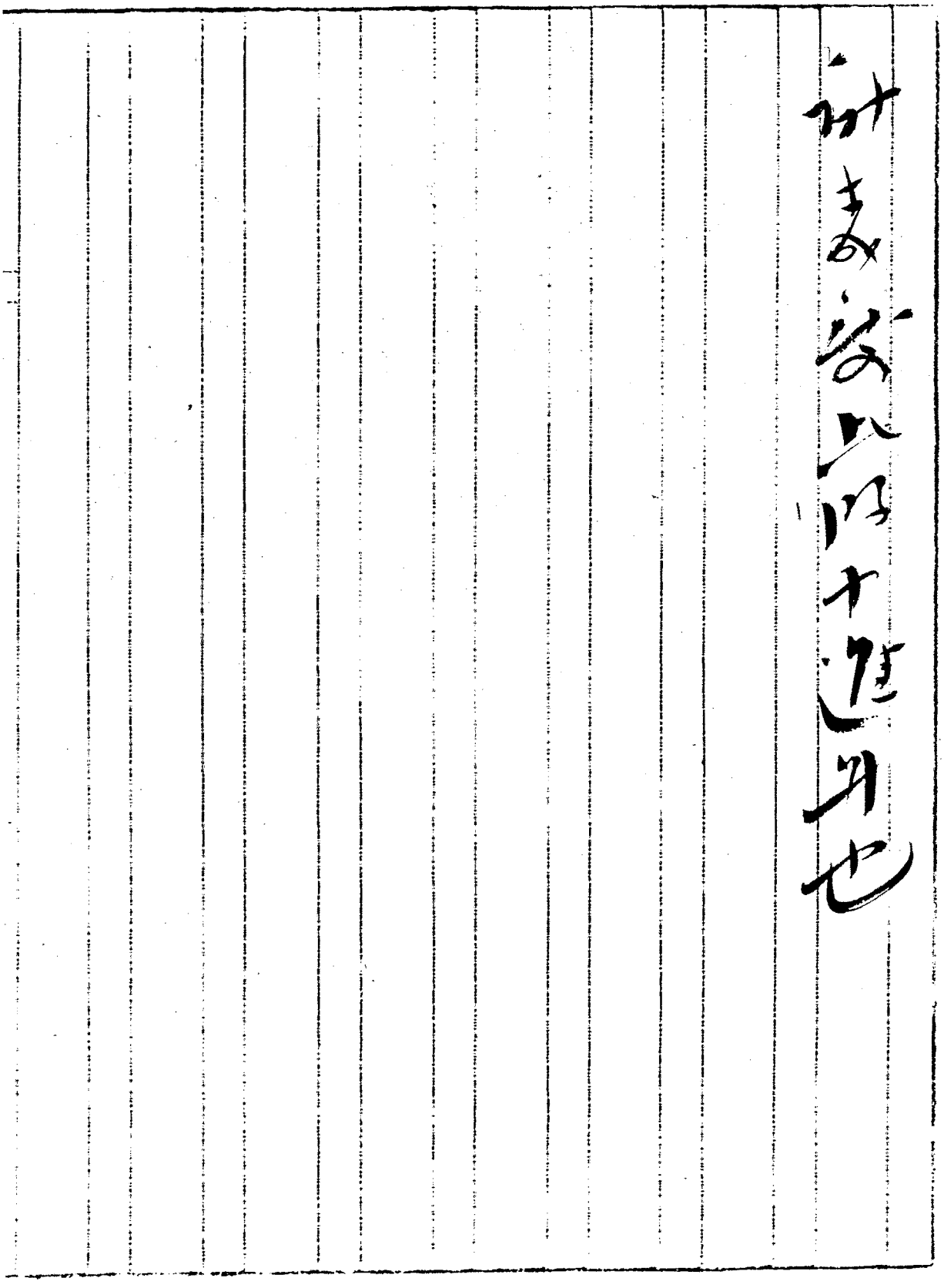
主任

（朱書）

（朱書）

（朱書）

新聞記事ニ依レハ本日四
月六日附ヲ以テ左ノ五名ノ法曹
ヲ題下ニ新軍通信ノ面縛ヲナシ
必定ニ依リ此ノ儘ニ打ヤリ
置ケハ軍ノ威信ニ関シ
加フルニ電信ニ依リ
ノ如キ本部ニ於テ面縛ヲ免ス
ヲ以テ書面通信ニ対シ若シ
ヲ以テ未ダ矢面縛ヲ免ス



大審院長

明治三七年 十月 廿六日起草
同 年 〃 廿七日發遣

主任

21

and the republication of which in this country can in no way injure the country's interest.

2.- That the regulations issued should be confined to the prohibition of all news relating to future movements, liberty being given to record and comment upon movements already executed or events that have taken place, unless it is obvious such comment may affect the success of pending movements.

3.- That any regulations issued should be drawn up and published by a Government department, countersigned by a Minister of State, and an official translation issued.

4.- That such regulations shall take the place of all verbal or anonymous written instructions by the police.

Assuring your Excellency of our earnest desire to avoid any action that may in any way injure the real interests of Japan in the struggle in which she is engaged, we beg to remain

Yours obediently,

Robert Young.
Editor "Kobe Chronicle."

A Curtis
Editor "Kobe Herald"

E. Schroeder
Editor & Prop. "Eastern World."

E. H. Knapp
Editor Japan Advertiser.

Thomas Satchell
Editor: Japan Herald.

O. Mirbach
Deutsche Japan-Post,
Yokohama

E. R. S. Pardon,
Editor (pro tem.)
"Nagasaki Press."

Baron Komura Jutaro.

Minister for Foreign Affairs.

Your Excellency,

We the Editors of the undersigned Foreign Journals published in Japan, desire to draw the attention of your Excellency to the unsatisfactory methods of the military and naval censorships over news, and to offer a few suggestions which it is hoped may prove acceptable, with the object of modifying certain of the regulations and making others more clear and definite. It is scarcely necessary to say that the signatories are all sincerely desirous of avoiding any action that may in any way damage the interests of Japan at a time when she is passing through such a serious crisis in her history but it seems to us that the methods of the censorships tend to hamper journals in ways that are not intended and to prevent the publication of information which can in no way injure the interests of Japan.

With the fullest respect for the constituted authorities of the country and a desire to abide by the spirit as well as the letter of regulations, we ask permission to make the following suggestions.

1.– That all such information as the enemy must necessarily possess or which is already public property should be exempt from censure; of which the following may be given as a few illustrations :-

(a) Information contained in naval and military handbooks or works of similar nature

(b) The number of attacking ships, courses steered when going into action, formation, class, armament, and character of vessels.

(c) Guns used in the attack, damage and loss of life inflicted or suffered.

(d) Comments on news published abroad, which it is evident must be already in the possession of the enemy

大本營陸軍部 副臨第一三一一號 第二

明治三十七年七月七日

参謀總長侯爵大山巖殿

陸軍大臣寺内正毅

露國ニ於ケル軍事探偵ノ件

秘

七六一四

極秘

陸軍省之印

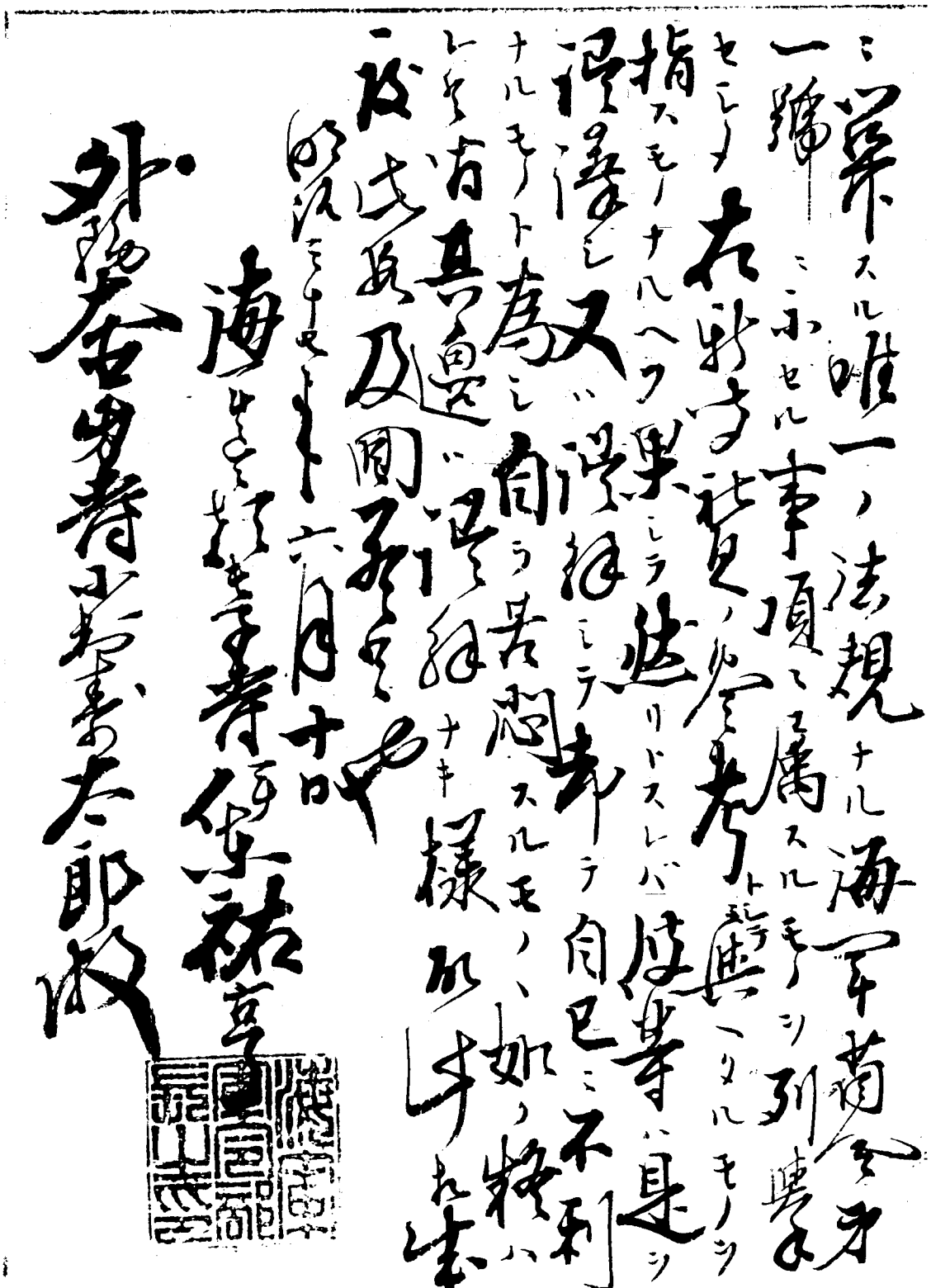
陸軍大臣之印

參謀總長之印

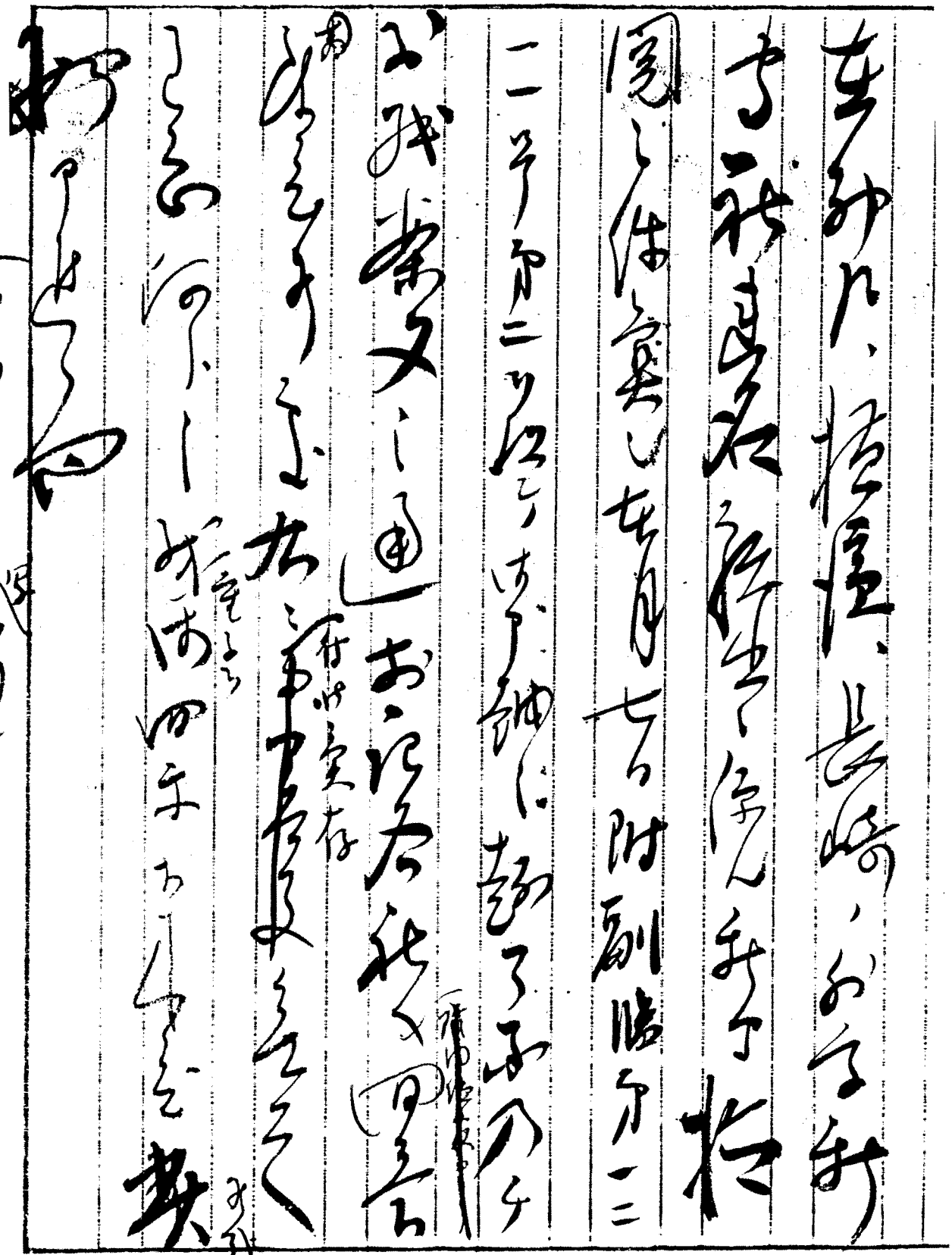
陸軍參謀本部

大海第一二〇號ノ二

新聞紙ニ掲載シ又ハ其ノ他ノ方法ヲ以テ公衆ニ告知スル場合ニ於テハ第一項ノ規定ニ依ル許可ヲ受ケタル者ニ付テハ同項ノ規定ニ依ル届出ヲ為シタル者ニ付テハ第一

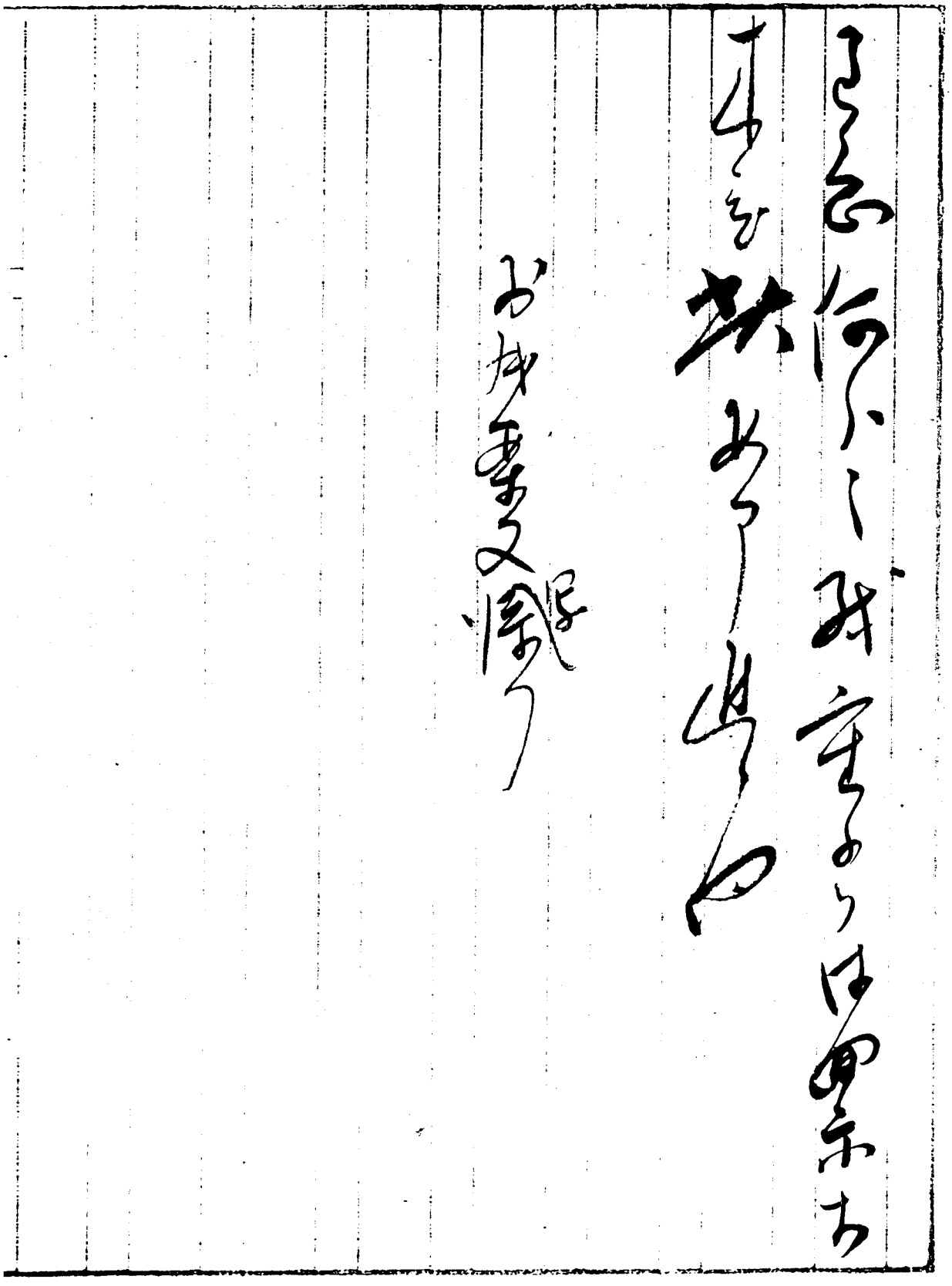


M1 1.3,1.4



明治三七年六月一七日起草
同　　年　　月十七日發遣

主任



本書ハ六月廿三日付ヲ以テ英文ヲ以テ来ル陸軍省
外務省ヨリ外字新聞各社ニ対スル回答ノ件
拝啓陳者陸海軍ニ関スル新聞検閲ノ件
ニ付過日本大臣(外務)ヨリ陳情書御提出相成致
閲覧(覧)候処諸君ハ帝國ノ現状ニ鑑ミ何等(苟モ)
帝國ノ不利益ニナルヘキ行為ノ(之ノ)避(ケムコトヲ)熟望セ
ラルル旨御明言相成候是レ本(同)大臣ノ夙ニ多
トスル所ニシテ已ニ此希望ヲ抱懐セラルル以上ハ
諸君ノ筆鋒ヲ制限ヲ待テ始メテ當局者ノ(俟ツ)

希望ニ副フモノニ非ラサルハ勿論ノ義ニ有之現
ニ今日ニ至ルマテ帝国内ニテ発刊セラルル外字新
聞紙上ニ帝國政府ニ於テ何等強硬手段ヲ
加ヘンノ必要ヲ見ル記事ノ掲載セラレタルコトナ
キハ本大臣ノ満足スル所ニ有之候
外務
諸君ノ列擧セラレタル事項殊ニ其第三及第四ヲ
視ルニ諸君ノ憂フル所或ハ諸君ノ誤解ニ出ツル
ニ非サルカト被存候元来今回ノ新聞検閲ハ

本年一月五日夜官報ヲ以テ發表シ陸海軍
兩省ノ第一号省令ニ基キ儀ニ有之（爰ニ
其英譯文ヲ添付致置候）右兩省令ハ御
承知ノ通海陸軍隊竝ニ艦船ノ進退及其他
軍機軍務ニ關スル事項ヲ新聞雜誌ニ掲
載スルコトヲ禁シタルモノニ有之候本省令ニ付テ
ハ小笠原海軍少佐及野津陸軍少佐ヨリ新
聞業者ノ心得トシテ夫々事項ノ擧ケ其意

義及範圍ヲ説明セシムルコトアル事
項ハ所管地方官廳又ハ警察官署ヨリ各新
聞社ヘ通知セシムル事ニ有之候條此段
熟知セラルヘキ事
尚又世ニ公知セラレサル情報
ハモ帝國政府ハ新聞紙上ニ掲載セラルヘキ記事ニ付キ
原則上何等ノ損害ヲ致スモノニ非ルヲ以テ
ヨリ自由ヲ與フヘキ精神ニ基キ
候モノ所有之候條其ノ何タル情報カヲ確
實ナル證據ヲ以テ證明スル場合ヲ除クノ外
前記ノ範圍ニ於テ禁止スルトコトノ
ニ歸スルヤ否ヤヲ
モノ之ヲ帝國ニ在リテハ軍事
軍事ニ關スル事項ニ付キ新聞紙ニ掲載ヲ禁止シ又ハ
制限シ若クハ差止ムルノ權ヲ有スル者ニ於テ
之ヲ行フ場合ニ於ケル新聞紙ノ義務ヲ
規定シタルモノニシテ其ノ
判斷ニ一任セサルヲ得サル義ニ

の啓発

有之候尤モ其ノ範圍ハ陸海軍行動ノ進捗ニ従ヒ多少縮少セラルヘキモノニ有之候間
外務大臣ノ命ニ依リ
局官衙ヘ交渉ノ上及御覆答候敬具

陸軍省令第一號

軍用電信條例第二十三條ニ依リ當分ノ内軍隊ノ進退其ノ他軍務軍事ニ関スル事項ヲ軍用電信及雜話ニ記載スルコトヲ禁ス但シ豫メ陸軍大臣ノ許可ヲ得タルモノハ此ノ限リニアラス

附則

本令ハ發布ノ日ヨリ之ヲ施行ス

明治三十七年一月五日　陸軍大臣　寺内正毅

海軍省令第一號

軍用電信條例第二十三條ニ依リ當分ノ内艦船軍隊ノ進退其ノ他軍務軍事ニ関スル

ル事項ヲ私用又ハ発売シ若シ之ニ違戻スルコトヲ禁ス但シ豫メ海軍大臣ノ許可ヲ得タルモノハ此ノ限ニアラス

附則

本令ハ発布ノ日ヨリ之ヲ施行ス

明治三十七年一月五日　海軍大臣男爵山本権兵衛

三、次官ヨリ臺湾總督、各師團長、參謀次長、司法次官、内務省警保局長、府縣知事、北海道長官、憲兵司令官ヘ内牒（一月五日）

本日陸軍省令第一號ヲ以テ當分ノ内軍隊ノ進退其ノ他軍機軍略ニ關スル記事ヲ新聞紙雜紙ニ記載禁止ノ儀發令相成候處其ノ記載ヲ禁スヘキ事項標準ハ大凡別紙之通ニ有之為御參考及内牒候也

追テ別紙ハ無論事ノ時局ニ關スルモノニ就テノ謂ニ有之時局ト相關セサルモノハ此範圍外ト御承知相成度此旨申添候也

一、軍用船舶ノ員數及其ノ運轉ニ關スルコト

二、人馬材料ノ徵發ニ關スルコト

三、軍用汽車發着ノ回數、地点及時日

四、動員下令ノ時日、部隊及其ノ完結時日

五、兵器材料及軍需諸品ノ製作買辨ノ狀況及其ノ地点

六、軍事諸機關設置ノ時日及其ノ地点

七、動員セシ軍隊ノ員數、兵種、隊號

八、軍隊ノ集合及糸船上陸ノ地点

九、軍隊ノ運動、兵數、兵種、隊號及指揮官ノ姓名ニ關スルコト

十、沿岸警備ノ地区、地点及戰備ニ關スルコト

十一、軍事ニ關スル郵便、電信及其他通信ニ關スルコト

大西孫八郎家第一五三四号之二

MT 1.3.1.4 196

大本營陸軍部

明治三十七年六月十八日

參謀總長侯爵大山

臨時秘密

秘

陸軍大臣之印

陸軍大臣之印

大本營陸軍部之印

2/

笑面岩峯中腹ヨリ
左ノ程度ノ誤リナラント

Ordinance of the Department for War, No. 1.

According to Article XXII of the Newspaper Regulation, it is prohibited for the present to publish in newspapers and magazines articles relative to the movements of military troops and other matters connected with military tactics or plans.

This does not, however, apply in the case of articles for which permission has been previously granted by the Minister for War.

( Supplementary Rule. )

The present Ordinance shall be operative from this date.

Seiki Terauchi,

Minister for War.

The 5th day of the 1st month of the 37th year of Meiji(Jan. 5, 1904)

prohibiting the publication in newspapers and magazines articles relative to the movements of war vessels or military troops and naval forces, as well as other matters connected with military and naval tactics or plans cover all; but it appears for the guidance of journalists Lieut-Commander Ogasawara and Major Nozawa explained the scope and meaning of the Ordinances by giving items which were also brought to the knowledge of the journalists through local authorities or police. ~~It goes as to~~ Regarding the news to be published in the newspapers and periodicals, it is ~~without saying that all such information as the enemy is evidently in possession or which is already public property could not in principle add to the injury,~~ the intention of the Imperial Government to give the journalists all possible freedom in so far as they are practically uninjurious but as to ~~which and how far~~ what news falls into ~~such~~ the category prohibited by the said ordinances must always be left to the judgment of the competent authorities, ~~which was indicated in the above stated items with their~~ its scope$ more or less narrowed ~~as~~ with the progress of the military and naval operations ~~have progressed.~~

Yours respectfully,

( ~~signed~~ ) [redacted]

(signed) Y. Yoshida
Private Secretary.

To Messrs the Editors of the "Kobe Chronicle", "Kobe Herald", "Japan Advertiser", "Japan Herald" "Deutsche Japan-Post" "Eastern World" and "Nagasaki Press".

Foreign Office, Tokio.
June 23 1904

Draft reply to the Memorandum of the Editors of Foreign Journals published in Japan.

Gentlemen:

The representation which you have made to me on the subject of the military and naval censorship over news has been referred to the proper authorities, and now I am in a position to give you an answer; but before so doing let me express to you my high appreciation of the assurances of your sincere desire of avoiding any action that may in any way damage the interests of Japan at a time when she is passing through such a serious crisis in her history. Indeed, those who are governed by such desire would not wait for any restrictions before they regulate their press to the expectation of the authorities concerned; and it is a source of my gratification that so far nothing of too grave a nature has appeared in the columns of the Foreign journals published in Japan as to call for a strong measures on the part of the Imperial Government.

From your statements, especially under headings 3 and 4, I am constrained to fear that you are labouring under some misunderstanding or other, inasmuch as the present military and naval censorship over news are based on the Ordinances of the War and Navy Departments dated 5th January last, both numbered 1, each signed by respective Ministers and duly published in the official Gazette, and a copy of each of these Ordinances in English translation, I enclose herewith for your information. In fact, these Ordinances, as you will see,

秘9881

秘受第一五〇號

極秘 政務局

秋

縣下横濱市農行客月二十九日「ジヤパンデーリー、ガゼツト」「ダンニー附近ニ於ケル日本ノ勝利」「ジヤパン、デーリー、ヘラルド」「旅順ヘノ進行日本ノ勝利」ト題スル記事ノ何レモ軍機ニ関ル事項ト思料シ陸軍省ト交渉ノ上告發致度旨念及報告候也

明治三十七年七月一日

神奈川縣知事 周布公平

外務大臣男爵 小村壽太郎殿

別紙ノ2

秘第一五三號之三

本月一日付秘第一五〇號報告ノ外字新聞紙ジャパンガゼットヲジャパンヘラルド二係ル各新聞紙条例違犯事件ニ付キ何レモ左記ノ通リ判決アリテ確定セリ

記

一、七月二日判決
八日確定　罰金二十円

ジャパンガゼット發行兼編輯人　エル、デー、アダム

一、七月二日判決
八日確定　罰金二十円

ジャパンヘラルト發行人　ビー、アレン、ロスウエル、バウデン

同　編輯人　トーマス、サウチエル

右及報告ス

明治三十七年七月十五日

神奈川縣知事　周布公平

MT 1.3,1.4

外務大臣男爵小村壽太郎殿

機密

明治三七年八月廿七日起草
同　年　八　月　廿七日發遣

攻撃参謀

主任

小村外務大臣

在韓公使

林ニ代リ施政改善ニ関スル件

朝日廿五日發行ノ東京日日新聞ニ韓國ノ施政改善ト政黨ト題シ本社京城通信員ノ通信掲載有之候處本件ハ事實相違ノ記事ニ有之候條此段及通知候也

追テ本件ハ別紙ノ通リ取消ノ手續ヲ爲シ置キタル旨申添ヘ置候

MT 1.3.1.4

行ヘ
[redacted]
[redacted]
[redacted]

2862

機密第九四四號
大正七年九月二十日接受

# 韓国ノ施政改善ニ関スル新聞記事ノ件回報

本件ニ関シ機密第六七号貴信ヲ以テ御訓示ノ次第了承仍テ該記事ハ容易ニ実行シ難キ事柄ニ属スルヲ以テ後ノ郵便ニ譲ル事故為メ延着謝ス前便ニ述ヘタル如ク本日発兎ノ東京日々新聞ヲ携帯シ政務局ニ於テ取調ヲ遂ケ且ツ該記事ハ真前東京本社ヨリ京城通信ニ一層ノ注意ヲ以テ詳細大報告アリタキ旨ヲ電報シ且ツ本使ヨリモ内伯ノ上韓政策ニ関シ実上ノ変アリタルニ付其内容ヲ詳細探報アリタキ旨電命シ置タル処本日ニ至リ韓人側ヨリ得タル

MT 1.3.1.4 209

教導ト自己ノ推察ヲ基礎トシテ右通信ヲ認メタル者ト有之就中財政顧問ハ目賀田氏ヲ可キ事及借款ノ事旨等ヲ為シ来リシ事ト実ニ深ク東京ト朝鮮トヲ往来シ政府及有吏ト多ク内地政海ノ内情ニ通ズル者ニシテ確ト得タル事ヲ取リテ勘心事項ヲ加ヘタル趣申述ベ且ツ又在韓国ノ使ヲ引揚及外国ニ於ケル韓国ノ利益ヲ代表者トシテ保護セシタル件ハ在清天津ト同様領事ヲシテ該地方ニ於ケル韓国人ノ利益ヲ保護セシメタル事跡ニ照シ推定シ且ツ当国官吏ノ内偵シタル事ニ基キタルモノト存ズ李外相ハ在外使臣ヲ置ク事ニ

豫テ一層退ケラレ意見ヲ有シ本使ヲ對シ
速ニ召還ヲ希望ヲ述ヘラレタル一再ニ止
ラス而シテ本使ニ對シ又皆ナ様ナ待遇ノ
如キヲ說クカラン事有之候ニ付キテハ是等ノ議
論ハ閣僚中ノ内議ニ上リタルベク其結果ト見
ヘ早ク韓字新字ノ論題トナリ本使ハ韓官等ニ對シ真ニ注意ヲ與ヘラル
ヘキ有之候

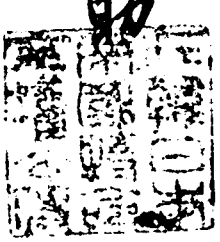
韓廷珠玉宮中ノ側ニ於テ楳窓ヲ守ラシメ
安寧ヲ計ル本使ノ常ニ遠慮セラル処ニ有之候
敢来外部ト雖ニ面會厳重ナル照會ヲ以テ楳窓
ノ防カレ事ヲ請求ス真偽ノ程ハ
數日間ニ探索ヲ遂ケ居リ到底行ヒ難

ノ際ニ宮中ニ参リタイ全ク機密ノ守ラズ例ヘハ本使ガ右右ノ却ノ奏上シタル事項モ大概一両日内ニハ世間ニ喧伝セラレテ参リ居ル早晩陛下自身ニ無責任ノ雑報ニ対シ要務ノ御尋ネヲ受ケルニ至ルト迄モ彼雑筆等ハ常ニ此ノ密事ノ新ヲ記者等ニ内報シテ些少ノ探偵料ヲ得ノ其生活費ノ補足ニ供シ居ル実ニ有之ニ付当宮中ノ粛清ヲ行ヒタル後ト雖モ陛下ノ希望ノ如ク機密ヲ守ラントノ事ハ困難ノ事業ト存ジ右ノ次第ニ付一般通信ニ対シテハ勿論ノ事帝国ノ利害関係ニ着眼セラレ探知セラルヽ項ハ里代之ノ発表ハ我ニ於テ便アリト認ムルモ

ハ必ズ之ヲ公表セサル旨申ス迄モ無キ事ト存ジ更次第取計ヒ可申進此段申進候也

明治三十七年九月十三日

在韓
特命全権公使林権助



外務大臣男爵小村寿太郎殿



MT 1.3.1.4

against the Yushin Nippo" and he has also complained to the Superintendent of Police at Kobe It should be mentioned that this officer, just before the publication of the first of the articles warned Mr. Young that the Authorities had received information that an attack might be made on him

英文律持来 十二月十五日

Mr. Young, the owner of the Kobe Chronicle, has drawn the attention of Sir Claude MacDonald to a series of articles in the Japanese newspaper, the "Yushin Nippo" in which a virulent attack is made upon himself and upon his paper.

The numbers in which these articles have appeared are annexed. It will be seen on perusal that they are of such a nature as to constitute an incitement to a breach of the peace.

Mr. Young is instituting legal proceedings against



NT 1.3.1.4

機密

第

明治 年 月 日起算
同 一年 一月 一日發遣

[illegible]

[illegible]

主任

25

大阪行
甲第
号
仲介
電送第
号
昭和
年
月
日
発信
告知
書

秘受第952号

秘受第二十六年四月廿四日接受

主管 攻務局

高秘第三〇八号

新聞記事ニ関スル件

本月十七日發行中央新聞ニ吐、味大怪事ト題シ同司特電トシテ日本産石炭ヲ同司ヨリ外國人ノ手ヲ経テ波羅的艦隊隨行船ニ供給スル目的ヲ以テ基隆店ハ三週間前来切リニ西貢ニ向ケ多量輸出シタリトノ旨掲載シタル記事ニ對シ（警保局長及警視庁官房主事ヨリ電報内閣ニ接ス）内偵ヲ遂ケタルニ

客歳波羅的艦隊東航ノ際ハ隨時一般ニ傳ヘラレ、ヤ同司基隆ノ両港ニ於ケル各石炭商ニ他日同艦隊ノ支那海又ハ其沿岸ニ於ケル航海上ニ必要ナル航海ニ要スル石炭ヲ買集ノ上ニ送ル航海ニ要スル石炭ヲ買集ノ上太ク意慢ノ念ヲ抱キ今後ハ新嘉坡、仏領ニ於ケル各石炭商ニ充分ノ満足ヲ與ヘ後令同艦隊

出現、確ニ於テハ後者ニ石炭供給ノ不足ヲ感セシメサルニ足ル艦隊ノ来航以前ニ於ケル数ケ石炭ヲ輸出スルニアリトノ計劃ノ如キ実ニ冬以来一時ニ多量ノ石炭ヲ門司若松両港ニ輸出シテ当時両港頭ニ於ケル石炭ノ欠乏ヲ見ルニ至リシ而シテ此現象ノ如キハ将又後日ニ於ケル艦隊ノ来航ヲ直接ニ敵艦隊ニ供給スルカ如キ計劃ニ出テシカ如キ疑ヒアリ殊ニ艦隊ノ来航ヲ重大ナル事件トシテ報道シ之ニ関スル記事ヲ掲載シ以テ人心ヲ恐怖セシメ危険ヲ惧レテ石炭ヲ輸出セシコトヲ暗ニ諷シ且ツ艦隊ニ石炭ヲ供給スルカ如キ

ヲ裏ニ炭商カ同業者ヲ水島商店業務ノ繁忙ニ
始シ之ヲ中傷スル者ハ此ニテ同商店カ神戸ニ本店ヲ置キ
西貢ニ出張所ヲ設ケ盛ンニ奇貨トシ同商店ノ密冬以
来敵艦隊ニ供給ノ目的ヲ以テ多数ノ石炭ヲ西貢ニ輸
出シ暴利ヲ得タリトノ想像談ヲ為セル傍ラニテ日野
ニ之ヲ聴キ何ノ考モナク時節柄好材料ヲ得タリト
陰カニ喜ビ同談話ノ意味ヲ鼓張文飾シテ中央、報
知、大阪毎日ノ各新聞ニ通信シタルモノニシテ該記事ノ如
キ事実ノ存在ヲ認メラレス但シ縣下ニ於ケル石炭商
等ノ行動ニ付テハ断ジテ視察監視中ナリ
又曰ク日誉行九州日報ニ「海上石炭売込ノ運動」ト題シ
日本産石炭ヲ海上ニ於テ敵艦隊ニ供給シタル如キ掲
載シタルハ前述石炭商ノ談話ノ要領ヲ日野カ九州

外務大臣男爵小村壽太郎殿

福岡縣知事河島醇

明治三十八年四月十九日

福岡縣下報告ノ件

本縣門司警察署長鎌田正氣、傳ヘ聞ク同人ハ露國ヨリ本邦ニ通信セラレタルモノニシテ其間ニ於テ異ナリタル意味ヲ帶ビ

通報先（内務海軍大臣各庁知事）

明治17年7月14日

検四第一四五号

原籍茨城縣新治郡土浦町三百
四番地当時奈良市椿井町廿五番地
寄留平民
奈良朝報発行兼印刷人
岡本兼次郎
慶應二年八月生

原籍現住奈良市北風呂町三十六番地
平民
同社編輯人
辰巳豊吉
明治十年十二月生

右ハ本月九日發行ノ奈良朝報第五百卅九
号第二面樺太ヘ上陸スト題スル記事中

アレキサンドルフスキー」ヵ我軍ノ「上
陸地点タルコトヲ記載シタル点ニ」
對シ本日吉発ノ手續致候条此段
及御報告也

明治三十八年七月十一日

奈良縣知事 河野忠

外務大臣伯爵桂太郎殿

受第1796号

7月22日接受

秘第一八五二號

本月二十日発行「ジャパンメール」紙上ニ「捕獲船三ト題スル記事ハ軍機ニ関スル旨海軍次官ヨリ通牒ニ依リ本廿日告発セリ

右及報告候也

明治三十八年七月廿日

神奈川縣知事 岡本柳之助

樺山海軍大臣 殿

（内務省）

明治廿八年七月二十九日接受

秘第一八五二號

去ル二十日秘第一八五二号報告新聞紙「ジヤパン、メール」新聞記事仮差押及該事件ハ去ル二十一日橫濱地方裁判所ニ於テ該新聞發行人英国人「ユーニー、ブラウン」ヲ罰金弐拾円ニ処シ編輯人英国人「ロフ、ブリングリー」ヲ罰金弐拾円ニ処シタル旨判決確定セリ

右及報告候也

明治三十八年七月廿八日

神奈川縣知事 周布公平

外務省保安課 殿

（内務省ニ相廻ス）

機密 再回

機密 受第1431號

明治四十年六月五日接受 主管 政務部

機密 二十七 號

# 滿洲日報社ニ關スル件

當地滿洲日報ハ先年奥倉軍政官ノ保護ノ下ニ中嶋眞雄ヲシテ之ヲ創刊セシメ少ナカラサル補助金ヲ與ヘテ軍政署ノ機關新聞トナシ專ラ其施設經營擁護ノ任ニ當リ軍政撤廢ノ際引續キ都督府ニ於テ監督シ來リタル處今般同府ト交渉ノ結果同日報社監督方ヲ當館ニ於テ引受クルコトトナリタルニ付今後ハ漸次同社ノ改善セシメ延テハ滿洲ニ於ケル帝國政府經營ノ萬一ニ資セシムル樣致度所存ニ付右御承知置相成度爲御參考別紙都督府ト往復文書及具報候也

敬具

(領事代理)

明治四十年五月廿七日

在牛莊
領事 窪田文三

在牛莊日本帝國領事

外務大臣子爵 林董殿

依嘱案第十五号

満洲日報社ニ関スル件

當地新市街地委托管理ノ件ニ関シテハ帝國政府
ノ決定ノ趣旨ニ遵ヒ貴府ト本官トノ間ニ取極書ヲ作成シ本月一日ヲ以テ調印ヲ了シ即
日大石橋警察署ヲ當館ノ一切事務ヲ引継キ
タル次第ニ付中村主計官ヨリ報告ヲ求メテ来
レリト存候處新市街内ニ在ル満洲日報社ハ之
等典籍軍政官ニ保護ヲ与ヘ治安ノ手ヲ以テ助
金等ヲ与ヘシテ施設経営ヲ庇護スヘキ約
束ニテ同社ヲ長中島眞雄ヲシテ其事ヲ受書ヲ差出シ居
リ候趣ニテ軍政撤廃ニ際シ其監督ヲ貴府ニ移ラレ

新聞紙ヲ以テ内地ノ
新聞ト称シ専ラ外國人ノ環視ノ間ニ
於ケル帝國ノ経営ヲ擁護スルヲ主トス
ヘキ歟ニテ従
来厳重ノ取締ヲ為スヲ以テ
近
頃ハ之ヲ緩ニシ
殆ント自由ニ
放任シ
置ケリ
(
)
斯ノ如キ
場合ニ於テ
当
局ニ於テ
事前ノ措置ヲ取ラスシテ
事
後ニ困難ナラントスル
ヤ
疑ヲ容レサル
ノ
ミナラス
(
)
且ツ
(
)
(
)
(
)

洲ニ於ケル帝國諸官憲ノ行動ヲ監督セシムルノ外又
依命館ノ施設経営ニ対シ安全ノ神益ヲナカシメン為
敢テ差支ナキ候ニ付同社ヲ當該監督ノ下ニ置クノ諸般
関係上頗ル緊要ノ義ト存シ候右ノ次第ニ付同社ノ
監督権ヲ陸軍當局ニ引継ノ相成候様致度候
處何分ノ御意見御回報相成度此段申進候
也

明治四十年四月十日

立花壮

領事 在田文三

関東都督府陸軍参謀長神尾光臣殿

第弐百三七号

當地発行ノ満洲日報社ノ當館ニ於テ監督スル一致度旨客月十日付諸機密第十五号ヲ以テ申進候次第有之候處右ハ先般 陛下御来荘ノ節同意ノ旨御洩シ相成候ニ付何分御回答相待チ居ル次第ノ處本件ノ諸般ノ関係上早速取運ヒ度ニ付右ハ然御取計相成度重テ此段申進候也

明治四十年五月十日

在牛荘

領事 笹田又三

関東都督府陸軍参謀長 神尾光臣殿

関別
陸部

別原地第七六六號

明治四十年五月廿日

関東都督府陸軍参謀長 神尾光臣

在牛荘

領事官 宣田文三殿

諸第三七號ヲ以テ満洲日報社監督休刊ニ関シ
照会ノ趣奉方ニ於テハ異存ナキ之候条承知
相成度及回答

拝啓愈々御清穆賀し奉り候陳は一同義我海外發展の隆運に終始し聊か獻替の微功を致したき存念を以て嚮に滿洲日報社を營口に設立し爾來今に至る二年有餘の間專ら平穩の主張を以て筆政の任に膺り居り候所不幸何等の罪無くして去月十七日突然在牛莊帝國領事窪田文三氏より其發行を停止せられ有史以來我言論界未曾有の大迫害を受け候は一同の憤慨措かざる所に御座候方今宇內列國苟も文明國を以て任ずる者各〻其國法により言論の自由を保障せられ敢て妄りに之を侵犯すると能はざるは萬人の均しく俱瞻する所に之れあり殊に況んや我帝國は曩に義戰により暴虐露西亞を南滿洲より驅逐し代りて其經營に任じ萬般施措一に公義公道に則り信を列國に布くと共に日東文明國の摸範を淸國に示すべき重大の責務を有する今日に於て斯る野蠻の行爲の公行顧みられざるが如きは翅に我神聖なる言論界の一大怪事として絶叫に値すべきのみならず亦我滿洲經營上の一大失態事と存じ候に付此に其顚末を詳述し御參考に供し候若し御熟覽の榮を得ば一同の幸慶之に過ぎず候

敬具

明治四十年十一月

舊滿洲日報社同人

安達峰一郎殿



M1 1.3.1.4

# 滿洲日報發行停止顚末書

舊滿洲日報社同人泣て天下の志士仁人に訴ぐ、吾徒微力自ら揣らず、敢て滿洲經營の指導者を以て任じ、夙に日露兵戈未だ解けざるの秋に當り、夙くも滿洲日報を營口に創刊し、聊か邦家鴻恩の萬一に酬ひんとし、爾來今に至る玆に二星霜、吾徒は一意官民の和衷協同を願念し、穩健の主張、愼重の筆路を以てして、敢て濫りに激說矯語したるはあらず、然るに詎ぞ圖らん、吾徒何の罪無くして官府の迫害を受け、無期限に其發行を停止せられんとは、暴極まり戾極まる、嗚呼時事曷ぞ言ふに勝へんや。夫れ發行停止は一種の死刑なり、權や大、典や重、罪ある尙且つ輕しく行使すべきにあらず、然るを況んや無辜の吾紙をや、而して在牛莊帝國領事窪田文三氏は、不法にも重辟を以て吾紙に臨み、遂に憤恚自ら廢刊の餘義無きに至らしむ、洵に聖代の咄々怪事、而して亦我言論界の一大珍事たり、吾徒の絕叫以て其非法を鳴らし、江湖の裁鑒を仰がんとするもの、事一身一己の私に非ずして、繫る所の亦實に重且つ大なるものあれば也。

抑も吾紙の始めて創刊せられしは明治三十八年七月に在り、實に社主中島眞雄の獨立經營に係り、其主張の不羈不絆なると共に、之が經營上に關し、亦毫も他の制肘干涉を受くると無し、唯だ軍政施行中每月若干の定額補助を受けしは則ち之れありと雖も、是れ英文欄漢文欄の設置及び告示の登載に對する報償に過ぎずして、軍事行政の支配を受くる外、社主中島眞雄が獨立經營の實は、此に因りて毫も毀損せらるゝはあらず、故に軍政撤廢の際に於ても、我滿洲日報社は、依然吾社主の手に存し、人得て其經營及び主張に對し、些の容喙を爲すとを得ず、獨立は吾社創立以來の社是にして、而して亦實に吾徒在滿志士が抱負の代表機關たり。然るに現牛莊領事窪田文三氏の任に涖みて以來、其成立及び歷史の何たるを詳にせず、吾社が曾て軍政署と多少の關係を有したるを以ての故に、全然軍政署の手に成れるものと速了し、軍政署の事業は當然之を居留民會に繼承すべき權利ありとし、曾て公會席上に於て、不謹愼にも居留民會の手に移して之を經營せんとを放言せるあり又社員の同領事を訪ふ者あれば、語次必ず社中の細事に立入り、干涉的忠言を試むると再三再四のみならず、社中の稍〻氣を負ふ者、漸く領事館と隔意を生じ、而して主筆稻垣伸太郎亦曾て一たび事を以て其事務室に同領事と論爭し、爾來吾主筆を銜むと頗る甚しく、領事館の吾社を疾視せる、實に此動機に在り。

然れども滿洲經營の事一に我官民の和衷協同に俟たざる可らず、其官たり民たるを以て互に確執を事とせば、百戰碧血を以て漸くに購ひ得たる滿洲の我勢力は漠然地を掃つて空しからんとす、況んや現窪田領事や、靑春尙榮達の進程に在り、百般施措、其成績の顯彰すべくして顯彰せられざる、深く其人の爲に之を惜まざるを得ず、吾社主夙に在滿志士の長老を以て

推さる、徒らに抗爭を事とするの、頗る大人しからざるを思ひ、同領事が吾社と和協聯盟の念切なるを嚮勝とし、乃ち相議して同領事を友誼的に援助するの約を訂し、領事亦吾社に對し相當の助力と便宜とを與ふるとを以てして、吾社對領事の握手は此に始めて成立を見るに至れり、是れ實に今玆八月中の事と爲す。然れども當時吾社主と窪田領事との間に協定せる具體的握手條件は、單に社主代理者を社主に於て選定し、以て社主不在中領事館との一切交涉の任に當らしめ、以て意思の疏通を圖るべきを約束せるに止まり、之を外にして吾社の負へる義務は一も之れある無く、同領事が吾社の內事に干涉し、若しくば不當の要託を强ゆるが如きは、固より斷じて其許さゞる所也。

然るに窪田領事の吾社を視ること依然舊に渝らず、而して吾社に對する干涉及び要託は、握手によりて更に一層の甚しきを加へたるが如し、而も吾徒深く社主の訓戒を服膺し、妄りに事端を滋くするを好まず、我獨立の體面を毀損せざる限り、甘めて退讓の途を取り、以て其友誼を全うせんとに努力せり。然れども吾社對領事の聯盟は、匹夫匹婦の野合に非ず、吾社固より獨立の一新聞社たり、體面は厭く迄保持せざる可らず、然るに領事館の干涉的態度は日一日より甚しく、遂に十月上旬に於て吾社說の原稿內示を要託し來り、尋で同月九日晚領事館警部橋本某より吾編輯員武內某を通じて八日及び九日發行紙上投書籠欄內收むる所の投書原稿の內示方を依賴し來れり。蓋し社說の原稿內示といふは八日紙上「信託會社に就て」の論說原稿を登載前に一覽したしといふに在り、主筆は體面論を主持して嚴詞之を拒絕したりと雖も、領事の懇請否むべからず、淚を揮つて退讓し、飽く迄紊爭の端を避けんとに勉めたり、但し該論說や、素と編輯員武內某が領事の內意を受け起草せるもの、故に之を社說として登載することを避け、一個の私見とし、記名以て僅に外形上の體面を繕ひたり、吾徒が官民の和衷協同を願念し平和を希ふに於て、如何に苦心焦慮しつゝあるやは以て察するに足る、而して八日及び九日紙上投書籠欄記事原稿內示といふは、同記事が或重大なる犯罪に關係あるの疑あるが爲め、特に筆迹を調査する必要ありとし、內密に其投書の漏示方を依賴せるに在り、即ち八日の投書欄記事とは「如何にエライ人でも感情の爲に依估の處置を取ることが多いから、餘程注意せぬと、トンダことを仕出來すことがある（理性子）といふ極めて單純の投書にして、九日の記事とは即ち「議論を以て押通すのは、未だ年の若い證據である、談笑の間に決するの器量が無くてはならぬ（大悟子）といふに在り、二篇熟讀再三玩四、平凡何等危險の意味を含蓄すること無し、領事館が之を以て重大の犯罪に關係ありと爲すは、其意那邊に在るを知らずと雖も、頗る滑稽の要託にして、事や寧ろ抱腹絕倒に足る。或は云ふ、嚮に在營口邦商某々等信託會社を設立し、其登記申請を領事館に爲すや、領事館中議論二派に別れ、窪田領事は之を以て將來公安に妨害ありとし、其申請を却下すべしと爲し、高橋領事官補は其理無きを以てして之を爭ひ、圖らず口論の端を發し、領事怒氣滿面、一場の大活劇を演じたることあり、警部の投書籠原稿を要託し來れるは、實に此に因ると、此事果して信なりや否やを知らずと雖も、若し之をし

て事實なりとせしむるも、要託の理由は毫も之れ有ると無し、益〻人の笑を爲すに足る。

時に社中或は其要託を容るゝの議を爲す者之れ無きに非ず、然れども主筆稻垣伸太郎は斷じて之を以て獨立の體面を毀損するものと爲し謂らく、從來吾徒の領事館に對する、其忍ぶ可らざるを忍びて、一意和協の道を圖れり、今又更に不合理の要託を容るゝことを爲せば、奢望遂に底止する所を知らざらんとすと、乃ち斷々乎として極力之を峻拒するに決し、十日午後一時同警部を新市街出張所に訪ひ、告ぐるに此意を以てし、且つ云ふ、近時貴館及び吾社の關係日に密邇し、交情膠漆啻ならず、理當に其手足と爲り貴館の利益と便宜との犧牲たらざる可らず、然れども吾社獨立を標榜して信を天下に取る、若し官府と人民との間に立ち、走狗に類する陋事を敢てせば、人の嗤を奈何せん、但だ貴官憲強ひて職權を以て臨まんとせば則ち止む、然らざる請ふ吾社の苦境を洞察して、切に寬恕を垂れよと、警部色勃然として云ふ、新聞社の都合は其關ふ所に非ず、倘し聽く能はずんば、直に發行禁止を命ずべしと、主筆曰く予れ理に據り哀訴し、而して可かれざる、則ち吾社の苟厄復た顧みる所に非ず、請ふ其爲さんと欲する所を爲せと、袂を拂つて將に去らんとす、警部曰ふ、此事未だ領事に告げず當に告ぐるを竢ちて更に報ずる所あるべしと、主筆編輯室に復へり、命を待つ。暫くして電話あり、領事館より來る、編輯長近藤乙吉及び編輯員武內某の出頭を求めたる也、二人領事館に至る、警部乃ち告けて云ふ、主筆にして前議を飜す能はざる、則ち斷乎として發行停止を行はん、但だ主筆にして社主の歸社に及ぶ迄編輯に携はらざるべきを誓約せば、則ち命令の執行を猶豫すべしと、當時社主中島眞雄は事を以て大連支社に滯留せる也。二人歸り之を報ず、主筆厲く迄前議を固執し、其爭を以て公明正大と爲し、乃ち電話を以て決意を警部に通ず、警部曰く諾と、社員相警めて嚴命の到るを竢つ。待つこと約三十分、領事官補高橋清一氏より再ひ主筆に電話あり、云ふ、最後の確答之を警部より聞く、然れども此事未だ領事に聞せず、予れ一私人として特に貴下に乞ふべきものあり、素と友誼上の老婆心より出づ、願くば貴下の我を折り、一社の安全を計らんことをと、辭意慇懃、利害を說く具さに備はる、主筆深く其好意を謝し、答ふるに正理の枉ぐ可らず、非法なる迫害の竟に忍ぶ可らざるを以てし、應答の間、前議を反覆すること再三再四、圖らざりき、語次官補の言により、昨來警部の編輯員武內某を通じて致せる投書筆記事原稿內示の依頼は、全く領事館より出でたる公然の命令ならんとは、主筆曰く內密の依頼なりしが爲めに之を拒絶したり、若し公然の命令に出づ、則ち在留邦民誰れか其命に背く者あらん、吾が聞く所は則ち然らず、故に嚮に警部に答ふる所、亦此意を以てせるに非ずやと、官補驚き之を警部に糺す、警部亦電話口に出で來りて云ふ、昨來求むる所、實は領事館公然の命令たり、官補言ふ所の如し、圖らざりき誤會此支吾を生ぜんとはと、辭氣溫藉、頗る打解けたる氣色なり、主筆曰く已に公然の命令たる、予れ復た何をか爭はんや、謹んで命を奉ず、下命の原稿は直に搜索し、之を貴官に致さん、但だ新聞紙の原稿たる、不用に歸するもの悉く一片反古紙と爲る、前日の原稿の如きは有無必ずし



MT 1.3,1.4 247

も保し難し、願くば切に豫め此意を諒せんことをと、乃ち編輯に告げて有ゆる原稿を査看し、反古籠より塵芥溜捨場に至る百方捜索すれども、不幸竟に發見する能はず、主筆乃ち電話を以て警部に告ぐるに其次第を以てし曰らく、直に馳せて貴官憲に到り、面見以て更に具陳する所あらんと、因て車を促がし領事館に至り、警部に會見し、恐懼一時の誤會により、官憲の憤怒を買へるの罪を謝し、原稿の遂に發見せられざるの遺憾に堪へざる旨を以てし、密に我官憲の雅量に待つ所あり、警部亦色頗る和らぎ、一二の要索を爲せる外、復た多くを追究せず、畢竟一時の誤會たるの明白と爲れるが爲め、破顔一笑、卓を挟みて相對坐し、苦茗を啜りて四方山の談話に移り、談漸く蔗境に入らんとし、警部突云らく、此事以て領事に諮るべし、請ふ且らく待てと。

警部領事に抵る、密議約半鐘時、復び領事の意を傳へて云ふ、此事單に一時の誤會を以て已むべきに非ず、望ひらくば貴下の處決を得んことを、斷じて社主歸來の日迄編輯に携はる勿れと、主筆驚き且つ問ふ、予れ何の罪かある、曰く領事館の命令を奉せざれば也、主筆語を爲して云ふ、嚮に内示の依頼を受けたるが爲めに之を拒絶せり、公然の命令たるの明白と爲れるに及び、乃ち謹みて命令を遵奉し、之を捜索せるに非ずや、不幸原稿の發見せられざる、遺憾甚しと雖も、命令を尊重せるの迹は炳乎として明なるにあらずや、警部曰く然らば嚮に陳謝せる所のもの何ぞや、主筆曰く唯だ其誤會を謝したる也命令を拒みたるを謝したるに非ざる也、警部曰く嚮に内示を依頼せるは即ち秘密の命令たり、尚之をしも命令を拒絶せずと謂ふ乎と、強辯人を窘窄にせんとす、斷じて民の保護者に非ず、主筆漸く遽色あり、曰はく貴官憲若し之を以て命令に服從せずとせば、唯だ其欲する所を行へ、予れ獨り社主に對して其責を有す、而して領事に對し何等引責の義務無しと、警部領事と往復三四、尚頻りに其の處決を要望して已まず、主筆斷乎として理に據り竣拒し、席を離れて去る、警部曰く直に命令を執行すべしと、時に同日夜十時前後なり、歸來直に在大連社主に其顛末を打電し、謹愼以て領事館の命令を待つ、遂に到らず。

越ねて翌十日、午前中には發行停止の命令未だ來らず、此間在大連社主と營口居留民會中の有力者との間に電報の往復あり平岡佳吉岡部次郎二氏其間に斡旋し調停の勞を取られ、社主は又一面領事に打電して、不在中圖らず此紛爭を生ぜるの遺憾なる旨を陳べ、吾社が目下百事更新、一切準備已に成り、是れより發展の聲約を實行するの進程に在り、不幸頓挫を生ずるが如ぎあらば、翅に事業の經營上損益する所多きのみならず、併せて信を天下に失ふの大なるべきを以てして、請ふに切に其苦衷を推察し、寛大の措置に出でんことを以てしたり、領事其至意を諒し、仲裁者と相諮り、吾社及び主筆に對し、何等の處分を行はざることを誓約し、吾主筆亦顛末を社主に報告せん爲め、翌十一日晩營口を發し大連に到り、事實上一時編輯に携はらざることと爲れり、時に編輯員武内某亦領事の内意を受け、主筆と相前後して大連に到り社主と會談す、用件則ち

吾主筆を奉天盛京時報に復歸せしめ、營口を去らしめんとするに在る也。是れより先き主筆亦自ら猫額大の小天地に齷齪し徒らに抗爭して、常に紛擾の端を啓き、累を吾社に及ぼすの本意に非らざるを以てして、暫く大連に留まり、大に吾社の前方發展に努力せんの意あり、社主乃ち武內に告ぐるに、領事の吾主筆に對し、其の決して顧慮するに及ばざるべきを以てし且つ領事の誤解數個條を指摘し、從來領事館の輕しく退清命令發行停止を口にして在留民に臨むの不謹愼なる旨を詰り、極力職權濫用の遂に領事の爲めに非ざるべきを以てせり。主筆大連に逗留するもの二日、十五日再び營口に歸ると雖も、仲裁者の勸告により、依然編輯に從事せず、翌十六日主筆は再び事を以て奉天に赴く、故に最近吾社と領事館との間に發生せる葛爭は相互の退讓により全く了結し、復た二者の間に蟠まるべき何等隔膜の存するある無し、況んや發行停止は一種の兇器たり、言論に對する最後の制裁として、其行使は最も之を愼重にせざる可らず、領事の吾社に對する處置を中止せるは、仲裁者無しと雖も、宜しく擧かあらざる可らざる所、平和に終局を見たるもの、固より當然の結果と爲す。然るに事何ぞ意外なる、我在牛莊領事窪田文三氏は何等動機の提ふべき無きに、此最も忌むべき不祥の兇器を以て、亂暴にも吾社の頭上に加ふるの大狼藉に及ばんとは。事や十七日夜間に在り、急鈴連呼、電話を以て領事館より吾編輯長近藤乙吉に即刻出頭を促し來る、編輯長召喚に應じ、馳せて領事館に至れば、領事窪田氏今正にウイスキイを煽りて氣焰虹の如く、座に列する者石原書記生橋本警部及び吾社編輯員武內某三人あり、各〻醉顏朦朧として酒氣紛々、腥膻の氣堂に滿つ、領事編輯長に謂て曰く、本日以後其社新聞紙の發行を禁止すべし、可ならんかと、編輯長曰く、罪ある禁止亦可ならずやと、武內某傍に在り、頻りに禁止の酷刑を言ひて、寬大の處置を乞ひ、一等を減じ改めて停止を以てせんことを哀願す、編輯長却て之を郤け、兇暴若し敢行し得べくば、禁止亦望外の恩典と爲し、必らずしも領事と抗爭せず、退いて宿舍に歸る、夜半二時に至り、領事館は二名の巡査をして、命令書を齎らし、之を編輯長の宿舍に交付せしむ、披けば則ち絕對の禁止に非ずと雖も、無期限に其發行を停止したるなり。嗚呼滿洲最舊の邦字新聞として、在滿邦民の公共機關たる吾社滿洲日報は、斯くの如くして、無殘にも此迫害を動機とし、男兒一片耿々の意氣地已み難く、自ら悲慘の最後を遂げて、此に全く非命に僵るゝに至れり、凡そ天下殘虐暴戾の事多しと雖も、其非道其不法未た斯くの如きの甚しきを見ず、實に吾言論界未曾有の大怪事大珍事として、吾徒は此に之を大聲絕叫するに憚らざる也。十八日朝吾編輯長は社主、主筆、各地支社出張所に打電して昨夜嚴命の到達せる旨を報ず、主筆報を得て、即夜奉天より歸り、直に機宜の指置を行ひ、先づ其社紀を振肅し、尋て二十日朝社主亦大連より歸社、社員を集めて善後方針を訓示し、我社の態度此に始めて一定し、厥く迄正義の爲めに戰ひ、誓つて非理不道の下に屈服する無きを期す、社中肅然、決意以て見るに足る。

夫れ吾徒始めて滿洲日報を創刊して以來、常に平和の主張、穩健の筆路を以て、我對滿經營の宏謨に獻替し、官民の和合



MT 1.3.1.4 249

一致に於ける、殊に痛きを此間に注ぎ、凡そ二年有餘の紙上、之を通讀して、毫も治安を妨害し、風俗を壞亂するの迹あるを見ず、而して今則ち故無く加ふるに此重辟を以てす、是れ吾徒の解す可らざる第一也。領事と吾主筆とは常て一たび口角を生じ、爾來二人者の間、多少の隔膜あるを免れずと雖とも、領事の主筆を誤解せるも亦鮮からず、假し非主筆に在りとするも、其爭や寧ろ私事と爲す、領事倘し主筆を銜むの故を以て、此次の處置に出でたりとする、即ち私事を以て公事を害するもの、是れ吾徒の解す可らざる第二也。領事は由來我社を誤解する最も甚し、吾社は吾社主の獨立經營に係ると、創立以來確乎動かす可らず、吾社は一營業者として有ゆる在留邦民と同じく領事の保護下に立つべきは勿論なりと雖も、內事に携はりて其容喙を受くべきは斷じて之れ無し、而して領事は動もすれば內事に干渉して吾社を其意志の下に屈服せしめんとす、此次の發行停止其因る所多く此に在り、是れ吾徒の解す可らざる第三也。吾社と領事館との最近緊爭は、實に投書範棚記事原稿の內示依頼に在り、是れ寧ろ滑稽の要託にして、吾主筆の之を拒絶せるは固より當然の措置と爲す、而も倘且つ之を忍びて仲裁者の忠言に聽き、其主張を抛棄し、事已に落着して、何等の動機の伏在する無きに當り、好事にも平地に波瀾を起し、嚴命急下、晴天の霹靂も啻ならず、眞に一驚に足る、或は云ふウキスキイの餘沫、飛んで此奇怪事と爲ると、果して然らば領事は醉興に乘じ、此最も危險なる兇器を濫用せるもの、殆ど本氣の沙汰に非ず、吾徒は寧ろ行爲の兇暴よりも、先づ其爲政者としての資格に疑無きを得ず、是れ吾徒の解す可らざる第四也。吾社は最近に於て社主と領事との協定により窪田領事と相握手して、友誼的に互に相援助すべきことを約束せり、領事たる者、義宜しく友誼を尊重し、吾紙にして果して發行停止に當るべくば、何んすれぞ、一たび其間ふべき諸點を擧げて之を吾社主に諮らざる、發行停止は新聞紙の生命を一時的に絶息せしむるもの、豈一大事件に非ずや、然るに領事は友情の誠意を缺き、之が停止權を行使するに當り、一言の豫告無く、斷乎として之を行へり、而して此事毫も一二日を緩うす可らざる緊急事には非ず、果して友誼を重んずる者の所爲なるべきや否や、是れ吾徒の解す可らざる第五也。凡そ此數者は吾徒が此次の發行停止に對し、一も其道理を認めざるもの、而して發行停止の命令書、亦單に發行を停止すとありて、其理由を附せず、其治安に妨害あると風俗を壞亂すると得て明かならず、神聖なる言論にして斯る非道斯る不法斯る兇暴により故無く迫害せらるゝと爾かく容易なりとせば、滿洲の時事、誰れか悚然として寒心せざるも得んや。或は云ふ、領事吾社を壓伏して其願使に任せしめんとし、而して其志を遂ぐることを得ず、吾編輯員武內某の領事館に出入し、迎容媚を取るを奇貨とし、因て武內を懷柔し、密に編輯乘取策を授け、編輯長近藤乙吉と特に懇親を結ばしめ、主筆を排斥して以て編輯の改造を行ひ、策若し行はれざれば、更に其機會を俟ちて發行停止を命じ、解停條件として吾社を威嚇し、迫りて其根本的改造を行はしめ、屈服せば則ち腹心を要部に配置し、之を其掌中に收め、從はざれば則ち永く停止を存續して事實的に發行を禁止し、其印刷器械活字及び附屬品一切を居留民會に繼

承し、更に一新聞を創刊し、以て純然たる領事館の機關新聞と爲すに在りと、或は云ふ、此次發行停止何等動機の捉ふべき無し、恐くば十七日晩、領事が幕僚及び武内を集めて讌飲するや、席上日前社主が武内に談せる談話を聞き、急噪の性癖、ウキスキイの餘威と激發し、遂に此狂亂事を演出せる也と、傳說固より二つながら信を措くに足らずと雖も、疑ふべきの迹は則ち之れ無しと爲さず。

吾社主中島眞雄は此非道、此不法、此兇暴なる命令に對し、二十一日公文書を以て在牛莊帝國領事崖田文三氏に對し、理由の明示を求めんとしたり、時に崖田領事は發行停止を命令し、游蹤飄忽、千山に觀光し、雲煙中の人と爲る、故に吾社主は強ひて公文書を以て理由の明示を求むることを爲さゞりしと雖も、領事館側の說明する所に據れば、領事館の施政方針と相反すといふの外、何等要領を得る所なし、要領を得ざるは即ち全く停止の理由無き所以、吾徒初めより之を知る、而も單に領事館の施政方針と相反すとの故に、新聞紙を誼く發行停止し若しくば禁遏せんとする、其理由果して安くに在りとするや新聞紙の言論は不羈獨立なり、人各〻見る所の異なる、苟も治安を妨害し風俗を壞亂せざる以上、領事館の施政方針と雖も時に之を評論し辨難し善導する、是れ吾徒が固有に享受せる職責上の權能に非ずや、若し領事館の施政に相反するの故を以て、悉く停止し禁遏せんとする、天下遂に一新聞紙無きに至らん、世豈斯の如きの不道理あらんや、況んや吾徒平生の主張深く官民の和衷協同を願念し、我滿洲經營及び對外方針に對し、毫も相背戻せるの言動あるを見ず、倘し領事館が吾社の內事に立入り、之を自由にすると能はざるを以ての故に、其施政方針に相反すとせば、是れ以ての外の僻事たり、以て外の心得違たり、吾社主は此答辨を得て、益〻退讓の餘地無きを確信し、且つ營口の如き小天地に在り、一領事の鼻息を窺ひ、新聞を發行せざる可らざる必要の毫も之れ無きを以てして、斷然廢刊に決し、乃ち二十三日を以て社主の名により吾滿洲日報廢刊の屆書を領事館に提出し、以て自ら其終りを潔うしたり。領事は翌二十四日千山の探勝より歸り、更に有ゆる陋手段を用ゐて吾社を窘迫せんとし、敢て之を坑にして更に石を擠するの殘忍を行ひ、警吏を四方に縱ちて、社員の重もなる者の行動を監視せしめ、又社主が正隆銀行より若干の債務を負へるを奇貨とし、同銀行を[illegible]して、強ひて吾社印刷器械活字及び附屬品一切を差押へて之を封印せしめたり、社主は直に債務を清還して、其差押を解きたりと雖も、其手段の隱險陋劣に至つては殆ど言語に絕すと謂ふべし。夫れ人の平生相敵視する者、其死を聞けば、尙且つ行きて之を弔するに非ずや、兩軍鎬を削りて相接戰す、其首級を獲ざれば已まず、而も敵屍は互に禮を設け、厚く之を葬る、是れ近世戰鬪の常規に非ずや、今吾社已に廢刊屆を提出し、自ら正義の爲に斃る、猶武士の戰場に在り、力竭き矢折れ、遂に腹掻き切りて自盡せるに均し、一片人情ある者、誰れか惻然として同情の淚無からざらんや、然るに在牛莊帝國領事崖田文三氏は、兇暴にも死屍を辱しむるに鞭を以てし、已に死せる吾社に向つて更に此迫害を加へんとは、殘忍酷薄も此に至つて亦極まれりて謂ふべし、

領事にして、果して民の父母たり保護者たるに在る、斯の如きの狂亂は、亦少しく其心すべきに非ずや。

嗚呼、二年有以前、尙兵馬倥傯の間に在り、我徒挺身時勢の先を爲して、滿洲日報を創刊し、一片獻芹の微衷、聊か聖代の隆運に終始し、我海外經紀の皇謨に獻替して、涓埃の微效、聊か平生の志に酬ゆる所あり、今や新に社務を更革し、記者を增聘し、印刷器械及活字を購入して、大に紙面を刷新し、正に一大發展の程途に在り、一切準備已に成るに垂んとし、雄飛の期將に近きに在らんとし、不幸官府の暴虐により、此歷史あり此抱負ある吾社滿洲日報は、遂に自ら憤悲し慨然として非命に斃るゝの餘義無きに至れり、悲慘なりと謂ふべし。滿洲素と新聞律の設無し、活殺の權、一に官府の方寸に在りと雖も、發行停止は言論界最後の制裁たり、已む無く之を行はざる可らずとせば、最も其行使を愼重にし條理に遵據して其罪すべきを罪すべし、然るに在牛莊帝國領事窪田文三氏の兇暴なる、故なく重器を弄して無辜を迫害し、志士の面目を侮辱す、何ぞ其の暴戾無禮の甚しきや。夫れ吾徒已に自ら吾紙を廢刊し、憤悲自滅以て其終りを潔うす、吾徒復た何をか望み何をか願はん、然れども一人の兇暴により行はれたる我言論界の迫害と屈辱と汚點とは、已に吾紙無しと雖も、必ず極力論爭して其枉屈を伸べ其條理を糺さゞる可らず、是れ私の爲めに非ずして實に公の爲なり、一人一社の爲めに非ずして實に天下公道の爲めたり。嗚呼我神聖の言論は、惡魔の鐵槌により粉然として毀壞せられたり、我言論界の危急、我言論界の厄難、我言論界の汚辱、蓋し此時より甚しきはあらず、吾徒今にして極力抗爭、理非を明にし、暴戾を懲らし、以て抑壓の端を杜するに非ざる、我滿洲言論界の前途や、洵に寒心に堪へたりと爲す。伏して望む、滿天下志士仁人、正義の爲めに一片同情を吝しむ無く、此暴戾の一大迫害を救濟し、我言論の自由安全を保持するに努めば、是れ翅に吾徒一人一私の慶幸のみならず、亦併せて世界公道の慶幸たり、因て茲に其顚末を披陳し、特に江湖の鑒裁を仰ぐこと斯の如し、舊滿洲日報社同人泣血謹んで告ぐ。

明治四十年十一月一日

日報社同人

▲訂正　第七頁第十五行「社主は此答辯を得て」を「社主は此意向を見て」と訂正す

領事にして、果して民の父母たり保護者たるに在る、斯の如きの狂亂は、亦少しく其心すべきに非ずや。

嗚呼、二年有以前、尙兵馬倥傯の間に在り、我徒挺身時勢の先を爲して、滿洲日報を創刊し、一片獻芹の微衷、聊か聖代の隆運に終始し、我海外經紀の皇謨に獻替して、涓埃の微效、聊か平生の志に酬ゆる所あり、今や新に社務を更革し、記者を增聘し、印刷器械及活字を購入して、大に紙面を刷新し、正に一大發展の程途に在り、一切準備已に成るに垂んとし、雄飛の期將に近きに在らんとし、不幸官府の暴虐により、此歷史あり此抱負ある吾社滿洲日報は、遂に自ら憤悲し慨然として非命に斃るゝの餘義無きに至れり、悲慘なりと謂ふべし。滿洲素と新聞律の設無し、活殺の權、一に官府の方寸に在りと雖も、發行停止は言論界最後の制裁たり、已む無く之を行はざる可らずとせば、最も其行使を愼重にし條理に遵據して其罪すべきを罪すべし、然るに在牛莊帝國領事窪田文三氏の兇暴なる、故なく重器を弄して無辜を迫害し、志士の面目を侮辱す、何ぞ其の暴戾無禮の甚しきや。夫れ吾徒已に自ら吾紙を廢刊し、憤悲自滅以て其終りを潔うす、吾徒復た何をか望み何をか願はん、然れども一人の兇暴により行はれたる我言論界の迫害と屈辱と汚點とは、已に吾紙無しと雖も、必ず極力論爭して其枉屈を伸べ其條理を糺さゞる可らず、是れ私の爲めに非ずして實に公の爲なり、一人一社の爲めに非ずして實に天下公道の爲めたり。嗚呼我神聖の言論は、惡魔の鐵槌により粉然として毀壞せられたり、我言論界の危急、我言論界の汚辱、蓋し此時より甚しきはあらず、吾徒今にして極力抗爭、理非を明にし、暴戾を懲らし、以て抑壓の端を杜するに非ざる、我滿洲言論界の前途や、洵に寒心に堪へたりと爲す。伏して望む、滿天下志士仁人、正義の爲めに一片同情を吝しむ無く、此暴戾の一大迫害を救濟し、我言論の自由安全を保持するに努めば、是れ翅に吾徒一人一私の慶幸のみならず、亦併せて世界公道の慶幸たり、因て茲に其顚末を披陳し、特に江湖の鑒裁を仰ぐこと斯の如し、舊滿洲日報社同人泣血謹んで告ぐ。

明治四十年十一月一日

舊滿洲日報社同人

21

明治　年　月　日起草
同　月　日發遣

[illegible]

主任

[illegible]

[illegible]

[illegible]

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調
第21門
要旨附了

No. 4684

昭和十年十一月一日午後九時十分
東京着 二日午前五時五分

発 広田外務大臣

着 南京

貴電第四〇号ニ関シ客月二十五日付機密第四七号信ニテ報告セリ

芳沢

満洲日報社之印

# 大正七年

閲覧禁止

明治四十年十一月四日接受

機密

## 満洲日報發行停止ニ關スル件

當地滿洲日報ハ軍政時代ニ於テ中島眞雄ナルモノ軍政官ノ保護ノ下ニ之ヲ創刊シ軍政官ヨリ多額ノ補助金ヲ與ヘテ機關新聞トナシ居リタル處如何樣ナル事情アリシカ當初ヨリ當領事館ニ對シ反抗ノ態度ヲ執リ事毎ニ前任瀨川領事ノ措置ヲ攻撃シ延テ本省ノ對滿政策ニ喙ヲ容レ漫ニ批評ヲ試ミタルノミナラス再ナラス瀨川當館ノ威信ヲ傷ケタルモ瀨川領事ハ軍政ノ施行ニ顧ミ當テ對外的ノ處分ニ及ヒタルヨリ之ヲ益其驕慢ノ心ヲ恣ニセシメ遂ニ一般ニ認識スルトコロナルカ客年十二月軍政撤廢ト

同時ニ同新聞社ハ營口旧市街ヲ引拂ヒ當時
都督府民政部所轄ノ新市街地ニ移轉シ
當館ニ對シ宛然治外法權ノ地位ニ立チテ恣ニ
党同伐異ノ筆ヲ弄シ私心ヲ挟ミ公益ヲ無
視シ當地日清両國人ノ親善ナル關係ヲ疎隔
シ在留本邦人ノ團結ヲ打壞スルノミナラス或ハ列國
人環視ノ衝ニ立チテ苦心経營セル我在滿文武
官憲ノ行動ヲ非議シテ外國人ニ辞柄ヲ與ヘ或ハ
清國官憲ノ措置ヲ誹謗シテ彼等ノ日本
側ニ對スル憎怨ヲ買ヒ亂ヲ其横暴ニ激為ニ居
リタル次第ナリシカ當時新市街地ノ行政ハ大
石橋警務署長ノ派遣セル一警部ノ手ニテ之ヲ
行ヒ同新聞社ニ對スル取締ノ如キハ固ヨリ十分

ル能ハス加フルニ従前軍政官ガ社長中島眞雄ト約束ニ基キ同新聞社ニ對シテ有シ居タル監督ノ権ハ軍政撤廃ト共ニ之ヲ都督府ニ引継ダルモ距離遠隔ノ為メ全ク無監督ノ情態ニ在リシヲ以テ遂ニ前記ノ如キ不始末ニ立至リタル次第ニ候間然ル處本年四月ヲ以テ新ニ御地ニ當館ノ管轄ヲ帰シ同新聞社モ我取締ヲ受クルニ至レルヲ以テ本官ハ之ヲ機會トシテ面都督府ニ交渉シテ全ク有スル特別関係ニ基ク監督権ヲ譲受ケ本年二月二十七日機密第二十七號指信ヲ以テ其旨ヲ通知シ興之ト前後シテ社長中島ヲ呼出シ同社従来ノ態度ヲ譴責シ且ツ満洲

特殊ノ地位ト事情トニ鑒ミ清國官民ノ我ニ對スル疑惧ノ念甚シキ在留外國人等猜疾ノ情甚シキ現狀ヲ顧慮シ同新聞紙須ク謹愼ト平ト其ノ事ニ處シ苟モ彼等ニ誤解ヲ未ニ招カサル事ヲ切ニ望ム

日實ヲ籍スカ如キ言議アルヘカラス要ハ極力帝國ノ利益ヲ擁護伸長スルコトヲ庶幾スヘキ旨諭ス汁アリタルニ同人ハ之ニ服シ以後ハ指ノ方針ニ基キ同紙ヲ經營スヘキ旨ヲ誓言セシニ依リ本官ハ姑カニ之ヲ期待シ居タル處其後同人ハ概子不在ニシテ且ツ不在中之ニ代ルヘキ責任者ヲ置カス社員等ハ亦軍政時代ノ遺風ヲ脫セスシテ毫モ本官ノ飭ヲ意ニ介セス或ハ南滿鐵道ノ施設ヲ攻撃スル論文ヲ掲ケ現ニ本官ハ當

地諸國領事中之ヲ切拔キテ本國政府ニ報告
セルモノアルヲ目撃シタルコト有之又何ノ誉ヲ蒙リ
問題（本件ニ関スル機密諸信等照悪）ガ當時懸
案トナリ居リ其解決ノ速カナラサルヲ遺憾トシ
漢字欄ニ於テ毎々清國衛生局ヲ罵詈シ
延テ筆鋒ノ道台ニ及ホシ其都度道台衛生
局ヨリ當館ニ苦情ノ申出テ本官ヨリ道台ヘ
究ノ數回謝罪的
公文ヲ發スルノ止ムヲ得サルニ至リ為メニ當時懸案タリシ傷獣傷問題ノ
解決ノ妨ケ應聘本邦解傭決意ノ
強固ナラシメ本官ノ交渉ノ困難ナラシメタルコト
有之其他前任梁道台ノ在任中同氏ノ性
格ノ嘲笑シ現任蔡道台ニ收賄ノ汚決アリ

ト説キ或ハ當地ノ部銀行ノ内幕ヲ曝露シテ清國官商ノ怨ヲ求メ或ハ日清合同ノ水道電氣會社ニ於ルヽ日本側役員ノ專横ヲ論シテ左ナキダニ利權回收ニ熱中セル清國側ノ氣ヲ煽動シ同會社ニ對スル疑團ヲ誘發セシメ會社ノ基礎ヲ動搖セシメタルコト有之遂ニ七月廿日機密第二十號拙信ヲ以テ稟請及ヒタルコト有之候處其後ハ同日清合同ノ心隆銀行及ヒ根底ヲ異ニスル同行ハ時清國商人ノ同情ト信用トヲ失ヒテ殆ド瓦解ニ瀕シ纔カニ取止ムルヲ得タル顚末ハ八月十日付機密第二十七號拙信ヲ以テ詳報知申進タル通リニテ又在留民側ニ對シ新聞社内ノ者ニ面記

事ヲ利用シテ恐喝取財無銭旅行與等ヲナスハ
ナラズ美人投票ヲ蒐集シ詐欺ノ手段ヲ以テ
投票用紙ヲ賣捌キ多額ノ金銭ヲ獲得シ
タルカ如キ其他類例枚挙ニ暇アラズ之ヲ要スルニ
該新聞社軍政時代以来根蒂頗ル深ク
牢トシテ抜クヘカラス極メテ不謹慎不徳義
無責任ノ態度ヲ持續スルニ付之ヲ帝國公
益ヨリ見ルトキハ同社ノ存在ハ百害アリテ一利ナシ
ト認メタルカ故ニ本官ハ客月中更ニ中島
社長ヲ召喚シ最早黙然タル処分ノ外
ナキ旨ヲ告ケタルニ同人ハ大ニ悔悟スル所アリト稱シ
且ツ速カニ社内ノ整理ヲ遂ケ面目ヲ新シ專
ラ公益ノ趣旨ニ適合セシムヘキニ付暫時處分

ヲ見合セラレンコトヲ懇願シ及ビ断然ルニ同人義ハ曾テ本官北京在勤中順天時報ヲ發刊維持困難ノ場合ニ遭遇シ慨然責ヲ他人ニ委シテ去リタルガ如キ人物ニシテ其書ヲ信ヲ置キ難キモ今回軍政次長ノ関係モ有之且ツ其責任ヲ重ンス可ト存シ暫ク願意ヲ聞届ケタルカ上ニ同人ノ申出ヲ容レ相當ノ補助ヲ與ヘテ大ニ其成功ヲ助ケ居タルモ南来同社ニ於テハ依然トシテ改良ノ模様ナク剰ヘ下層ノ在留民ヲ挑發シテ當館ノ施設ニ不満ノ疑惑ヲ抱カシムル底ノ言議ヲ弄シ又當館カ居留民保護取締上若ハ清國側ニ対スル政略上ニ安ト認メ特定事項ノ掲載ヲ

同社ニ求ムルモ漫然之ヲ拒絶シ當港ノ將來ヲ絶望ナリト論シテ人心ヲ沮喪セシムルガ如キ施設ノ逸脱ノ如キ苟モ最早之カ匡正ノ方法ヲ果テ候ニ付本官ハ同紙ヲ次テ其治安ヲ妨害スルモノト認メ本月十七日ヲ以テ其發行停止ヲ命シタル次第ニ有之候尚ホ本件ニ關シ本月十八日ヲ以テ其筋ヨリ廣告ヲ以テ解散致シタル旨届出ヲナシタルニ付キ直チニ之ヲ受理シ候新聞社ノ義ハ

サレル積リニ有之候間是又御含ニ
置キ相成度此段御報告申進候
敬具

明治四十年十月廿九日

在牛荘
領事室田久二

外務大臣伯爵林董殿

MT 1.3.1.4 263

取調課

文書記録

機密送第 ○ ○ 號

明治 四十年 十一月 廿五日 起草 廿六日 發送

政務局

再回

明治四十年十一月廿五日後 別紙

明治四十年十一月廿六日發送

MT 1.3.1.4 263-2

内海日報停刊ノ訴未完月並日付採容ノ四七号
ヲ以テ日報ヲ一時ノ系本件ニ関シ内海日報
似タル本月一日付ヲ以テ内海日報発刊停止
訴未ダ十分ヲ世ニ公布セラレ
陸地ハ此右訴未ダ此ノ事項ニ関シ完月十日
停刊ノ命令ヲ取消シ若シ又ハ其事実
無キ旨ノ申立ヲ以テ詳細ノ取

明治卅年十一月九六日起草
同　月　日發遣

次官
参事官
主任
松島

宛田領事
林大尉

滿洲日報發行停止ニ関スル件

明治四十年十月十日貴信ヲ以テ滿洲日報ノ發行停止

ガ件ニシテ事件及今日招カ今月二十三日廃刊ノ
届出書ノ貴庁ニ提出スルニ至リタル事件ノ顛末
詳細差知致度旨ニ付至急御招告相成度
猶致度次第ニ付御含ニ及ヒ

2/

機密 受第726号

明治四十年二月廿日接受 書記官 政務局

# 十一 満洲日報発行停止ニ関スル一件

本件ニ関シ満洲日報側ニ於テ客月一日付ヲ以テ世間ニ頒布シタル満洲日報発行停止顛末書誤載ノ事項ニ付事実ノ真相並ニ本官ノ意見等ヲ新知相成度趣客月廿六日付機密送第二〇号ヲ以テ内訓示相成置候本件ノ真相ハ去ル十月廿五日付機密第四七号拙信ヲ以テ詳細具申致候処ニ有之候得共重ネ申越ノ次第ニ有之候ニ付発行停止ノ件ニ関シ再応左ニ別項可致候

抑モ該新聞ハ初メ内部ノ統一ヲ欠キ社員等

八の等ノ節約ナキ為料理屋菜レノ事トレ節ス
ト記事ノ利用レノ財物ノ貪ル等乱行ノ極メ
数ノ訓戒ノ試ミタレ共尚入レス生前民等ハ大ニ之ノ
苦ノ居タルカ水色ノ会社攻撃ノ事アリノ別紙切抜
第三号参照ノ経営事業ノ妨害ノ為ニ居ニ最
早打捨テ難シト存シ社主中迄辱推ノ石塚ニ
断然体没ノ改メ事業ノ擁護ニ当ラン為ノ神補スル
ノ力メザレバ社ノ解散ノ外ナシト方ナト中
聞カセタルニ同人ハ会社資本ノ取扱ノ易ナバ元
台社内ノ改革ニ従来ノ如キ失態ノ演セサル様ニ仕
度ケレノ云ヒ猶改革上応分ノ補助ノ得度ト申
出候ニ付左様ノ決心ナラハ寛容勿論出来得ル
限リハ補助スベシト約シ置キタルニ本社ハ断然当地ノ

主ノ社内ノ情態ハ旧ノ如リ殆ント毎日ノ如ク立留民
似ヲ当館ヘ向ケ苦情ヲ持チ入ルハ況ンヤ朴君
ヲヲヤハ在奉天中領ニ対シ約ニヨリ深カク改良ヲ行ヒ
一般ノ希望ニ叶ハシメンヘキ吉督促セラルモ顧ミス折角キ
タル内本年六月ニ至リ該新聞社ニ於テ美人
投票(切抜第八号参照)ナルモノヲ挙行セシガ
其結果ハ詐欺行為アリトノ非難高カリシヲ以テ
警察部ヨリシテ取調ヘニナルニ実際ノ発見シナン
ノ新聞社員ヲ呼出シ厳重ニ詰問シタニ彼等ハ
毫モ之ニ関知セズト答ヘタレハ然ラハ何人ノ所為ナルヤト
問ヒタニ社外山田ナルモノノ所為ナレハ本人ハ投票
終リト共ニ大連ニ帰リ去リトノ事故然ラハ中領不
在中ハ何人カ新聞社ノ行為ニ対シテ責任ヲ負フヘ

キヤト尋ネタメンニ何人モ責任者ナシト毫モ意ニ介スル模様ヲ之無ク中谷ハ感京時報経営ノ為メ当地ニ来リルヲ知ラズ稍ヤ不在中社務ハ勝手ノ振舞ヲナシ斯ノ如キ失体ヲ再三シ而シテ責任ヲ負フノナキハ危険此上ナキ次第ニ付愈ヽ落行禁止ト一決シタンニ居留民会理事岡部次郎ヲ以テ今一度中谷ヲ呼寄セ道理ヲ説キ隙ヲ約束シ復行セシムル様説得シ度キニ付為ニ二十四時間丈ケノ猶豫ヲ乞フ旨申出候ニ付其意ニ任カセ置キタルニ中谷ハ岡部ノ報ニ接シテ直チニ来館ニ来リテ曰ク今回ノ失事ハ如何ノ理由アルモ謹ンテ謝罪ナルモ今一應寛大ノ御取扱ヲ望ム百方陳謝致候ニ付然ラハ何故ニ隙ノ約束ヲ復行セシ

革ヲ断行セカルヘト詰候ヘ共今回ハ必ス実行スヘキヲ
付而ハ三百ノ猶豫アリタシトノ事故更ニ之ヲ許シタルニ
又々紊乱セルノ件アリ新聞社ノ依然
無責任者ノミニテ勝手ナル言動ヲ恣ニシ偶ニ訓戒ヲ
加フレハ却テ反抗スル有様ニテハ本年九月ニ至リ清
国衛生局ノ攻撃ヲ初メ進ンテ道台ノ行為ヲ非難セ
ルヲ以テ（切抜第一号参照）衛生局ハ本邦
医師等ハ其都度当館ヘ駈ケ付ケ来リ苦ノ訴
フルニ付毎ニ新聞社ノ戒メタレ共何ノ無責任者
ノ集合故何ノ効果モ之ナク道台ヨリ当館ヘ
向ヒ厳重ニ掛合越始末ト相成候ニ付（別紙第一号参照）
ノ照覆写参照）実ニ侍ノ体ニ於テ果テハ愚
及ハントスル際中途突然来営シ本件ニ関シテ自

今ヨリ道台ヘ詫状ヲ差出スヘシト且ツ今回ニ限リ真実改革ノ實行スヘシト約シ両三日滞在シテ改革案ヲ草シテ本官ニ差出候ニ付悉ク之ヲ容レ改メテ本手ヲ主筆ノ呼ニートシ且ツ社宅増築器械購入等ノ為メ要スル経費ノ補助ヲモ願出候ニ付建築ハ居留民会ヨリ千二百圓余ヲ支出シ且ツ毎月二百五十円宛支給スルニート致シ致キタルニ中途ハ行ナヒ社員等ノ陶法ヲモ行ハス且ツ社中ノ代表者若クハ責任者ヲ設ケズ大東ニ赴キタル后所謂信托会問題ニ付当館措置ニ関シテ記事ヲ掲ケヘシトノ報ニ接シ候テ付右ハ社律上ノ解釈問題ニシテ法律ノ解セサル記者等カ又間ニテ殺レル記事ガ若シ誤解ノ廉アル

後日ノ故障ヲ生ズル虞アルニ付一応草稿ヲ示スベシト
申述ベタルニ新聞紙ノ体面ヲ傷クル恐アリトシテ断
然之ヲ拒絶シタルニ付百方説諭シテ漸ク仆ノ陣ヲ無事
ニ落着致候処越テ両三日ニシテ該新聞社書記
一種ノ記事有之右ハ已ニ事トシテ格別ノ激烈ノ
モノニハ無之候得共之ヲ先ヲ当地ニ二三名ノ判業
医アリテ皆口同仁病院ニ反対シ甚日ニ繁栄ニ赴
キ彼ヲ業務ニ影響スルヲ患ミ百方流言ヲ撒
テ若クハ同業医ノ牛耳ヲ執レル森矯ナルモノ満洲日
報記者稲垣仲太郎ナル者ト戦前浦汐在留以
来昵懇ノ間柄ナル因縁ヲ以テ新聞社書記等ヲ
於テ同病院ヲ中傷スルノミナラズ同業医等ハ該
病院ニ同情ヲ表シタル者ヲ保護ヲ之ヲ誹謗シ公安ヲ害

スルヿ少カラズ候ヘ共尚其目的ノ如キ雑ト見無
智ノ小商人等ヲ教唆シテ振商会ナル者ヲ組織
シ其名目ノ下ニ病院及ビ共機関ヲ設ケ抗セン計
画ノナレ共折角会社トタル新旧両市住ノ之カ為メ
再ヒ一致ヲ缺ク恐リ極メテ不穏当ニ付当館ニ於
テハ右等首謀者ノ在留ヲ禁止セントシタルニ依
改心ノ旨ヲ誓ヒ寛待ヲ哀願セルニ付暫ク其ノ
挙動ヲ見右ニ付テハ其ノ
ハ如何ノモノニ候哉右ノ儀ニ関シ
シ果シテ彼等ノ所為ナラハ最早寛待ノ余地ナ
キ事故右記事ノ出所ノ明カニシタル上ニテ本件
ニ及ヒタル所存ニテ指令致ス旨訓ヲシテ言葉ヲ
右ニ付本邦ノ開市ヲ未メタルニ頃トシテ応ス如

何とも施こすの余地なくて立到り候前陳の通り当板に於て生来得ん限り任官下寛待とも共へんて拘ら
ず新聞社に於ても公務上の激行をも妨ぐ言の余令り抵ふこをうず最早致方なき事なれば愈
解散せしめん上更に改生ず外なしと諒ず其旨岡部次郎ひとり今新聞社相談従ひ来脇原鳥
なる者に談せしめんて森脇は市松をも次第に事情は無之候得共何分一存にては答へ難きて
付其旨大蔵中伝ふ間ふべしと答へ間もなく中
島より来書(電報有之今面会に失候ひ演しめん
趣なれ共折角壹力中に付何分寛大の措置を望ム
ト中越候作然右は一再に止まらざることに有之寛
大の措置を執ひとすれば常に斯の如き不都合の窟

ノ作ル人ノ陰ノ外ナレト森脇一申前カセ今人ハ
其意ヲ以テ在大連中ニ内ト相談シ且ツ手紙ニ記者稲
垣伸太郎ナル者ノ先ツ大連中ニ内ノ許ニ遣シ其意ヲ含メテ満洲日報ト関係ヲ立テ盛京
時報社ニ転セレムヘキニ付キ右ニテ停止ノ就テ客歳
アリタレト中出候ニ付キノ諾シ置候処稲垣ハ
習日即チ十月十日出発大連ニ赴キ何等カ中
ニ一年ノ受ケテ今十五日頃行李ヲ纏メテ
奉天ヘ赴クトノ事ナリシヲ以テ愈ヽ約言ノ実行
スルヲト言ヒ居タニ十月十七日満洲日報紙上ニ
稲垣伸太郎ハ一先ツ奉天ヘ赴キ更ニ満洲
日報大連支局ニ赴ク旨記載有之依テ其ノ
故ナルヤヲ問合センカ為稲垣大連ヘ出発ノ際同

行したる仝新聞社矢竹内金右郎ほか数名
前歸営致候ニ付当庶仝人の為餞ノ呼寄も
稲垣大津ニ赴くべきの為メナクヤト問合せたるニ
因稲垣ニハ大津支局ニ在ト雖ども仝地ニ
ハ丸ルイトナリ現在ニ於テも本社編輯記事ニ付キ
種々ノ容喙ヲ為シ居ル旨相若候右ノ儘ニ
テ苟ク人の安ンじ当方ノ欲キ当社ニ至ル迄ハ以テ勝手
ノ行動ヲ為シ居ル仝明治も折角種々ノ補助ヲ与
百方匡正ノ道ヲ尽シタル望ヲ絶ヘ果テ愈ヲ断手タル
仝ニ決シ居タル際ニ於テ本縣警部ヨリハ該社ニ面記者大
川某ナル者恐喝取財ノ疑アリト報告有之候ニ
依テ仝社ヲ捜索シタルカ為メ即チ取調行届止ノ余レタル次第
ニ有之候ニ付満洲日報停刊ノ実状ハ右ノ通リニ付
機

密第四十七号ノ如キ言ヲ以テ対照ノ上委細御諒承相
成度尤モ夜間当行停止ノ事情ハ前ニ述ベタル通リニ
テ候処右ハ存候ヘ共尚ホ停止ノ次第ヲ詰ノメン
ト存候ヘ共尚ホ停止ノ次第ヲ詰ノメン
以上ハ昼夜ヲ論セス何時ニテモ本官ノ命令ヲ下シテ差
支ナキハ軍政官ヨリ典ル指令ニ依リテ明カナル義ト
存候又新聞社ノ側ニテハ本官カ其際停止ノ理由
ヲ付セサリシ様申立右候得共停リノ命令ハ当
夜同紙首席社員ヲ召喚シ一々同紙
従来ノ失体ヲ指摘シ懇々同紙ノ公安ヲ害スル所
以ヲ説示シテ同人ニ対シ発行停止ヲ申渡シタル次
第ニテ停刊ニ関スル命令書ハ為念後刻新聞社
ヘ交付シタル義ニ付右御承知置相成度候将
又世上ニ於テ頃事ヲ企図スル者アリヤ云々ト説

ん事ノ有之候間及右候得共当地方ニ於テ新聞
紙條例ノ適用ナキハ本年六月廿日付送第九
号貴信ニ明瞭致居リ本官ハ右貴信ニ対シ六
月廿八日付送第一六号ヲ以テ回答申進メタ
ル次第ニ付当館ト満洲日報社トノ関係ハ曩ニ
其没収ノ際軍政官ノ無キヲ指令ノ條項ニ依ル
外ナク其条項中ニハ要ノ場合ニハ發行ノ停止
スベキ之ニ對シテ異議ヲ許サス(別紙第一号参照
ト云フ意義ノモノ有之右條項ニ基キテ決テレタル
義ニ有之候将又本官ノ見ル所ニテハ現今満洲
ニ於ケル最急務ハ従来ノ事業ノ勃興ヲ図リ之レカ発達ヲ助成
シテ堅実ニ我カ基礎ヲ扶植スルニ在ルヲ要ス

ル宣言相成ル機会内ニ於テ之ニ賛スル能ハサルヤ疑ヲ許サヽル所ナラント確信致居候處言論自由ノ如キモ固ヨリ無制限ニ之ヲ保護スヘキ書ニ非サレハ若シ両者互ニ相干渉スルトキハ現今満洲ニ於ケル全般ノ趨勢ニ照シテ寧ロ前者ノ擁護ヲ先ニスルヲ以テ尤モ機宜ニ適シタルモノト存候然ルニ況ンヤ名誉ヲ言用ヲ顧ミサル亡賓カ一揮毫ノ為メニ筆ヲ執ラシムルヲ利用シテ大局ノ利害ニ頓着ナク恣ニ財政ヲ紊乱シ私罪若クハ売国ニ類スル行為ヲ敢テ出来ル限リノ悪徳ヲ恣ニシテ一般ノ公益ヲ危害シ及ホシ延テ皇室ノ尊厳ヲ冒涜スルカ如キ所業ヲ敢テ為シ危害ヲ除去スルハ本官ノ職責ニシテ不等言論自由ニ関スル憲法上ノ精神

とゝろん所存之旨存セラレ候ニ付キ帰川之上
篤ト実情具申意ヲ以テ再見別紙新聞切抜其他関係書類相添此段申
進候敬具

明治四十年十一月十三日

在牛荘
領事霍田矢三

外務大臣伯爵林董殿

甲号二

（新聞抄録一号参照）

（道台来電）

敬啓者華歷七月二十六日滿州日報載有衛生局打死人命一則以稱當日衛生局所辦理者不協於輿論今該局兵役胆敢仗恃官威將太吉東之剃頭鋪人用脚踢死如此等事亦粧聾粧癡也當日前往可想矣險哉等語本道閱之不勝詫異查此案自昨日發現後即經該局總辦稟請本道札飭蓋系縣來管相驗一切安葬情形應俟地方官相驗後方能核辦該報館不探訪確實輒謂本道粧聾粧癡試問出事甫經半日該局即已來署稟報本道即已專人飭縣相驗何得謂之聾癡從前該報屢次誹謗本埠官場本道均置之不理今案關人命不得聽其任意汚衊壞

人名譽 貴領事宅心公正素所欽佩該報館
如此荒謬應如何徵心雜之處即請
查覆為荷肅此順頌
升祺惟
照不備

名另具 二十六日

（明治二十九年九月三日接照）

甲号之二

彰生同案

敬啓者滿洲日報自華歷七月二十六日起連日登載敵局打死人命一事想該報必有打死人命之實據敵局未與辯論者因蓋縣尚未相驗是否打死不過彼此各執一詞今日蓋縣驗已無傷因病而死當此萬目共覩之下敵局所謂腦症復發而死之言諒可取信於人報館雖有言論自由之權要必有實據該主筆何以隸在

貴国報館竟以無稽之談再三詈罵當必恃貴領事為護符而敢敗壞敵局名譽也茲派貴国醫官内田鎮一葦醫官郭鐘韶兩君晉謁台端細陳始末據稱

貴領事允飭更正足見

篤念邦交顧全敝屬名譽之意良殷感佩自當俟該報如何更正之法再為辦理可也泐此敬請

台安

正昊 弟唐七月二十日

同治四年九月廿五日接收

平ニ〇ノ三

奏通信局

拝啓陳者貴信ノ儀生局ニ関シ当歴七月廿五日発刊ノ満州日報記事ノ件トハ当歴廿六日台電ヲ以テ申出置候処有之候処右ハ偶然ノ出来ニ候ニ付申出ニテ深ク御意ニ懸ケラレ候事ハ決シテ満州日報社主**申**島直旭滞在ニ居ラルヽ事ト云ヒ又ハ其不都合ナル記事ヲ云ヒ又ハ右新聞記事ノ不信ノ点ヲ認メタルニ付如何ニモ常ニ多忙ノ為メ止ムヲ得ス滞在スルコト少ナリ監督不行届ノ為メ斯ノ如キ失体ヲ生シタルニ付慚愧ノ至リニ堪ヘサルヲ以テ重ネテ御詫申上候ト共ニ此ノ記事ノ毒ニ堪ヘス就テハ今回ノ該社ニ対スル処分ハ



MT 1.3.1.4

社ニ有ラン訓戒ヲ再ヒ右様ノ過失ヲ重ネサル様取計フヘキ事ト存ス本始末書ヲ以テ其旨御届旁御報告申上ケ既ニ終了セル社ニ於テハ今回ハ其過失ヲ悔ヒ将来ヲ自戒スルニ於テハ今回ハ寛大ノ御ン取扱相成度此段御願旁御報告ニ及フ

昭和十年九月十五日

附件

肅啓 幹報第六百三十一号所載衛生局
打死人命一則訪探未確措辭不謹遂有
失實過激之處貽累 道憲名譽蒙 鈞
事閣下嚴責惶悚無措鄙人平生業務繁
多奔走東西不能常在弊社以督報事致
有此事是皆鄙人不盡職任之過也但弊社
於 中國官界之事本不能直接授受亦
虎杯蛇實為傳聞之誤鄙人應嚴責弊報
主筆以期後無此事且登載正誤於敝報
紙上以照雪 道憲之冤仰望 領事閣
下致鄙人微意於 道憲大人

明治四十年九月四日

滿州日報社長

中島真雄 印行

二号ノ一

（新向ケ丘参照）

通告来電

敬啓者本道前因本埠銀市到卯不能歸現荒閑堪虞曾経核定九月一卯期汎小洋八十二元（旧暦九月一卯期汎小洋八十三元抵現）抵現均将存久一律找清等因出示暁諭在案昨覩八月十四日滿洲報載有照録来函一則據稱奸商巧變行賄竟将前章作罷刻期已落至七十九元六角顯然行賄者之力等語本道當汎該報所登未函並無投函人姓名即飭商會查復茲據復稱已詢問該報主筆顧松軒據之當日来函係張寶田代人報章此人嘱小紅樓胡同滿洲報館分向等情查報館章程凡係匿名信函不應照登況關名譽尤宜詳慎本道於本埠銀市一節竭力

整頓毫無偏私當為閭埠中外商民所共知今張寶田竟將匿名信函列入報章心深信為得賄有據本道受此污名萬不能置之不問張寶田既由顧松軒供出應請
貴領事將該二人併案訊問確情以憑核辦茲特將原報裁下並抄錄商會函送請台闓務乞查照辦理不勝感盼肅此順頌升祺

名另具

計附送原報一紙

(明治三十年九月三十日接收)

二号ノ附属

道憲大人閣下敬稟者連蒙函示飭查十四日滿洲報所載照錄來函則據稱奸商巧變行賄竟將前章作罷等語敝會隨即向報館主筆顧松軒詳慎詢問此函究係何人所投顧松軒云當日之未函係張寶田刊入報章此人寓小紅樓胡同滿洲報館今旣係顧某所言諒不有誤然顧某與張某不知有無私情之處至銀價跌落並無別情因上海烟台搬運洋元出口一百餘萬之多所以致縮至此滿報所錄究係無端毀實無確據懇乞大人鑒裁恭請鈞安

營口商務總會頓具 十九日

明治四十年十月九日

奉通公中外

秘

抑々陣者豊浪ニ於ケル過燈銀仕掛楽改定ノ件ニ関シ貴庁一日市日発刊満州日報漢字横文未ダ曾テ一回ノ記事ヲ掲載セル記事ハ貴庁ニ於テ詳細ノ調査ヲ遂ケ同日報社ニテハ記事ニ関係セル重要人員松軒張宝田氏ヲ喚ノ儀ニ付テハ九日以降ノ接ノ上東京ニ於テ日報ノ切抜ヲ以テ当局ノ意見ヲ陳述セシメ且ツ参考書類ヲ添付セラルヘキ旨ヲ訓令シ置キタルニ付テハ本社ニ於テモ取調ヲ処置ニ付テハ何レモ解雇解

西号ノ一

（切抜アニ号ヲ参照）

諸機密第十五号ノ寫

滿洲日報社ニ関スル件

當地新市街地委托管理ニ関スル件ニ付帝國政府ノ決定ノ趣旨ヲ重ヒ貴府ト村經理部長トノ間ニ兩極書ヲ作成シ本月五日ヲ以テ調印シタルニ付即日大石橋警務係ヨリ當館ヘ一切事務ノ引継ヲナシ次第ニ付テハ

庇護スベキ約束ニテ全社々長中島
眞一郎ヨリ甚ダ感書ヲ呈シ居リ
候趣ニテ軍政撤廃後ハ其監督
責府ニ移リ居候様予知致シ候處
當地方ニ於ケル新聞紙ハ此地ノ新聞
トハ趣ヲ異ニシ諸外國人環視ノ間ニ
在リテ滿洲ニ於ケル帝國經營ヲ擁護
スルヲ主トスルヲ以テ嚴重ノ取締
ヲ要スルヲ少ナカラス候處近來同日
報ハ公益ニ適セサルノ言論ヲナスノ
間々有之候（客月廿日付紙社説
ニ於テ鉄道提理部ノ管理ヲ非議
セルカ如キ其一例ニ有之候）斯ノ如

キ場合ニ於テ貴府ニ於テ事前ノ
措置ヲ取ラレ、且困難ナラント存候
處事後ノ處分ト雖モ距離遠隔
ノ為其ノ機ヲ失スルノ恐ナキヲ保シ難シト
被存候就テハ日睫ノ間ニ在ル当
館ヲシテ編輯等ニ関シ監督
ヲ勵行スル便宜ナルヘキヲ以テ一方ニ於
テハ帝國大体ノ利益ニ着眼シ且ハ
滿洲ニ於ケル帝國諸官憲ノ行動
ヲ辯護セシムルノ外今後当館ノ施
設経営ニ対シ我ガ輔益ヲナサシムル
様致度ニ付同社ヲシテ当館監督ノ
下ニ置ク1ノ諸般ノ関係上頗ル緊

要ノ義ニ有之候右ノ次第ニ付同社ノ
監督権ヲ此際当館ニ於テ引継キ相
成候様致度候間何分ノ御意見
御回報相成度此段申進候也
明治四十年四月十日
在牛荘領事 崖田文一

関東都督府
陸軍部参謀長 神尾光臣殿

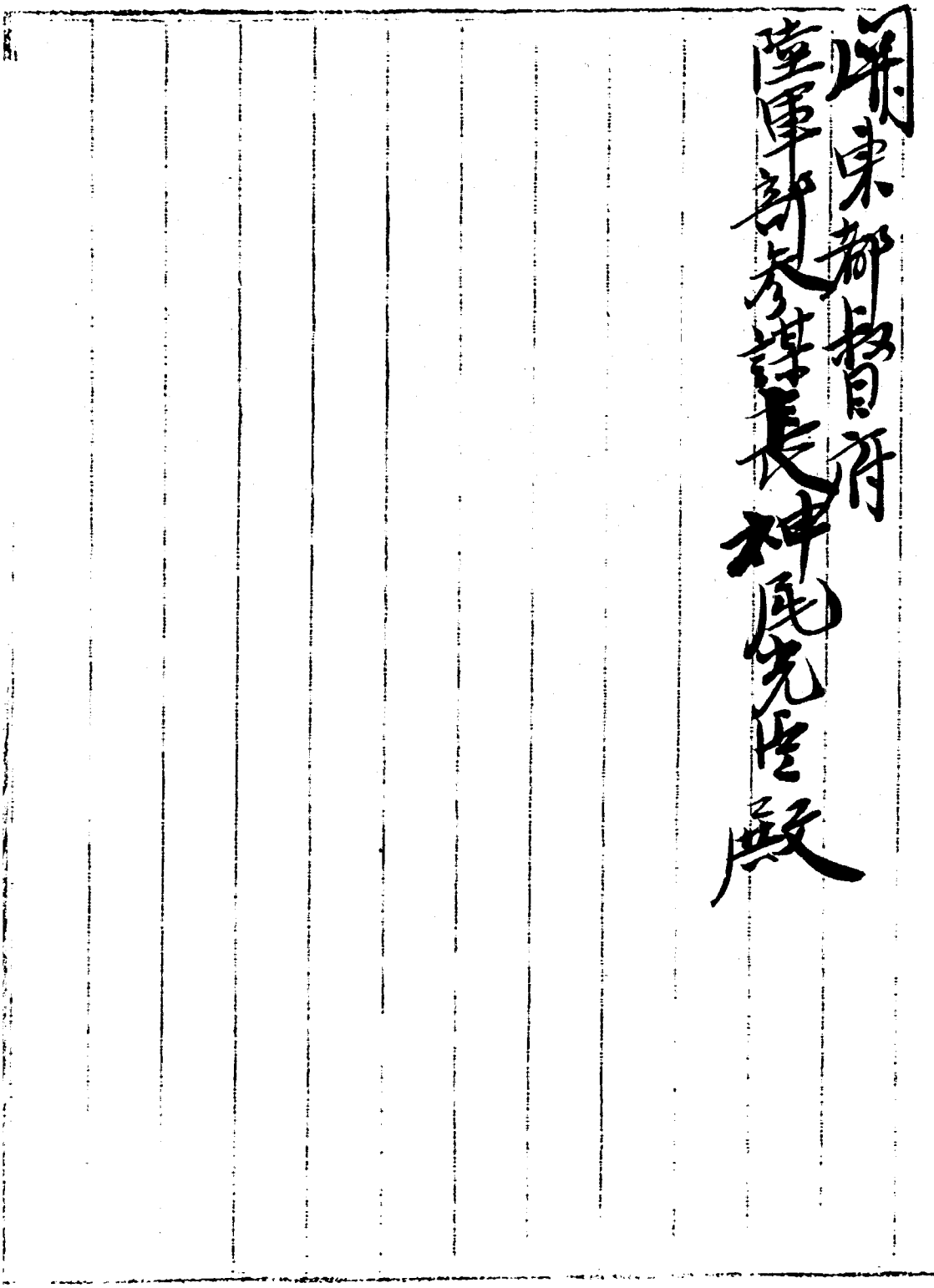
丙号ノ二

諸第三七号

當地発刊滿洲日報ヲ當館ニ於テ益督ス可キ、就テハ度旨各月十日付諸機密第十五号ヲ以テ申進候次第有之候處右ハ先般閣下御来営ノ節同意ノ旨ニ候ヘ共、何分ノ御回答相待チ居リ次第ノ處本件ハ諸般ノ関係上早速取運ヒ難ク候條右御含有之候ニ付右ハ差止取計相成度此段申進候也

明治四十年五月十日

在牛荘領事窪田文七


兩宋都督府
陸軍部參謀長神尾先生殿

西号ノ三

関東都督府陸軍部

明治四十年三月廿日

関東都督府陸軍参謀長神尾光臣

在牛荘

領事室田文三殿

諸第三七号ヲ以テ満洲日報社
監督ノ件、関シ照会ノ趣
当方ニ於テハ異存無之候条
為知相成度此段及回答

丁号ノ一

新聞社設立御願

一新聞社名稱　滿洲日報社

一發行所ヲ大連市ニ置キ支那全國ニ亘リ一般外國人ニ關スル事項ヲ報道シ且ツ滿洲ニ於ケル帝國臣民ノ權利ヲ擁護スルヲ以テ目的トス

一新聞紙ハ毎日午前ニ發行シ其ノ題號ハ滿洲日報ト稱ス

一新聞紙ハ毎月金貳圓ヲ以テ前金ヲ以テ賣捌ク

五十六番地石中鳥眞雄代理

台田登次郎

原籍長野縣更級郡大岡村二四二
番地現住清國營口元神廟街安西樓

吉原四郎

原籍岡山縣御津郡龍田村二百五十九
番地現住清國營口元神廟街一五一号

飯塚松太郎

原籍香川縣三豐郡栗井村二百十番戸
現住營口元神廟街警第一二六号

三谷末治郎

原籍廣東廣州府現住營口西北街
警甲第一百二十八號番

玉田

在牛莊日本領事館

管口軍政官
洪倉喜平殿

領事館警部 張桐岡

丁号ノ二

願之趣認可ス

明治二十八年十月廿日

但日本帝國現行新聞條例及右ニ關スル諸規定（明治二十年十二月勅令第七十五號同八年九月太政官達第五八号同二十七年一月陸軍省令第一号及海軍省令第一号同九年六月司法省令第十號同二十二年六月内務省告示第卒二号）ヲ準用シ殊ニ軍政及軍事上ノ件ニ關シテハ當署ノ檢閲ヲ經タル後ニアラサレハ掲載スルヲ許サス

當署ニ於テ必要ト認メタル場合ニハ發行ヲ停止スルコトヲアルベシ此場合ニハ異議申立ヲ

許サル平和克復ノ際國際上萬一其ノ停
止スルノ必要ノ生ズル場合亦前項ニ同シ但シ
之カ為メ生ズル社ノ損害等ニ關シテハ當署ハ
其責ニ任セズ

中央ノ二



清洲日報社ノ突行動ニ関スル件

五月廿日清洲日報社ノ突行動ニ関シテハ彼ノ社ノ為ニ為ニスル為ニ為ニ為ニ

彼れ余に依て酒食を供するの料理
店の通じて実に其高七千余円十万余年
間十百軒の料理茶屋を始め松涛園の
大川鈴米方に会同（其代弁）酒席の上三名左治
セント申込まるゝ故に上右治セルルに終りたれ
ども寧ろ謝絶せんを大に勢ひ大川其ものが
暴力を破壊恐迫的の言を弄し酒席代
を挿に立替ふことアり依て九月廿五日午后九
時頃新橋三本町みゆき座横丁酒席の上自
ら右治新社を起すの挙に出ん事を勧つ

言ヲ率シ敗亡セントスルニ依テ此来ルヲ
待ヒタルニ大川ナルモノガ大ニ妙ヲ施シ徳利ヲ破壊シ
毒暴行セントスルヲ金行共島某ナルモノガ百計ヲ尽メ
自ラ力ヲ以テ変ヲ如ク本月末ニ支掛ラントシ申シ
ラミゆきオノ私ヲモ営業ノ妨害トナルノミナラズ
而ノミナラズ記ヲ学復攻撃ニ及ヲ難ヲ
共後難ヲ恐レ遂ニ全人ホノ言ヲカ信ニ依ヲ
而シテ各相理ヲ以テ後難ヲ恐ルヲ極メテ
口ヲ守カズ備ヲニ実ニ取ルヲノニシテ
ヲ以テ

別紙

日本債券

| | | | |
|---|---|---|---|
| 三十九年上半年 | 金三十七円三十五銭 | 社長 | 中島桌雄 |
| 〃 | 〃二百三十二円二十三銭 | 代表取締役 | 武雄 |
| 〃 | 〃三十円三銭 | 営業部長 | 山田千秋 |
| 合計 | 金二百九十四円三十銭 | | |
| 三十九年下半期 | 金十七円 | 編輯長 | 稲垣伴太郎 |
| 〃 | 〃百二十四円二十銭 | 営業部長 | 山田千秋 |
| 〃 | 〃百四十円 | | 代表取締役 勝武 |

合計金三百六円二十五銭

| | | | |
|---|---|---|---|
| 四十年二月二十六日 | 金六円八十銭 | 佐藤武雄 | 外二十人ヶ |
| 〃 二月二十九日 | 〃 壱円十銭 | 〃 | 〃 |
| 〃 四日 | 〃 壱円六十五銭 | 〃 | 〃 |
| 〃 〃 | 〃 五円四十五銭 | 〃 | 〃 |
| 〃 〃 | 〃 十円九十銭 | 〃 | 〃 |
| 〃 〃 | 〃 五円三十銭 | 佐藤武雄 | 〃 |
| 〃 〃 | 〃 二円九十五銭 | 〃 | 〃 |
| 〃 〃 | 〃 二円八十五銭 | 〃 | 〃 |

合計金三千九百三十円也

万歳しら

四十年八月分 金弐千一百四十円也 竹屋武雄

花月ら

四十年九月分 金七百八十五円也 竹屋武雄

九月五日ら 金三千円也 〃

九月七日ら十一日迄 金五千円也 〃

九月廿日ら廿二日迄 金二千五百円也 〃

合計金弐万三千五百円也

九日 右正ニ受取候

三九年中　金子八月拾五日

# 場月ゟ

三九年七月廿日　金参拾参円参拾参銭　出島、四平拍四、拍参、商売

〃　四円四十銭　拍参外一人

七月廿日ゟ十七日迄三十出銭　出島拍参外一人

〃　二円三十出銭　拍四

〃　八円七十銭　出島

〃　三九円四十銭　拍参外七人

〃　十三円八十銭　出島

〃　十四円三十五日九十出銭　出島名内大阪商売

七日雪ノ金七日ナシ　　押系

〃十七ノ十八日土ナシ　　世島脇山

〃十六ノ〃十日雪土ナシ　　久人

〃十五ノ〃十四日雪土ナシ　　島押系ナシ二人

〃十四ノ〃五日　　勝山

〃十三ノ〃十四十ナシ　　世島

〃十二ノ〃十一日十二日雪二ナシ　　押系

〃十一ノ〃十九日雪土ナシ　　押系世島

〃十ノ〃十三日雪土ナシ　　世島大塚

〃九ノ〃十四日雪土ナシ　　大塚ナシ人



MT 1.3.1.4

八月十二日午後　出島楳吉

金計金二百八十八円午後

みゆき　ら

大川、出島外二人

[illegible]金二百午後

[illegible]松濤園ら

[illegible]金七百午後

大川、新木、乙川、亀谷外七名

松村金午二十八月午後

# 排日

## 二 新聞記事

満洲日報社ヲ矢行動ニ出デ
ニ處ヲ好ム

一本年七月下旬南鉄後藤伯裁ヲ勧
告ニ来ル際河出停車場ヨリ社会代表
武雄ヲ隆銀行ヘ深水静ヲ行ト深水
カ代ル後藤武雄ト面識ヲ交ヘタル
リシニ自宅ヲ訪問シ金ヲ贈ラント
深水ハ之ヲ拒絶セントセシモ
要スルノ理由ナキヲ以テ之ヲ拒絶セシモ

折角参来ラレ金五十円ヲ佐藤武雄ト
貸ス事トナリ而ラシテ後ヶ条両モ再ビ参ラレモ佐藤ト
更ニ金ノ入ルヲモ見セザルヲ深水モ亦敢テ之
ヲ招待セザルニ依リ佐藤ハ之ヲ奇貨トシテ本年
八月下旬再ビ西降銀ヲ訪問シ面会ヲ求メ金
談ヲ申込ミタルニ深水ハ一面識ノ仲ニ藤ヲ
タノ金談ニ要スル理由ナキヲ以テ断然拒絶セ
ントセルモ彼ハ筆記ヲ乗シ強上ニ於テ何ヲ
カサンヲ慮リ止ムヲ得ズ金百五十円ヲ貸与
手形ヲ受ケ取リタル趣キヲ以後モ社

矢山田千秋、大連支局主任上田某ナルモノ再四又ハ一日ニ三回モ面会ヲ求メタリアリシモ拒絶シテ遂ニ面談スルヲナカリシモ外ニ又ハ他ノ係上ヨリ面会スル事アリシモ佐藤ハ遂ニ依金ハ出テハ返金セヨトノ督促スル事更ニナカリシ由ナリ

二、元洋廊街ニ於ケル油井栄次ハ昨年十一月以来昨年ナルモ未ダ検挙ガ事ニテシテ南洲日本人ヲ虐殺シ且ツ金ヲ奪ヒ（金ヲ奪ヒ）且ツ婦女ヲ強姦シタルモノハ社矢山田千秋ナルヘシトノ下ナリ

依テ巣相ヲ探ラシタル処油井ニ於ケル事実ヲ

尋ネタル渡井医師ハ自己ノ位置ト同下ノ現況トヨリ断ジテ断ジルヲ得ストノ確言ヲ与ヘ又渡井ハ社友山田千秋ヲ社ニ於テ亡キモノトナシ社友ニ依テ同社ヲ欠ニ至ラシメ加ヘテ迫害ヲ加ヘントスルヲ以テ迫害ヲ受ケルヲ得ストノ言ヲ為シ又山田ト云ヒタル人迫害ヲ受ケタルノ後ニテ今日ノ事件ノ発相ヲ暴露セバ自己ノ信用地ニ墜ツル或ハ事問題ニテモ為スヤノ恐怖念ヲ起サシメ以テ山田ヲ椅トシ迫害ヲ受ケルヲ得ストノ言ヲ為シ自己ノ位置ヲ保ツト共ニ左ヲ以テ山田一味ノ面目ヲモ保

タシ事蹟ヲ記載シテ以テ参考ニ供セラレンコトヲ望ム

三井物産会社ハ遠藤某ニ月日ヲ約シテ自己ノ弱点ヲ漢文ノ金ヲ以テ山田一味ノモノヨリ賄賂ヲ受ケ止ムヲ得ズ遂ニ泣キ寝入リヲ為シタル事アル由ヲ聞キ遠藤某ニ寛恕ヲ勧告シ尚ホ此ノ事実ノ如何ヲ糺シタルニ果シテ然リトノ答ヘヲ得タリ

追テ事ヲ要スル金ヲ以テ解決セラレタル事実ヲ聞ク

又一説ニハ元老某氏ニ招カレテ或ル実業家某ガ政務ニ関リ一個人ノ地位ヲ高メ

情夫某ト金ニ引ツカケ頻リニ脅迫ノ上金ヲ取リ
コノ田吉ヒ実業家某ノ名誉ニ干ヘンヲ極メ
タル種々ノ悪ドレデ満洲ヲ切リ徘徊セシメ其ノ実相ヲ
暴露セサルモ事実ナリ

五 彼ハ（一三）ノ外ニ於テ種々ノ事ヲ捏造シテ七
人ヲ迫害シ（広告注文ニモ迫害ヲ加ヘタル事アリ）
金ヲ取ラントシテ了解ハ薄給ニモ係ラス美服
ヲ着シ洒楼ニ登リ高級ノ芸妓ヲ招キ中流以上ノ
生活ヲナシ来リシ為メ何レモ不取敢ヲ
得ス金ヲ与ヘル外ナク彼ノ巧ミナル人ヲ迫害ニテ

上、問題トナリタル醜体ヲ現ハス極メテ校紙ヲ通シタル例ヤハ料理法ヲ通告セントスルトキハ料理法ノ最モ手際ヨク客ヲ勧ノ醜行ヲ曝露シテ関係ノ料理法ヲ迫害スルモノヨリ迫害ヲ要セラルヽハ自己ノ名誉ヲ極メテ秘密ニ附シアルヲ仕数ヲ不問ニ処セラレン事ヲ望ム又右現案ノ状況及報告候也

明治参年十月十五日

本清ヨリ出ル仕日本煩事姑件

外務省ノ本　神山書記

日程者委任状

警部橋本清吉殿

# 滿洲日報發行停止幷に廢刊の眞相

近頃舊滿洲日報社同人、「滿洲日報發行停止顚末書」なる小冊子を刊行して、泣て天下の志士仁人に訴へたり。我等不敏亦甞て同社編修の班に在りしと雖も、不幸意見を殊にし行經を同くせず、區々の心耿々の情、終に彼徒の諒知する所とならず、停刊後退社又は請暇歸國を申出るの已むなきに至れり。滿洲日報の既に死滅して過去帳に入れる今日に、吾等彼徒と議論を鬪はし、意見を陳し、以て生前の是非を較せんと欲する者にあらず。亦窪田領事の政策を辯護し以て其屈寃を雪がんと欲する者にあらず。然れども彼徒妄執猶宇宙に固着し、朦朧の間に小冊子を公刊し、無稽の言議を弄して、人を傷け世を欺き、以て自家生前の敗跡を掩はんとするに至りては、我等好辯の徒にあらずと雖も、亦一言以て其眞相を吐露せざるを得ず。何となれば事海外地に於る公共機關たる新聞紙に關し、其內外に及ぼす所の影響頗る重大なる者あれば也。

彼徒は發行停止に至りし前十日間に於る同社對領事館の小葛藤事件、即ち信託會社の論說及び投書籠原稿檢閱の二件を提わ來りて、舞文曲筆巧に詭辯强解し、以て停刊及び廢刊の理由寔に茲に在りとなし、泣て其暴虐を天下の志士仁人に訴へたり。知らず天下の志士仁人なるもの、在牛莊領事窪田文三氏にして狂亂喪心せざる以上は、假令滿洲に新聞律行はれずとも苟も言論を尊重する法治國官憲が、這般の些事に據り、一杯の「ウヰスキー」に煽られて、新聞紙に發行停止を命し、又彼徒の自稱するが如き、滿洲志士の長老たる中島眞雄氏を社長に仰ぎ、二個年間余の歷史を有し、滿洲に於る最舊最始不羈獨立の滿洲日報社が、領事の一擊に遭ひ、發行停止を命せられて後數日、直ちに解体廢刊すべきものと思惟すべき歟。苟も常識を備へ普通の推理力ある者、誰か此の視易きの道理を疑はざらん哉。若し万々一、在牛莊領事窪田文三氏にして失神脫識の上、此の狂暴手段に出でし者と假定するも、天下公道あり、社會耳目あり、滿洲日報が此の如き厄運に遭ひ、無上の暴壓を蒙むれるに、遠隔の地は姑く論せず、同社と最も密接なる利害關係ある發行地の營口に於て、聞く所に據れば、竟て中島氏と師弟の情誼あり、現在財政上の關係を連續せる飯塚松太郎氏が、停刊の報を聞て急遽領事館に趨り、其理由幷に意見を質したる外は、曾て一人同情の涙を揮ひ、救護の手を假せし者あるなく、滿場の士林は寂然動かず、秦人の越人の肥瘠を視るの看ありしは何ぞや。今其れ匹夫匹婦の家に一旦緩急あれば、隣保鄕黨猶來りて相出し相助く。數月前、奉天公報の停止を命せらるゝや、在奉天の紳士五十余名、爲に相會し、委員を選んで萩原總領事に交涉し、終に解停の恩命に接するを得たり。今彼徒の自稱せる滿洲志士の長老を社長に戴き、二年有餘の歷史を有せる滿洲日報が、非常の際に於る其信用勢力と世間の同情とが、彼等の幼童視する奉天公報に及ばざるものは、必ず甚深の事由ありしなるべしとは何人も之を想像するに難から

ざるべし。吾等同社に在りて聊か其實情を知らざるにあらず、請ふ其由來を語らん。

◎滿洲日報社の創立　明治三十八年初春中島眞雄氏は、其北京に於て刊行せる順天時報を他に讓與して獲たる餘資を提げて營口に來り、邦字新聞を計劃し、伊修院天津總領事等の援助するありて、同年五月五日軍政署より設立の許可あり、當時設立條件の一として、左の條件ありき。

當署に於て必要と認めたる場合には、發行を停止することあるべし、此場合には異議の申立を許さず。

◎滿洲日報對領事館　同社は軍政署より毎月多額の補助金を受け、全然同署の願使に屈從し、牛莊領事館に對しては常に反抗の態度を取り、毎事前瀨川領事の施政を攻擊し、外務省の對滿政策に暴評を試みたる結果、領事館の威信を傷けたること再三にして止まざりしも、當時瀨川領事は軍政施行の情勢に顧み、隱忍して曾て斷乎たる處置に出ることなきを侮り、益々暴筆を擅にするに至れり。

◎滿洲日報社の移轉　昨年十二月軍政署の撤回せらるゝや、同社は營口舊市街より都督府民政部の所管なる新市街の地に移轉せり。當時該地は僅に大石橋警務署長の派遣せる一警部の手にて支配せられ、領事館に對しては宛然治外法權の地位に立てり。又從前軍政署が同社に對して有し居たる監督權は、軍政撤廢と共に之を都督府に引繼ぎたるも、距離遠隔の爲め、同府は殆んど無監督の狀態にありしを以て、同新聞は縱橫の曲筆を弄し、私心に徇ひて公益を忘れ。或は日淸兩國人の親善なる關係を離隔し。或は在留邦人の團結を阻傷し。或は我が在滿文武官憲の行動を非議して、外國人に好箇の辭柄を與へ。或は又淸國官憲の措置を讒謗して、彼等の非日本の惡感を煽動せし等、其暴狀不謹愼の甚しき、有心者をして皆な眉を顰めしめたり。

◎中島社長の召喚　本年四月新市街は牛莊領事館の管轄に歸し、同新聞社も其取締を受くるに至りしや、窪田領事は都督府に交涉して、同府が該新聞社に對して有する監督權を讓り受け、之と前後して中島社長を招き、同社從來の弊害を逐一指摘して其反省を求め、現時淸國官民の我に對して疑懼の念深きと、在留外國人等の猜妬の情甚しきとに鑑み、這地に於る新聞紙は、私心を捨て公平を旨とし、筆鋒を愼み、苟も彼等に誤解藉口せしむる如きの言議あるべからず、要は唯た帝國の利益を擁護伸長せしむるを以て主眼となすべき旨を懇諭せしに、中島社長は爾後必ず右の方針に基きて同紙を經營すべき旨を誓言して退出せり。

◎滿洲日報の不謹愼依然たり　中島社長は概ね不在にして監督充分ならず、而して社員等は猶軍政時代の遺習を脫せずして毫も大局を顧慮せず、南滿鐵道の施設を攻擊するの論文を掲げたり。領事は直ちに稻垣伸太郎氏を喚びて在外記者の用筆謹愼なるべき旨を訓諭せしに、同氏は言論を束縛すとなして領事を嘲むこと甚だしく、之より領事を敬遠するに至れり。當

MT 1.3,1.4　327-1

時恰もモリソン博士は南滿鐵道を非難し、日本政府は滿洲の利權壟斷の意有りとの意見をタイムス紙上に通信し、內地の諸新聞は百方辯護の衝に當りし際に、此論說滿洲日報紙上に現れしを以て、當地駐在の外國領事は爭ふて之を譯出し、某領事の如きは、在滿同國新聞すら猶此言をなせり、モリソン博士の說是なりとの意見を附して、本國政府に報告せる程なるを以て、後藤滿鐵總裁は之が爲め北京より歸途來營して三日間滯在し、外國人を集めて辯明演舌を爲すの已むなきに至れり。或は營口屠牛場の問題が懸案となりて其解決の速かならざるを憾み、漢字欄に於て屢次淸國衞生局を罵詈し、延て筆鋒を道臺に及ぼし、其都度道臺及び衞生局より領事館に苦情を申込まれ、領事は道臺に數回の謝罪的公文を發するの止むを得ざるに至り、之が爲め屠獸場問題の解決をして愈々困難ならしめしのみならず、痛く道台の感情を害したり。當時道台は領事に對し、淸國衞生局及び工程局に於る本邦顧問等を經費の都合上解傭せんと申出で、領事は右顧問等は衞生及び土木事業の必要上、軍政撤回と共に支那官衙に引繼ぎたる者にして、其必要未だ毫も除去せざる今日に、單に經營の都合を以て彼等を解傭するの非理なることを交涉中なるに、此事件の起りたる爲め、愈々道台をして顧問等を解傭せんとの決意を固めしむるに至れり。其他梁道台の性格を嘲笑して痛く道台の怒を招き、領事は强硬の抗議を受けたり。會ま中島社長在營中なりしを以て領事は仝氏をして謝罪狀を道台に送らしめたり。或は當地戶部銀行の內幕を曝露して淸國官商の怨を求め。或は社說に於て日淸合同の營口水道電氣株式會社に於る日本側役員を專橫なりと說き、左なきだに利權回收に熱中せる淸國人を煽動して同社に對する疑團を誘發し、淸國株主間に少なからざる動搖を來せるを以て、同社の經理課長鈴木春樹氏は領事に面し、滿洲日報の不謹愼にして且つ事實に相違せることを痛論せり。依て領事は同氏をして旭ヶ丘滯在中の中島社長を訪ふて之を詰問せしめたり。而して水電會社の上に生じたる餘波は、同じく日淸合同の正隆銀行に及び、爾時根本未だ鞏固ならざる同行は、一時淸國商人の信用を失ひ、殆んど瓦解の危機に瀕せしも、百方救護して僅に事なきを得たり。又三井洋行が日本綿布の賣弘めに盡し、以て外敵を禦げば、之を以て同胞小商人を窘迫するものなりと非難し、三井をして頗る信用を失はしめぬ。此他社員某々等は、記事を害用し、在留本邦人に對して恐喝取財、無錢遊興等を試み、或は美人投票を募集して詐欺に類する手段を以て投票用紙を賣却せし等の類例枚擧に暇あらず。

◎領事館との妥協　窪田領事は中島社長を招喚し、種々訓諭する處ありしに、同氏は大に曉る所ありと稱し、且つ速に社內の整理を遂げ、紙面を一新して專ら公益を圖るべき旨誓言せしを以て、領事は居留民會の當局者と議し、相當の補助金を與へ、機械活字を添購し、記者數名を增聘せしむるに決し、爰に同社と領事館との提携の約成れり。

◎武內及び近藤の入社　以上は武內が入社前の事に掛り、武內は本年七月末入社せり。熟ら滿洲の情勢を視、仝社從來の行動を察し、對領事館の關係に鑑み、又營口士林の評論に徵し、心窃に以爲らく、海外に於る新聞紙は、本國に於るものに

MT 1.3,1.4 327-2

比すれば、職務困難にして其責任や更に重大なり。殊に百事草創にして、特殊の地位に立てる滿洲の如きに至りては、未だ遽に新聞紙の獨立と言論の自由を主張し難き場合あり。今茲に一會社あり、社内に斯の如くに不始末ありと假定せよ、其眞相を暴露して警戒を社會に與ふるは、新聞紙當然の職責なり（内地に在りては）。然れども之を同時に茲に我當局者が支那官憲と重大事件の交渉中、又は日清協同事件の施設中にて、此記事の爲めに交渉事件を阻害し、或は協同事業を破壞し、延て發生中なる諸般事業の萌芽をも絶滅せしむと假定せよ。新聞記者にして若し筆鋒を愼まざるに於ては、我官憲が大局に顧みて容啄すべきは當然の措置なり。且つ滿洲現下の如くに、中外耳目して我の施設如何を視、小間あらば直ちに以て乘せんとする神經過敏の際にありては、齒牙にも掛くるに足らざる一小事も、測らざる影響を我官民の施設に及ぼすべきは、本國人士の夢想外にして、我等も殆んど意外に感ずる程なれば、當路の官憲が或る程度迄干渉若くは忠言を試むべきは、職務上已むなきの措置にして、亦成るべく之に服從すべきは公益に徇ふる新聞社の義務なり。而して新聞社が此困難の地位に立ち、能く其職責を全うするの道は、勉めて内外官民に接近して意思の疏通を圖るにあり。我等同胞の海外に在る者、唯一の目的は同胞の勢力を扶植し、帝國の利權を伸暢するにあるのみにして、苟も此目的を遂行するに便ならば、片々たる私情体面の如き姑く之を忍ばざるべからず。然るに左したる重大事件、若くは意見にもあらざるに、毎に治者たる領事館に抗爭し、或は在營同胞士林の小瑕を發きて、以て笑を外人に遺す等は、決して在外新聞記者の本分にあらず、又新聞社を發展せしむる所以の道にあらずと。當時稻垣氏は飯省中にて、武内は此意見を以て專ら筆を社説欄に執り、一面には領事館に親近して意思の疏通を圖ると共に、政府の對滿政策を探り、且つ從來重なる社員が編輯室内に扉居して外間と交通せざるを非として、努めて營口士民と往來し、或は道台及び外國領事等と交を結びて其輿論を聽き、實情を稽へ、新聞紙の論調及び記事をして本國政府の方針に悖らず、營埠の實事に遠ざかることなきを期したり。斯の若くすること月餘にして領事館との關係は親善となり、營埠の士林は漸やく同情を滿洲日報に傾くるに至れり。然るに稻垣氏は九月初旬日本より歸社して此狀態を視て心竊に喜ばず。武内を以て領事館に媚附し、營口士林に盲從すとなし、砂上の偶語を爲しゝと雖も、武内は更に意に介せず、斷々乎として此方針を繼續せり。

近藤は九月末、招聘に應じて入社し、十一月一日より紙面の改良に從事し、拮据勉勵、全然紙上の面目を一新せしめしが僅に二週餘日にして發行停止の厄に逢へり。近藤は入社日尚淺きも、其見聞する所に據りて、全社の經營其人を得ず、社風の墮漫其極に達せるを以て、夙に革新の意見を抱持せしが、偶ま停刊後の善后處分を議するに際し、不幸にして其意見は社長幷に同僚の容るゝ所とならず、終に請暇歸國を申出で、以て全社との關係を絶てり。

◎『信託會社に就て』の論説　該論説は武内の起草せし處にして十月八日の紙上に揭げたり（彼徒が之を以て領事の内旨を受

けたるものなりと謂ふは妄なり）該論說の脫稿せんとするや、領事官補高橋清一氏は、電話にて其內覽を乞ひしを以て、武內は其何故なるやを反問せしに、官補は貴社が信託會社問題に就き如何の論說を爲すも、當領事館は敢て干涉せざるべきも、該問題は目下當館の重大視する處にして、若し當館の取りし法律上の手續の記事に就て誤謬あるときは、後日重大の問題を惹起すべきが故に、好意上念の爲め一覽したしとの意に外ならざる旨を答へたり。仍て武內は然らば貴意に應ずべき旨を通せしに、稻垣氏は斷然之に反對せしを以て、武內は更に電話にて、編修室の意見一致せざる故、遺憾ながら貴意に應じ難き旨を官補に通せしに、間もなく稻垣氏は領事館より電話にて招かれ、窪田領事より懇示を受け、遂に原稿內示に同意せり。

◎投書籠原稿檢閱事件　十月九日武內が領事館集會の散後、同館庭に於て領事館警部橋本清愼氏に邂逅するや、警部は同月八日及九日の投書籠原稿を一覽し度き旨を武內に要請したり。武內は何故なるやと問へば、警部は兩三日中に當館に於て處分すべき重大事件に就き、有力なる參考となるべければ、是非一覽したしと答へたり。仍て武內は公事上の必要ならば致方なし、併し其有無を保せざる由を告げて歸社せり。翌朝警部は再び來りて督促せる故、武內は三面の擔當記者を呼んで、其有無を糺せしに無しと答へたり。警部は是れ公命なれば假令無き迄も一應搜索ありたき旨を告げしに、稻垣氏は以て應ずべからざるの事と爲して事頗る面倒となりしが、高橋官補が電話にて公命の服從せざるべからざる所以を說きしにより、氏は漸く其誤解なりしを知り、直ちに受命して事全く解決されたり。

◎停刊及廢刊の近情　滿洲日報社は領事館との提携後も更に提携の實なく、和衷公益を圖るの意なく、言ふにも足らざる小事にも領事館に抗爭し、官憲と協和するを以て志士の本分に背き、新聞紙の獨立を害するものと妄斷し、偏狹固陋にして大局に通せず、私情を挾んで公益を忘れ、記者の職責に背く亦甚しきものと謂ふべし。上記信託會社及び投書籠二件の如きは停止前に於る一小波に過ぎずして、停刊の狂瀾は決して之にあらず。其後全紙は領事館より居留民保護上、取締上、若くは淸國側に對する政畧上、必要と認めたる特定事項の揭載を拒絕せんとし。或は當營口の將來を絕望なりと論じて人心を沮喪せしむるなど、到底匡正の方法なきを以て、領事は當地の治安を妨害する者と認め、創立當時に於る軍政署許可條件（前項揭記）に依り、終に十月十七日夜發行停止を命ずるの已むなきに至れり。窪田領事は本年二月赴任以來、滿洲日報弄筆の不謹愼なるに對し、忍ぶべからざるを忍びしこと幾度なるを知らず、然かも猶公共機關の新聞紙たるに鑑み、循々訓戒、彼れ若し助くべくんば之を助けんとの誠意より、新に妥協を遂げて、資本の補給策を講じ、器械活字を購入し、敏腕なる記者を增聘し、編輯室及び宿舍をも新築し、且つ每月一定の補助金をも給する迄に勉めたるに、一朝の怒に三杯「ウキスキー」の餘炎に煽られて、終に發行停止を命ずべきや否やは、三尺の童子と雖も判斷するに苦まざるべし。越へて翌日領事は千山に觀光せり。此間彼徒は殘壘に據り、劃策太だ勉めたりと雖も、外援至らず內情可ならず、且つ同社營業部の不整頓甚しく、到



MT 1.3.1.4 329

底維持の見込なきを以て、終に領事の歸營を俟たずして、同二十三日自ら廢刊を届出でたり。惜むべし、二個年有餘の生命を有せし滿洲日報は斯の如くにして奄忽過去帳に沒し去れり。若し中島社長にして、外、領事の忠言に聽て約諾を敬重し、內、情弊を打破して社內の改造を實行せば、其最後の悲慘なる、豈に其れ斯の如きの甚しきに至らん哉。我等悵惘の情、爲ぞ堪へん。

滿洲日報停止及び廢刊の始末は、畧ぼ上陳の如し。要するに同社は朽木を以て沙上に建てられたる廈屋の如く、其倒壞は一陣の狂颸を待つのみなりき。故に領事の一槌を受け、外に同情の救援者なく、內に顚覆を支ふるの梁木なく、泡の如く煙の如くに忽忽消滅せし也。吾等亦曾て彼社に在りし者、一片の至情、其死屍に鞭ち、社中の舊事を暴露するをば忍ぶ者ならんや。然れども彼徒無稽の筆を以て天下の耳目を欺罔し、其世道人心に影響する處の頗る大なるに顧み、眞狀を畧陳すること上記の如し。昔賢曰く、吾豈に辯を好まんや、已むを得ざればなりと、吾等亦然か云はんと欲す。世人若し其詳細を知らんと欲せば、吾等は何時にても一々之を例證するを辭せざるべし。若し夫れ彼徒が吾等に加へたる侮辱誣妄の記事に關しては、吾等唯だ天を仰で噓々一笑せんのみ。

◎附記　彼徒は正隆銀行が同新聞社の機械其他一式を差押へして以て、領事の使嗾に出でしものと爲し、是れ人を坑に擠し、更に石を投する的の殘忍手段なりと痛罵せり。是れ信に笑ふべきの僻言にして、彼徒は銀行業務の何たるかをも知らざる者なり。銀行者は他人の資本を管理し、之を他に融通する者にして、其責任や重大なり。況んや正隆銀行の如き、日滿合同の資本を以て成る者に於ては、其責や更に大なり。同行が該社に對して、二千余圓の債權ありて、期限久しき以前に到來せるも債務を果さず、遂に該社が廢刊して其器械活字等を他に運搬せんとするの虞あるに於て、之を差押ふるは、是れ株主に對する銀行者の義務なり、責任なり、豈に領事の使令を待たん哉。彼徒は此間の消息をも解せざる者と謂ふべし。

明治四十年十一月十五日

舊滿洲日報社

近藤泥牛

武內止戈

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

No.3,749.

Sept.
Berlin 4 ~~August~~ 2,35 P.M.

Received 5 September 7,55 A.M.

Hayashi, Tokio.

No. loo. In the conversation 3 September, Minister for Foreign Affairs said that he would like to dram my attention to the unfriendly attitude of Japanese press towards Germany, for he was astonished at the (attacks ?) continually launched by the Japanese press against Germany and he could not understanstand reason why so much suspicion should continue to be raised in Japan against her, in spite of Germany's friendly attitude and good will towards Japan. It seemed as if the Japanese press were bent upon creating mischief and disturbing present good relations between the two countries. On my asking the matter for the newspaper articles in the question, he said that he had received heaps of newspaper cutting on the matter and expressed a hope that now Japanese Government would see their way to put stop to it.
I also add that deriding picture of the Emperor of Germany published in the "Tokio PUCK" has already tended to create much unpleasant feeling here.

Inouye.

明治　年　月　日起草
同　月　日發遣

秘

在中國　公使館

井上大使

第二二號

貴電第一〇〇號ニ關シ帝國政府ニ於テハ
本邦新聞紙中獨逸政府ニ惡感ヲ

抔ノ如キ記事ヲ掲ケタルモノアルノ
遺憾ナリ然レ共此ノ記事ハ毫モ
政府ノ意思ヲ反射シタルモノニ非サルヘシ
加藤新学校ノ例ニ於テモ恐クハ根
本ノ理解ノ缺乏ニ基因スルモノニ非サラン
ベルト男ハ卫新学校ノ主張ニ対シテハ
唯協約ノ範囲内ニ於テ之ヲ取締ノ為ニ

得ルノミナラス件高ク政府ノ干渉ヲ来シ
獨逸政府ノ意里ニ反スル様ナル
ベキモ獨逸政府ヨリ格別ノ抗議モ有間敷
事情ノ様察セラルルノミナラス万一抗議
アリタルトキ

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

No. 313

在獨 日置代理大使

林外務大臣

第二号

本省着 四、一、一、三二前七、一〇。

明治四十二年十二月一日発列ノ大陽、英文欄ニ掲出シタル獨逸上下ノ社會獨逸皇帝及獨逸軍隊ヲ讒謗シタル記事（當地方日々新聞ニ譯載シ）其他ノ諸新聞之ヲ轉載論評シ一般ニ惡感情ヲ醸シタリ特ニ皇帝陛下ニ関スル批評ノ如キハ実ニ言語同断ト信ズ従来本邦新聞雑誌ガ獨逸ニ対シ徒ラニ政談ヲ為スノ傾向アルニ

付其取締リ方ノ義ニ関シ要電報及公信ヲ以テ上申シアル所ナルガ此際重ネテ御参考迄前情電稟ス

機密第 号

主管政務局

# 独逸攻撃ニ係ル大陽艦隊ノ

# 行動ニ関スル件

299

改

文

大臣

次官

参事官

第一課長

第二課長

第三課長

第四課長

第五課長

第六課長

第七課長

第八課長

第九課長

第十課長

第十一課長

第十二課長

第十三課長

第十四課長

第十五課長

第十六課長

第十七課長

第十八課長

第十九課長

第二十課長

第二十一課長

第二十二課長

第二十三課長

第二十四課長

第二十五課長

第二十六課長

第二十七課長

第二十八課長

第二十九課長

第三十課長

第三十一課長

第三十二課長

第三十三課長

第三十四課長

第三十五課長

第三十六課長

第三十七課長

第三十八課長

第三十九課長

第四十課長

第四十一課長

第四十二課長

第四十三課長

第四十四課長

第四十五課長

第四十六課長

第四十七課長

第四十八課長

第四十九課長

第五十課長

第五十一課長

第五十二課長

第五十三課長

第五十四課長

第五十五課長

第五十六課長

第五十七課長

第五十八課長

第五十九課長

第六十課長

第六十一課長

第六十二課長

第六十三課長

第六十四課長

第六十五課長

第六十六課長

第六十七課長

第六十八課長

第六十九課長

第七十課長

第七十一課長

第七十二課長

第七十三課長

第七十四課長

第七十五課長

第七十六課長

第七十七課長

第七十八課長

第七十九課長

第八十課長

第八十一課長

第八十二課長

第八十三課長

第八十四課長

第八十五課長

第八十六課長

第八十七課長

第八十八課長

第八十九課長

第九十課長

第九十一課長

第九十二課長

第九十三課長

第九十四課長

第九十五課長

第九十六課長

第九十七課長

第九十八課長

第九十九課長

第百課長

第百一課長

第百二課長

第百三課長

第百四課長

第百五課長

第百六課長

第百七課長

第百八課長

第百九課長

第百十課長

第百十一課長

第百十二課長

第百十三課長

第百十四課長

第百十五課長

第百十六課長

第百十七課長

第百十八課長

第百十九課長

第百二十課長

第百二十一課長

第百二十二課長

第百二十三課長

第百二十四課長

第百二十五課長

第百二十六課長

第百二十七課長

第百二十八課長

第百二十九課長

第百三十課長

第百三十一課長

第百三十二課長

第百三十三課長

第百三十四課長

第百三十五課長

第百三十六課長

第百三十七課長

第百三十八課長

第百三十九課長

第百四十課長

第百四十一課長

第百四十二課長

第百四十三課長

第百四十四課長

第百四十五課長

第百四十六課長

第百四十七課長

第百四十八課長

第百四十九課長

第百五十課長

第百五十一課長

第百五十二課長

第百五十三課長

第百五十四課長

第百五十五課長

第百五十六課長

第百五十七課長

第百五十八課長

第百五十九課長

第百六十課長

第百六十一課長

第百六十二課長

第百六十三課長

第百六十四課長

第百六十五課長

第百六十六課長

第百六十七課長

第百六十八課長

第百六十九課長

第百七十課長

第百七十一課長

第百七十二課長

第百七十三課長

第百七十四課長

第百七十五課長

第百七十六課長

第百七十七課長

第百七十八課長

第百七十九課長

第百八十課長

第百八十一課長

第百八十二課長

第百八十三課長

第百八十四課長

第百八十五課長

第百八十六課長

第百八十七課長

第百八十八課長

第百八十九課長

第百九十課長

第百九十一課長

第百九十二課長

第百九十三課長

第百九十四課長

第百九十五課長

第百九十六課長

第百九十七課長

第百九十八課長

第百九十九課長

第二百課長

第二百一課長

第二百二課長

第二百三課長

第二百四課長

第二百五課長

第二百六課長

第二百七課長

第二百八課長

第二百九課長

第二百十課長

第二百十一課長

第二百十二課長

第二百十三課長

第二百十四課長

第二百十五課長

第二百十六課長

第二百十七課長

第二百十八課長

第二百十九課長

第二百二十課長

第二百二十一課長

第二百二十二課長

第二百二十三課長

第二百二十四課長

第二百二十五課長

第二百二十六課長

第二百二十七課長

第二百二十八課長

第二百二十九課長

第二百三十課長

第二百三十一課長

第二百三十二課長

第二百三十三課長

第二百三十四課長

第二百三十五課長

第二百三十六課長

第二百三十七課長

第二百三十八課長

第二百三十九課長

第二百四十課長

第二百四十一課長

第二百四十二課長

第二百四十三課長

第二百四十四課長

第二百四十五課長

第二百四十六課長

第二百四十七課長

第二百四十八課長

第二百四十九課長

第二百五十課長

第二百五十一課長

第二百五十二課長

第二百五十三課長

第二百五十四課長

第二百五十五課長

第二百五十六課長

第二百五十七課長

第二百五十八課長

第二百五十九課長

第二百六十課長

第二百六十一課長

第二百六十二課長

第二百六十三課長

第二百六十四課長

第二百六十五課長

第二百六十六課長

第二百六十七課長

第二百六十八課長

第二百六十九課長

第二百七十課長

第二百七十一課長

第二百七十二課長

第二百七十三課長

第二百七十四課長

第二百七十五課長

第二百七十六課長

第二百七十七課長

第二百七十八課長

第二百七十九課長

第二百八十課長

第二百八十一課長

第二百八十二課長

第二百八十三課長

第二百八十四課長

第二百八十五課長

第二百八十六課長

第二百八十七課長

第二百八十八課長

第二百八十九課長

第二百九十課長

第二百九十一課長

第二百九十二課長

第二百九十三課長

第二百九十四課長

第二百九十五課長

第二百九十六課長

第二百九十七課長

第二百九十八課長

第二百九十九課長

第三百課長

第三百一課長

第三百二課長

第三百三課長

第三百四課長

第三百五課長

第三百六課長

第三百七課長

第三百八課長

第三百九課長

第三百十課長

第三百十一課長

第三百十二課長

第三百十三課長

第三百十四課長

第三百十五課長

第三百十六課長

第三百十七課長

第三百十八課長

第三百十九課長

第三百二十課長

第三百二十一課長

第三百二十二課長

第三百二十三課長

第三百二十四課長

第三百二十五課長

第三百二十六課長

第三百二十七課長

第三百二十八課長

第三百二十九課長

第三百三十課長

第三百三十一課長

第三百三十二課長

第三百三十三課長

第三百三十四課長

第三百三十五課長

第三百三十六課長

第三百三十七課長

第三百三十八課長

第三百三十九課長

第三百四十課長

第三百四十一課長

第三百四十二課長

第三百四十三課長

第三百四十四課長

第三百四十五課長

第三百四十六課長

第三百四十七課長

第三百四十八課長

第三百四十九課長

第三百五十課長

第三百五十一課長

第三百五十二課長

第三百五十三課長

第三百五十四課長

第三百五十五課長

第三百五十六課長

第三百五十七課長

第三百五十八課長

第三百五十九課長

第三百六十課長

第三百六十一課長

第三百六十二課長

第三百六十三課長

第三百六十四課長

第三百六十五課長

第三百六十六課長

第三百六十七課長

第三百六十八課長

第三百六十九課長

第三百七十課長

第三百七十一課長

第三百七十二課長

第三百七十三課長

第三百七十四課長

第三百七十五課長

第三百七十六課長

第三百七十七課長

第三百七十八課長

第三百七十九課長

第三百八十課長

第三百八十一課長

第三百八十二課長

第三百八十三課長

第三百八十四課長

第三百八十五課長

第三百八十六課長

第三百八十七課長

第三百八十八課長

第三百八十九課長

第三百九十課長

第三百九十一課長

第三百九十二課長

第三百九十三課長

第三百九十四課長

第三百九十五課長

第三百九十六課長

第三百九十七課長

第三百九十八課長

第三百九十九課長

第四百課長

第四百一課長

第四百二課長

第四百三課長

第四百四課長

第四百五課長

第四百六課長

第四百七課長

第四百八課長

第四百九課長

第四百十課長

第四百十一課長

第四百十二課長

第四百十三課長

第四百十四課長

第四百十五課長

第四百十六課長

第四百十七課長

第四百十八課長

第四百十九課長

第四百二十課長

第四百二十一課長

第四百二十二課長

第四百二十三課長

第四百二十四課長

第四百二十五課長

第四百二十六課長

第四百二十七課長

第四百二十八課長

第四百二十九課長

第四百三十課長

第四百三十一課長

第四百三十二課長

第四百三十三課長

第四百三十四課長

第四百三十五課長

第四百三十六課長

第四百三十七課長

第四百三十八課長

第四百三十九課長

第四百四十課長

第四百四十一課長

第四百四十二課長

第四百四十三課長

第四百四十四課長

第四百四十五課長

第四百四十六課長

第四百四十七課長

第四百四十八課長

第四百四十九課長

第四百五十課長

第四百五十一課長

第四百五十二課長

第四百五十三課長

第四百五十四課長

第四百五十五課長

第四百五十六課長

第四百五十七課長

第四百五十八課長

第四百五十九課長

第四百六十課長

第四百六十一課長

第四百六十二課長

第四百六十三課長

第四百六十四課長

第四百六十五課長

第四百六十六課長

第四百六十七課長

第四百六十八課長

第四百六十九課長

第四百七十課長

第四百七十一課長

第四百七十二課長

第四百七十三課長

第四百七十四課長

第四百七十五課長

第四百七十六課長

第四百七十七課長

第四百七十八課長

第四百七十九課長

第四百八十課長

第四百八十一課長

第四百八十二課長

第四百八十三課長

第四百八十四課長

第四百八十五課長

第四百八十六課長

第四百八十七課長

第四百八十八課長

第四百八十九課長

第四百九十課長

第四百九十一課長

第四百九十二課長

第四百九十三課長

第四百九十四課長

第四百九十五課長

第四百九十六課長

第四百九十七課長

第四百九十八課長

第四百九十九課長

第五百課長

第五百一課長

第五百二課長

第五百三課長

第五百四課長

第五百五課長

第五百六課長

第五百七課長

第五百八課長

二於テ要スニ當社ノ不注意ヨリ重大ノ事件ヲ惹起シ當社ノ
事務ノ運轉ヲ阻礙シ殊ニ當社ノ皇帝ニ對シ奉リ
身上ニ關シテハ假令短文句ト雖モ實ニ
言語ニ堪ヘサルノ記事ヲ掲載シタルハ
スラン當社ノフォツセレッセエ、ツァイツングノ如キ
立派ナル通信ヲ負ヒ我中ニ加ハリ
之ノ本社ニ通信シ當社ノ名譽ヲ
恢復セン事ヲ切望ス其内容ノ詳細ハ
上記ノ意ニ同意ニ付キ明瞭ニ於テ
保セラレタシ
本邦人ノ惡評ノ云ヒ甚タシク殊ニ
大阪ノ如キ近代ノ惡評ヲ以テ
多年世上ニ施重セラレ候雜誌社ノ

中ニ於テモ社ニ信利ノ有ル者ハ人物ノ不肖ナルニ拘ラス当世ノ我儘ヲ容ル、ハ論語ニ所謂君子ノ徳ナリ秉ノ事ニ当リ国ニ報ス可キ時ニ際会セスシテ時ニ合ハサルノ事ヲ言フハ君子ノ徳ニ非ス幸ノ誕生ハ佳節ニ当リ特ニ普ク万人ノ慶ヲ表スルニ不可ナリ感情ノ上下ハ敢テ拘ハラサルニ似タリト雖モ追慕ノ至情ニ於テハ敢テ違ハサルヘシ

竜枝ノ如キ古今ニ其比ヲ見ス既ニ其ノ遺骨ヲ得タリ宜シク速ニ之ヲ葬ルヘシ

予旅ニ在リ事ニ臨ミ重ネテ指揮ヲ与フルヲ得ス、ツアイツニ任セリ

太陽ノ名ッサン・トレード・ジョルナル ト題シ
タル、貿易ニ関スル新聞ヲ発行スルニ関シ
ニノミ筆ヲ揮ヒ政治上ニ要シテ其関
係ニ関聯セサルモノニヨリ報道スルヲ普
通ニ人ト為ス此ノ太陽ハ
毫モ党ニ拠ラス行動ヲ過激ニ走ラス
品格ヲ尊ヒ常ニ公平ヲ旨トシ
故ニ日本ニ於テモ排撃
ヲ有スル張本中ニ於テモ
ナン言論ナリト仮ニ日ク雑誌社会中
尊敬スル名人士ニ介スルヲ以テ
斯ノ如キ駄言ヲ吐ク
ヲ以テ
ホヒ
ラ

ニ於テオヤートラ侯爵事ノ全文ヲ短波
澤氏ニ向ホ太閤カ秘逸事陳
露佛英三国ノ事陳ニ付亦之ヲ
ヲン事実ヲ言ヒヲン后フホッテッヒエ
壮ヲ太閤記事ノ事実ヲ根言
喰ニ対ヒ何ホ言ヲ試ムルノ必要ナシ且
斯カンモーニ対ヒヲ又駁ヲヲヲヲ秘逸文
筆ノ価値ヲ損スルモノナリト言ヒ尚ホ本
件ニ関スル在横濱ノイースステルン・ロオルド
牡ヲヲノ言ヲ仮リヲ太閤記首中ニ品
於ヲ有ヲン人物ニ乏シカラサルニ付テハ五人
右ホ諸氏ニ対ヒ斯カン記事中秘逸
皇帝ノ名ノ使用セラレサランコトヲ希望ヲ

日本人ハ皆ニ本国ヲ経テ独逸ヲ与ホガ日本皇帝ニ対シ排ツキ内閣尊敬ヲ為ス人ノ君主ニ対シテモ情本ノ権利ヲ有ス場ハ又日本人ハ常ニ忠実ナリトシテ称道セン日本臣民カ将軍皇帝ニ対シ軽蔑又ハ不敬的言論ヲ為スハ日本自主帝ニ不快ノ感ヲ与ヘンコト旨ヲ本国ノ各省ニ通牒セラルヘキヲ以テ日清ガ之ヲ日本ニ皇帝ノ希望ニ意見ヲ言明シテ、キリ確信ニテ我ガ各省ガ本邦ノ排日ノ手ヲ緩ニ対シ何ノ不公ヲ以テ訓令セラルヘキヲ以テ

訪ヒ注ケテ東京ニ於ケル各省ノ官吏ヲ訪ヒ
ウオルドルフ=アストリヤ=ホテルニ帰リ
朝食ヲ終ヘ直ニ出テ日本公使館ニ赴キ
午前十一時ヨリ午後一時マデ公使館ニ
滞在シ午後二時ヨリ再ヒ出テ日本公使
館ニ赴キ午後四時ニ至リテ帰ル
午後四時ヨリ午後六時マデ休憩
午後六時ヨリ午後八時マデ晩餐
午後八時ヨリ午後十時マデ休憩
午後十時ヨリ午後十二時マデ就寝
午前十二時ヨリ午前一時マデ休憩
午前一時ヨリ午前二時マデ就寝
午前二時ヨリ午前三時マデ休憩
午前三時ヨリ午前四時マデ就寝
午前四時ヨリ午前五時マデ休憩
午前五時ヨリ午前六時マデ就寝
午前六時ヨリ午前七時マデ休憩
午前七時ヨリ午前八時マデ就寝
午前八時ヨリ午前九時マデ休憩
午前九時ヨリ午前十時マデ就寝
午前十時ヨリ午前十一時マデ休憩
午前十一時ヨリ午前十二時マデ就寝
午前十二時ヨリ午後一時マデ休憩
午後一時ヨリ午後二時マデ就寝
午後二時ヨリ午後三時マデ休憩
午後三時ヨリ午後四時マデ就寝
午後四時ヨリ午後五時マデ休憩
午後五時ヨリ午後六時マデ就寝
午後六時ヨリ午後七時マデ休憩
午後七時ヨリ午後八時マデ就寝
午後八時ヨリ午後九時マデ休憩
午後九時ヨリ午後十時マデ就寝
午後十時ヨリ午後十一時マデ休憩
午後十一時ヨリ午後十二時マデ就寝

行動ヲ冷嘲シ又ハ斯ル行動
ヲ為シタルヲ以テ当然ノ攻撃ヲ
手加減シ又ハ責メ立テザル
欺侍シ、且ツ文化学
藝ニ貢献シテ居ルガ為ニ
ニ関シ日本邦人
ニテ其ノ独逸攻撃ノ手加減
於テハ独逸人士ニ対シ
セサルヲカラサルノ理ヲ喝道セリ
仰ク当九月井上友一
排撃的論調ニ対シ当日
ノ音情ニ要セサルヲ電報シ
申ス迄モナイ陸ニ対スル
書ノ如キモ有テ
ニ因リ本官ハ其当

時ニ幕府ノ閣老ニ幕府ニ於テ
我ヲ中ノ独逸政府ノ悪感ヲ招カンカ
ヒトヲ掲ケンモノニ過ギス
ヒノキ記事モ幕府ノ意思
ヲ反射セシモノニ非サルヲ信シ且ツ其
我ヲニ於テモ亦深意ノ
存スル事多クモニ非サル旨並ニ我
三箇条ニ対シテハ唯注意ニ止メ
之カ為ニ幕府ヲシテ内ニ於テ
有ユル手段ヲ尽サシムルノミナラス幕府
ニ代リ独逸政府ニ希望
ニ従ハシムル為メ力ヲ尽シモ独逸政府モ
右困難ノ事情ヲ諒セラルヘキ旨
ヲ以テ川示ノ趣旨ノ通リ回答

之ヲ以テ清国ノ満洲ニ有スル
ヲ承認シ且ツ清国ト各国トノ
間ニ条約上ノ関係アル
人士ハ清国ノ態度ヲ観察スル
ニ於テ敢テ疑ヲ抱カサルヘシ
然ルニ清国政府ハ今ヤ
ロシアノ為メニ
ロシアノ為メニ
ロシアノ為メニ

優勝的実性ヲ表スルモ他ノ隣
国首若ハ政府ニ対シテハ之ヲ非難攻
撃シ又ハ誇ンド誇有ニ属セル日本
臣民ハ其君主ニ対シテハ素ヨリ格別
ナル尊敬心ヲ有シ天下ノ認ムル所
他国ノ君主ニ対シテ独逸皇帝ニ至ル
マデモ或ハ之ヲ排斥又ハ侵害シ或ハ軽侮
表スルカ如キハ日本人ノ決シテ一種ノ権利
ト認メサル所ナルヘシ又独逸
日本ニ対シ事ヲ挙ケ其代取文化進
歩上ニ貢献スル所ハ甚タ多シ日
本人ハ所謂国ヲ賜ルニ断言スルヲ憚
ラス而シテ今ヤ少ナクトモ皇帝山東鉄道

大將當山巡查ノ隊又ハ伊集院警部
隊ヲ引キ連レ手落ナキヤウ取計ヒ
ヲ爲シ且ツ熱心ニ歡迎ノ意ヲ
表示スルヤウニモ致スヘキ旨ヲ
對シ更ニ左ノ注意ヲ掲ケサルモノトス
感セラルヽ樣推測セラルヽ所アリシ
當日人士ノ推仰ハ根強キモノ
立當ル官吏ハ勿論立チ
私人ト雖モ通信ヲ揮ヒ
拔上ニ跪ヅカヌヤウ
不敬ノ無キ樣注意
ノ爲メ其ノ事ヲ離席ヲ
發表セラルヽ迄ニ於テ其事ヲ

M1 1.3.1.4

昭和十年二月十一日

在倫敦 德川宗敬

秩父宮雍仁親王殿下

明治　年　月　日　起草
同　　月　日　發遣

主任

電送第三二四號
明治40年11月11日發送

第八九號

十月廿七日發行新式郵便切手ニ關シ清國交渉ノ件ニ付清國交渉ノ儀ニ付

吉林外交ニ関スル日支談判（十月廿七日訓令）

吉林駐箚日本領事ハ島川毅三郎ヲ以テ近日吉林巡撫ニ
照会ヲ為シ（近次）
日清（撤）兵ノ後、吉林ニ在勤ノ官憲ハ、オクレ勢力
日ニ漲ス（張）ノ傾キアルヲ以テ、此後従ト交渉ノ論理ヲ失ヒ
日本ノ威厳ヲ得ヘシ、其ノ如クスヘトキハ、譲歩スルニ至ラサル（ン）ヘシ
依テ監督一人ヲ（ノ）吉林ニ派シ、一切ノ交渉事件ヲ
監視（セシメ）（吉林ヨリ帰京セシムルヲ）（ノ）ヲ以テ主権ノ侵害ヲ防ク（ヘシ）ト


MT 1.3.1.4

十敷原照會文ヲ都テ此ノ承認ノ意ヲ表シ從テ
旨ノヒ
又照會ニ曰リ本國政府ノ命令ニヨリ又ハ
カツテノ又ハ等トモ此ノ如ク必撫(無)(無)(撫)(無)
クフルコトヲ回ニ及ヒニノ話飲ヲ竟ニ曰リ本國政府ノ未電ニ
黄巡抚ノ承認ヲ不ト雖ニ於テ派ス所ノ官吏ハ
ヒニ生ヲ黄巡抚ニ照會セル所以ニ黄巡抚ニ吉林省ノ
領袖タルヲ以テ陳メ通告ヲ為サヽル能ハス且ツ巡撫ハ尤

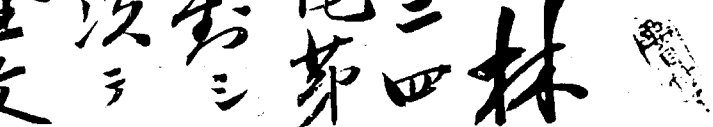
ノ次第ノ外務部ヨリ伊電ヲ以テノ訓令ヲ請ヒシノ外務

部ヨリ伊ノ考ヲ何等ノ回答ニ接セサル旨ヲ

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

No. 4969

上海發
東京着 四十年十一月二十五日 午前二時〇分
午後六時十分



# 第二三四号

# 電第八九号十月二十七日新字報記事ニ關シテハ其ノ根ヲ絶ツノ直チニ本官ノ名ヲ以テ取消文ヲ送リタルニ二十九日ノ日報ニ其全文ヲ掲ケタリ近来清國人ノ排日思想益其度ヲ高メ當地漢字新聞多數ハ事ヲ物ヲ反對言論ヲ挿ムヲ以テ能ハス元ヨリ注意ヲ拂ヒ適應措

遥ヲ念タラザレドモ之ヲ縁経ニ託ス老ノ苦
心ノ為ニ居レリ

大臣
次官
政務 ○
通商
人事
會計
取調

No. 1174

南京發
東京着 四十二年四月三日 午后六時二十五分
午前十一時

第一八號

秘

林外務大臣

船津副領事

本日端總督ハ本官ニ三月十日發行ノ東京パックヲ示セリ同紙記事何レモ惡意ヲ以テ人ヲ罵詈嘲弄スルモノナラサルナク殊ニ兩大臣ノ記事ニ至リテハ大ニ憤慨ヲ催ス次第ニ付本官ハ金錢ニ因リ感情ヲ害スルモノアリ本官ハ金錢ニ因リテ此ノ如キ陋劣ナル分子ノ惡戲ニ過キス次第ニテ我國人ノ意向ニアラス、誤解ナキ旨

ニ我國ノ事情ニ通セサル點ヨリシテ
誤解セラルル恐レアル件數ノ點モ
極端ナル不合理ナル結果ヲ來スヘキヲ
ト存ス

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調

No 二六二

（六北二暗）

北京発
本省着四十年四月二日後四、一五、
九、四五、

第一〇二号

林外務大臣

林公使

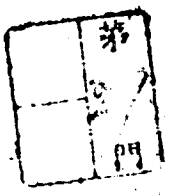
東京「パックス」三月発行ノ清國問題
「パックス」ヲ何人カ日本ヨリ北京其他
各地方ノ清國官衙ニ郵送シ来リ
タル趣ニテ当國政府ハ右「パックス」ノ
記事及國書カ友邦ヲ侮辱シ且
元首ヲ誹謗シタル最モ狂暴ノ甚
シキモノナルヲ以テ公利國交ニ顧ミ

ヲ嚴重ニ處分アリタシト請求シ來
レリ「パックン」ノ滑稽雜誌タル性質
上其内容ハ素ヨリ真面目視スヘキ
ニアラスト雖當國ノ國情ニ於テハ
未タ斷ノ如キ趣味充分ニ解セラレ
スシテ著シク惡感ヲ挑發シ或ハ対
抗ノ手段トシテ日本人日本貨物
排斥等ノ民論ヲ生セストモ限ラス
要スルニ我ニ不利益ニシテ我貿
易ノ如キ直ニ其影響ヲ蒙ムルノ

虞アリ殊ニ右ハツクレノ記事中張
之洞袁世凱等ノ名ヲ明示シテ其
私行ヲ誹毀シタルハマタシモ記
事ト図畫トニテ望太后ヲ海辱シ
タルニ至テハ悪謔モ甚度ヲ過ク
ルノ甚シキモノニシテ、何レノ國ト雖
斯ノ如キ無礼ヲ黙過セサンヘキカ
故ニ政府ニ於テハツクレニ対シ
法律上何等處分ノ途ナシトセハ已
ムヲ得ス其将来ニ充分ノ注意ヲ

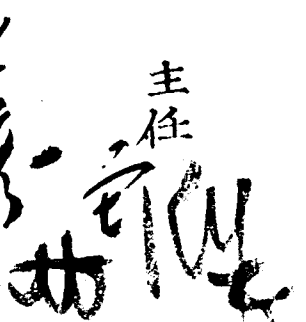
かへりんコトヲ希望スル本官ヨリハ
不取敢清國政府ニ遺憾ノ意ヲ表
シ本件帝國政府ヨリ電達スヘキ旨
回答スル積リナリ

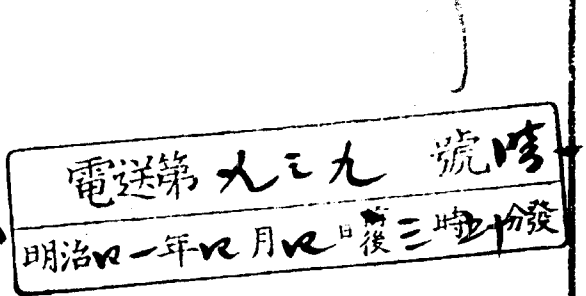
明治　年
同　年
月　月

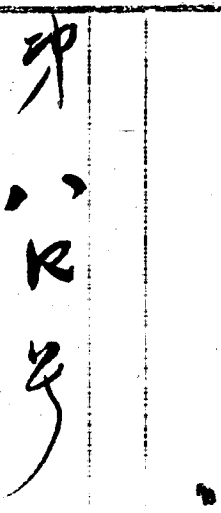


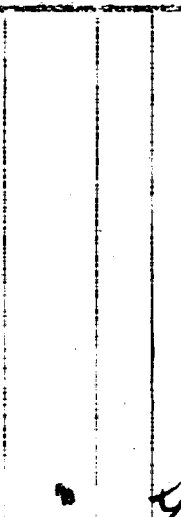
日起草
日發遣

主任

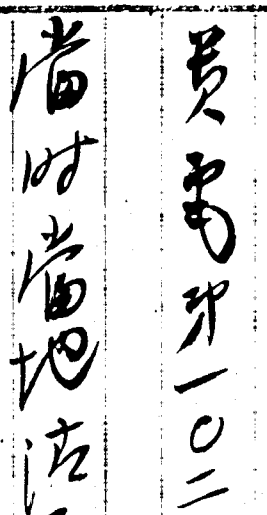












タル件ニ付テハ法律上如何ナル金
額ヲ當局ニ於テ徴収シ得ヘキヤ
又ハ當局ニ於テ何社ニ対シ如何
ナル事項ヲ要求シ得ヘキヤ
右ニ付テハ國庫ヲ擔保ニ供シ
又ハ保証人ヲ立テ指揮シテ嚴重
ニ取締ラシムルノ外ナキヲ以テ
之ニ関スル法律ヲ制定スルノ
必要アリト認ム（其方法ニ
付テハ委員ノ意見ニ
委ス）
（委員長ノ報告ニ
依リ本件ハ委員
ヘ重ネテ審査ヲ
付スルニ決ス）

電送第940號暗
明治41年4月4日前後7時50分發

第1門

明治　年
同　年　月　月

向長

在南京
松井副領事

本文ノ
要電一八號ニ關シ該ハッタリ若ハ當
當地法官ノ使銀ヲ中ノ一部ナリヤ

主任

第一課

法律上必ノ金圓ナキニ付當該官廳ヲ
使ヲ嚴命シ至キ其ヲ以テ使ニ付ヘ至キ
メハガ本件ニ付本日更ニ四社欠ッ呼出シ
嚴重注意ヲ與ヘ至ノケ月内ニ納付ノ旨
論告警ニ付ヘアッタシ

機密 受第1624号

別冊ノ御下付ニ及ヒ候也

本件ニ付テハ七月二十日在京佛國大使館附武官ガルロア氏ヨリ閣下ヘ通知アリタル筈ニ候

警秘第二四號

別冊雜誌類ノ輸入取締方ニ付テハ從來屢々注意セシ所ニ有之候處今般又々別紙ノ通リ輸入禁止ノ儀申出テ候ニ付テハ從來ノ取扱ヲ變更シ別紙ノ通リ輸入禁止ノ儀ニ有之候條此旨及通牒候也

追テ右雜誌多數輸入セシ狀況モ有之候ニ付此段申添フ

大正十年七月十八日

内務大臣男爵 水野錬太郎

外務大臣子爵 内田康哉

殿

第2門

明治四十二年二月十九日接受

書記官 政務局

第一課

第一二

明治四十二年二月十九日

在露國
到着ノ事

天野茶太郎

外務大臣侯爵小村壽太郎殿

大垣每日新聞記事取消ノ件

機密

一月十九日大垣每日新聞新聞紙條例第二條ニ依リ清韓ノ事件ニ關シ政治ノ得失ヲ論評シ人心ヲ扇動シ安寧秩序ヲ紊ス虞アル一切ノ記事ヲ掲載スルヲ禁ス

M1 1.3.1.4 372

聖セサル旨ヲ以テ来ル我ガ事ハ交情
中ナル勿ヲ以テ或ハ互ニ往来シ或ハ
会セシハ薩藩ノ壮士招ケル者ニ非ス
偶一人ノ薩士ヲ見ルヤ一ノ等閑ノ挨
拶ヲ為シ一ノ等閑ノ答ヲ受ケ交情
ヲ接スルニ非ス之ハ寸毫ノ故ヲ指
テ以テ社ヲ罰シ又当時ノ実況ヲ
知ラサル者ノ敢テ作為ス

603

明治四十二年 機密 主管 政務局

機密第十三号

明治四十二年二月十九日

在香港
副領事 船津辰一郎

外務大臣伯爵 小村壽太郎 殿

第一課

日本ニ於ケル新聞雑誌、清國ニ関スル論評
漫画取締方ニ付キ日本ノ対清関係ニ就キ
英字新聞社説翻譯ノ送附ノ件

本邦ニ於ケル新聞雑誌、清國ニ関スル論評漫画
等ガ往々ニ我対清外交ノ大局ニ影響スルガ今更
喋々ヲ要セサル義ニ有之候処今般辰丸事件発生スルヤ
東パックリ」ガ西大佐ノ素行ニ関スル不謹慎極ル記事

ヲ掲ケヲ之ヲ清國各地官場ニ送附シ當時大ニ清國官紳ノ物議ヲ醸シタルハ尚ホ新ニシタル事実ニ有之候尚南京在勤中ニ於テ既ニ其取締ノ方ニ付稟申ノ次第モ有之ニ候處其後第十回清國内密登遐ノ光榮ニ際シ帝國政府ガ前来渝ラサル至誠隆誼ヲ以テ清國皇太后ニ対シ深ク哀悼ノ意ヲ示シ親厚タル同情ヲ寄セラレシヲ以テ清國上下ハ好感ヲ更ニシタルニ拘ハラス其當時東京ハリヲ再ビ西太后崩御並ニ清國將来ニ関シ西仏、祠、黄龍蝦死、甕、龜裂等不謹愼ナル漫画ヲ掲ケタルヨリ本邦ノ情ヲ清國各地ニ誤リ送ラシ目下当地清國人間ニ於テ問題ニ上リ居リ、実ニ女ニ當局ニ於テ新報、如キモ「ボイコット」ニ関シ清國人ヲ軽侮セル漫画ヲ載セ其他本邦新聞紙上清國ニ

関ス雲泥ナル記事ヲ在日本清國留學生其他
在留清人ヲ通シテ清國各地ノ漢字新聞ニ譯載セシメ其
清國人ニ與ヘタル感觸影響意外ニ大ナルモノアリシヲ
此悪影響ニ鑑ミテ小官ハ前来細心注意致シ
其防壓方ニ関シ焦慮罷在候處近来ボイコット事
件ニ関聯シ小官ノ指揮ニ依リ在留清國紳商中ニハ
在ベッテ及二六新報等ヲ小官ニ提示シテ日本官憲ハ清
國ニ対シテハ親善ヲ説キ私表協同シテ惣領ナル中國百
數ノ発事ニ関シテハ其國民ノ何等同情ヲ與ヘサルヤウ
都テ人ノ悪ヲ快トスルモノノ如シ況ンヤ皇室ノ大表ニ
関シ如斯嘲弄的態度ニ出ヅルハ甚タ心得難シ非議スル
モノ二三ニ止マラズ本官ハ其誹解ヲ蒙リ當惑致候次
第ノ如キ記事漫画ハ本邦ニ於テハ一笑ニ附シ去ラレ

意ある者勘うるに其由来之字ヲ異にし自大的横柄ナル
馴致セラレタル清國人ノ之ニ対スル感觸ハ甚タ鋭敏ニシテ一度
ハ尠ラサル心裡ニ悪感ヲ容易ニ之ヲ拭ヒ能ハサル清國
多数人士ヲシテ排日的傾向ヲ醸成セシメントシツヽアル目下
風潮ハ其源確ニ此微妙ナル関係ニ在ル義ト存ス
就テハ帝國政府ニ於テ先ツ篤ク之ニ注意シ政府確定ノ対清
政策ニ基キ着々其歩ヲ進メントスルモ本邦ニ於ケル新
聞雑誌ノ一部ニ於テ前述ノ態度ヲ持続シ清國ニ対スル軽侮
筆ヲ止メサル限リ帝國ノ対清外交ハ決シテ其効果ヲ
収メ得サル義ト存ス仍テ此際何等カ方法ヲ以テ右
刷新取締ノ方ニ関シ内々相当ノ措置ヲ
希望仕候尚下級船員ノ清國船客ニ対スル態度往々ニ傲
慢無礼ニ流シ清國人ノ悪感ヲ買フノ事アル由清國

支人ヲ間ハス是等ノ事小サナルカ如キモ其影響ヲ所
謂ル産大ナリト愚考仕候
又昨日発行ノ香港デーリー、プレスノ我対清関係ニ関
シ一篇ノ論説ヲ掲ケ其論旨我ノ経営ヲ非摘シ
以テ他山ノ石トナスヘキモノ有之候ニ付翻訳ノ上別紙
之通附呈参考ノ閲読相成度此段
敬具

機密第三五号ノ内

一月十八日香港「デーリー、プレス」論説

黄禍論恐慌ノ内容ハ日本カ急速ニ進歩シツヽアル那ノ
事ヲ指シ已ニ満蒙ニ於ケル両半球ニ亘ル一大帝国ヲ
建テタルカ如キ勢力ヲ有シ国内ニ於テハ恐怖ス可キ
ナルヘシト論シ近来ノ事ニ係ル、而シテ此ノ論説ハ
支那ニ於ケル排日ノ気運ヲ助長スルノ傾向アリ
ト信セラルヽ旨ヲ述ヘ、尚ホ此ノ論説ハ支那ノ
学生ノ東京ニ向テ
及其後継ノ期間ニ於テ支那国学生ノ来京ニ向テ
為シタル教訓ニ基因スルモノヽ如シ、然ルニ未タ
曾テ此ノ如キ思想ヲ懐ケルモノヽ如キ、然ルニ未タ
嘗テ此ノ如キ清仏両国ニ対スル恐怖ノ如キ何ニ其事実
ノ存在セサリシニ拘ラス
清朝ノ如キ暴政ヲ布キ
厚丸事件ノ
其性質ノ
ノ如キ
少ナクトモ数人ノ
ノ如キ
ノ如キ
ノ如キ

事太閣勿論ノ問題ハ如何ニ重要ナリトスルモ針小棒大ニ誇張シ過去ノ有耶無耶ニ属スル事柄ヲ捉エテ之ヲ連鎖ト為シ最近ノ一現象ニ過ギザル事ヲ以テ両国民ノ感情ヲ刺戟シ延イテ両者ノ法律ヲ破壊スルガ如キハ両国民ノ為メ大ニ警戒スベキ所ナリ。両者ノ位置ハ単ニ相隣スルト云フ地理的関係ニ於テノミ存スルニアラズ。両者ノ住民ハ各其ノ特有ノ美徳ヲ有シ其ノ欠点ヲ補ヒ合フベキ性質ヲ具有スルヲ以テ両国民ノ交通ハ益々親密ヲ加ヘ延イテ東洋ノ平和ヲ維持スベキモノナリ。

日本ノ各階級有志ノ南清保全ニ対スル熱心ハ実ニ驚クベキモノアリ。是ヨリ清国人ハ相互ニ協力シテ国家ノ為メニ尽スヲ得ベク、又清国人ハ日本人ノ最モ過重ニ享有スル国民的精神ヲ学ビ、此精神ヲ以テ各個人ヲシテ「アルサス・ローレン」割譲ノ如キ自己ノ国ノ権利ガ侵害セラレタリト感ズルノ時ハ又先ヲ日本人ニ譲ラズ断然戦ヲ開キ勝敗ヲ度外視シテ国家ノ為メ奮闘スルニ至ラバ前後十年臥薪嘗

膨脹氣運に乘じ大事業、投機的企業に心を奪はれ……の風潮
的精神の欠乏より來るもの多し。然し乍ら今や清國も亦た
般事物の急速直下の勢ひに乘じ支化しつゝあり吾人の事業
動者も進歩の其間に處に得、而も一度支那屋と
なれば先ず氣質一變せしめんとする如き大なる人氏が周紋なき一面も
トする行動なき時、亦た神中華の能力、果して如何なるもの
う者ぞ、是大望なる本邦服飾者、宜しく耐久の心を以て
題に當れ

清國に於ける日本商人、歐洲商敵に對する優劣を判斷せんが
カルベシ、清國民慣習に一般に歐米人に對する自尊心の
大障害なる文字の如信之なり、然し此慣習一般の根本的
に流れたる空虚なる表面的のものなり、而して精神的背景の基
生活、經濟上等の大、強人の進歩なくんばあるべからず何等

真正ナル一致ヲ為スヲ計ルヲ
従来未曾有ノ事情ニ一ナラサリシハ幸ニ美シキ他ノ事情ニシテ
同一ナラハ併慶ヲ残スヲ可キ勿論ノ法則ナリ。然シ今
日本人ノ欧米ヲ視察シ帰朝後ノ高上セラレタル欧州人間経
済的往来ノ如キ事ハ或ハ之ヲ此ニ為シ旅ヲ日本人ノ便
宜ヲ生ス為ニ上ノ利便ヲ先トセリ、日本人ノ今ヤ彼等
カ米国人ニ多ク排斥サレツヽ全ク同シク其生活費低廉
ナル故ヲ以テ支那労働者ヲ用ヒントスルニ如ク
ヤ、
両国情同ク併ノ文ヲ証スヘキ十数箇ノ例ハ日本ニ於ケル
清法律書ニ多クヲ之ヲ、両国民ノ降格関係
古来歴史的関係、日本ニ於ケル対清策最ノ重要、特ニ
其聖典ノ同一ニ近キヲ以テ、若シ我カ日本ニ於ケル清法ヲ

就ハ有ノ教英國、就テト大差ナキ事実ガ無ク在日本ノ外國視察者ノ稱スル又但シリトシテ可シ

支那ニハ日本ニ於ケル二ツノ學門ニ就學校ト大學ニ匹ノ高等高等學校ノ外教授ノ所ナシ、

每年學校ニ於ケル「支那古典」或ハ「日清文學」ノ教師ト称セラレ二三ノ人ニ接シトスト雖モ是等ノ人々ヲ外國人ニ對シテ未ダ支那ノ傳統ニ囚ハレ老人ニシテ支那ノ門外ニ通ゼザル事ヲ生ノ儘ト同一ニシテ教授ノ中、中國民ト一ロニ其日ノ事能ク右一人ニアラズシテ、恐ラクハ一國文學ノ國語ノ新ニ基ヲシテ分離セル例ハ絶ヘ外ニアラズ可ク甚ダ困難ナルヲ會話的支那ニ關シテハ何等利益ヲ與ヘル所無シ

支那ノ語ハ日本化セラレタル佛典ヲ讀ム、政治ヲシテ羅馬語ヲ生セシメル外絶ヘ他ノ二ヲ知ル可カラズ

men of pronounced anti-foreign feelings—are as innocent of the spoken language of China as is the babe unborn, and hardly one of them could, to save his life, pass the time of day with a citizen of the Middle Kingdom. Perhaps there has never been another case in which the literature and the language of a nation have been so totally dissociated. The quasi-identity of the character does nothing whatever to assist towards oral intercourse. In becoming Japanized, the Chinese words have undergone an amount of phonetic degradation perhaps never equalled elsewhere except in the break-up of classical Latin which produced the Romance languages. Feng-tien becomes Ho-ten; Liao-tung becomes Ro-jun; Kuenlun, Kon-ron; the venerable holy teachers KUNG-FOO-TZE and MEN-TZE, who could readily recognize themselves as CONFUCIUS and MENCIUS would never suspect who was intended by such words as KOSHI and MOSHI. LI-HUNG-CHANG masquerades as RI-KO-SHO, and so on without end. The Japanized form of Chinese has, in fact, been wittily and accurately described as "trying to talk Chinese with one's mouth shut."

It is unfortunate that the rising generation of Japanese are being confirmed in the habit of ignorant contempt of their great neighbour by teachers who ought to know better. Japanese schools are hotbeds of jingoistic Imperialism, to which there is no counterpoise, as the Government has almost a monopoly of education. All these things serve to explain how it has come to pass that the prophesies of the quidnuncs have been fulfilled and are not likely to be.

The French mail of the 19th January was delivered in London on the 17th inst.

The Bandmann Comedy Co., opened its engagement in Manila on the 12th inst. and has been drawing large and appreciative audiences at the Grand Opera House.

MT 1.3,1.4

The Daily Press.

HONGKONG, FEBRUARY 19TH 1909.

IT is not long since the principal ingredient in the Yellow Peril panic was the fear that Japan might attain such influence in China as to be able to lead the rapidly-growing energies of that country into the channels of her own ambitions, to the detriment of the Western world. The rush of Chinese students to Tokyo during and for a short time after the close of the war with Russia tended to strengthen this idea. Since then, however, events have occurred in rapid succession which tend to show how little ground there is for any fear of a Sino-Japanese coalition. The affair of the *Tatsu Maru* awoke an amount of indignation in China which to most people seemed disproportionate to the trifling nature and doubtful merits of the case. But those who had been following events more closely knew that the incident was only the last of a series of unpleasantnesses, small and great, ranging from pinpricks of annoyance up to great questions still unsettled, such as the respective limits of authority in Manchuria and the Chien-tao dispute. People who know both nations assert that they will never act together to any great extent. Their characters seem to be, not merely different but almost opposite; the good qualities of each are the qualities in which the other is deficient, so that in the opinion of many close observers closer intercourse is likely to lead chiefly to increased irritation and estrangement.

---

The Japanese possession of Formosa and open practical monopolization of Southern Manchuria and Korea are factors that will make for future dissension. The Chinese have hitherto been notorious for a lack of that national spirit with which the Japanese are so overplentifully supplied—the spirit which makes most Frenchmen feel the loss of Alsace-Lorraine as a personal loss, the spirit which moved Japan when Russia stripped her of the fruits of victory after her war with China and which nerved her during ten years of strenuous, but stealthy, preparation for the late great struggle. All this, however, is changing so rapidly in China that every year makes a perceptible difference, and no one can calculate what efforts China may be capable of, if, or when, she shall be moved, for the first time in her history, as one united nation. This is the great unknown quantity of the problem for ambitious Japanese expansionists.

The Japanese merchant in China is supposed to have great advantages over his European rivals from the similarity of customs of the two nations and from his acquaintance with the written characters, that great barrier to freedom of intercourse with the rest of the world. The similarity of habits, however, is more superficial than real, the psychical differences being too great to allow of real similarity in anything, except the important circumstance that both greatly surpass Europeans in economy of living. Other conditions being equal, it is a law of Nature that the cheapes, will survive; it is fortunate, thereforet that, up to the present, most of the other conditions are not equal. The Japanese, however, are rapidly raising their standard of living and the economic difference between Japan and the Western world is becoming less marked every year, and by so much are the Japanese becoming less formidable as competitors from the point of view of cheapness. They are even now inclined, in fact, to despise Chinese labouers or to fear their competition, whichever it may be, on account of their lower standard of living, in much the same way as Americans despise or fear Japanese.

One striking proof of the lack of sympathy between Chinese and Japanese is the fact that Chinese is so little studied in Japan. Considering the proximity of the nations, their immemorial historical relations, the importance of the Chinese trade to Japan and, above all, the almost identity of their scripts, it cannot fail to surprise a foreign observer in Japan that a Japanese who can speak Chinese is almost as great a rarity in Japan as an Englishman having the same accomplishment is in England. The Chinese language is not taught anywhere in the Empire except in one or two schools specially for that purpose, in the Universities and in three or four Higher Commercial Schools. In every Middle School, there are one or two individuals who are officially styled "Teachers of Chinese Classics" or of "Chinese and Japanese Literature"; but these persons—who are generally elderly

MT 1.3.1.4 386

機密

第1門

明治四二年
回 〃 年 〃 月 〃 日起草
〃 日發遣

政務局長

明治四十二年三月九日接受
明治四十二年三月九日達済

主任

書記官

平田内務大臣

小村大臣

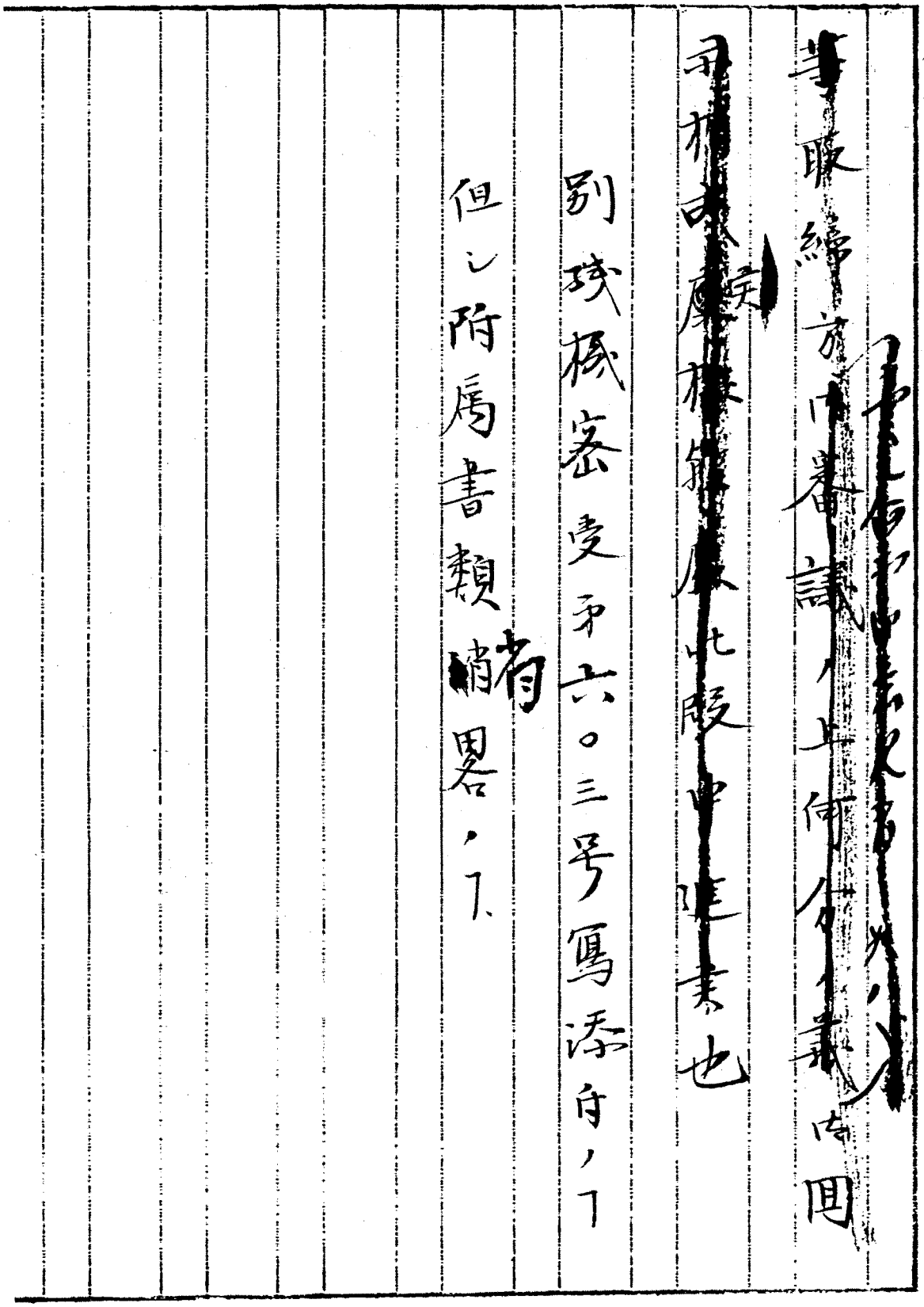
日本ニ於ケル新聞雑誌ノ

清國ニ関スル論評漫画

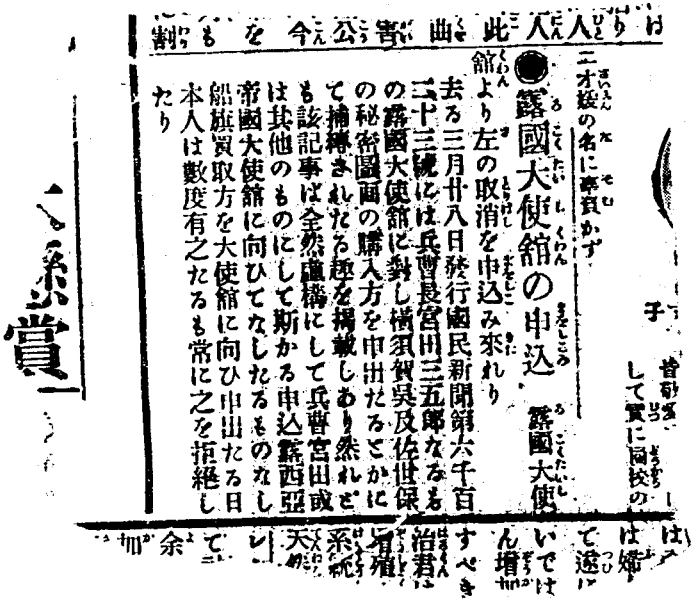
取締方ニ関スル件

中邦

本社ニ於テ新聞雑誌ノ清國ニ関スル
論評漫リニ取締方ノ件ニ関シ在香港船
津副領事ヨリ別紙寫ノ通稟申有之候
ニ付テハ右ニ対シ現行法律等
ニ抵觸セサル限リハ成ルヘク寛容ノ
方向ヲ以テ取締ル様致度尤新聞雑誌
ノ清國ニ関スル論評漫リニ國交上ニ
關係ヲ及ホス様ノ記事ニ対シテハ
厳重ノ取締ヲ要スルハ勿論ニ候
此段及稟議候也



第
21
号



二才兒の名に辱かず

## ●露國大使館の申込

露國大使館より左の取消を申込み來れり

去る三月廿八日發行國民新聞第六千百二十三號には兵曹長宮田三五郎なるもの露國大使館に對し橫須賀吳及佐世保の秘密圖面の購入方を申出たるとかにて捕縛されたる趣を掲載しあり然れども該記事は全然虛構にして兵曹宮田或は其他のものにして斯かる申込露西亞帝國大使館に向ひてなしたるものなし船旗買取方を大使館に向ひ申出たる日本人は數度有之たるも常に之を拒絶したり

MT 1.3.1.4 390

第21門

公信第四一號

昭和三年二月十九日

在支那
各公使
各領事
各出張所長
各警察官署長
各憲兵隊長
各守備隊長
各艦隊司令官
各航空隊司令官
各特務機関長
各在外指定官署長
各在勤武官
各在外研究員
各在外公館附武官
各在外公館附海軍武官補佐官
各在外公館附陸軍武官補佐官
各在外公館附海軍書記生
各在外公館附陸軍書記生
各在外公館附海軍通信生
各在外公館附陸軍通信生
各在外公館附海軍暗号生
各在外公館附陸軍暗号生
各在外公館附海軍雇員
各在外公館附陸軍雇員
各在外公館附海軍嘱託
各在外公館附陸軍嘱託
各在外公館附海軍軍属
各在外公館附陸軍軍属
各在外公館附海軍文官
各在外公館附陸軍文官
各在外公館附海軍技師
各在外公館附陸軍技師
各在外公館附海軍技手
各在外公館附陸軍技手
各在外公館附海軍工員
各在外公館附陸軍工員
各在外公館附海軍傭人
各在外公館附陸軍傭人
各在外公館附海軍使丁
各在外公館附陸軍使丁
各在外公館附海軍小使
各在外公館附陸軍小使
各在外公館附海軍給仕
各在外公館附陸軍給仕
各在外公館附海軍雑役
各在外公館附陸軍雑役
各在外公館附海軍下士官
各在外公館附陸軍下士官
各在外公館附海軍兵
各在外公館附陸軍兵
各在外公館附海軍軍楽隊
各在外公館附陸軍軍楽隊
各在外公館附海軍軍楽隊員
各在外公館附陸軍軍楽隊員
各在外公館附海軍軍楽隊長
各在外公館附陸軍軍楽隊長
各在外公館附海軍軍楽隊副長
各在外公館附陸軍軍楽隊副長
各在外公館附海軍軍楽隊指揮者
各在外公館附陸軍軍楽隊指揮者
各在外公館附海軍軍楽隊教官
各在外公館附陸軍軍楽隊教官
各在外公館附海軍軍楽隊助教
各在外公館附陸軍軍楽隊助教
各在外公館附海軍軍楽隊生徒
各在外公館附陸軍軍楽隊生徒
各在外公館附海軍軍楽隊練習生
各在外公館附陸軍軍楽隊練習生
各在外公館附海軍軍楽隊見習生
各在外公館附陸軍軍楽隊見習生
各在外公館附海軍軍楽隊補充員
各在外公館附陸軍軍楽隊補充員
各在外公館附海軍軍楽隊予備員
各在外公館附陸軍軍楽隊予備員
各在外公館附海軍軍楽隊後備員
各在外公館附陸軍軍楽隊後備員
各在外公館附海軍軍楽隊国民兵
各在外公館附陸軍軍楽隊国民兵
各在外公館附海軍軍楽隊補充兵
各在外公館附陸軍軍楽隊補充兵
各在外公館附海軍軍楽隊予備兵
各在外公館附陸軍軍楽隊予備兵
各在外公館附海軍軍楽隊後備兵
各在外公館附陸軍軍楽隊後備兵
各在外公館附海軍軍楽隊国民兵
各在外公館附陸軍軍楽隊国民兵

外務省
政務局長
出淵勝次殿

在邦内地新聞記者ノ支那国ニ於ケル政論ニ関スル件

標記ノ件ニ関シ別紙ノ通リ在邦内地新聞記者ノ支那国ニ於ケル政論ニ関スル件ヲ送付ス

在邦内地新聞記者ノ支那国ニ於ケル政論ニ関スル件

支那国ニ於ケル政論ニ関スル件

支那国ニ於ケル政論ニ関スル件

ノカ如キ新字ヲ採用シ漢語ハ従来ノ通リニスルヲ至当トスレンコトハ獨リ吾輩ノミノ主張ニアラス古今ノ識者ノ一致スル所ナリトス抑モ文字ノ本領ハ其ノ国土ノ地理上ノ形勢ト人民ノ気質トニ適応シテ発達スルモノニシテ決シテ人為ノ力ヲ以テ左右スヘキモノニアラス故ニ其ノ国土ノ形勢ト人民ノ気質トニ変化ヲ来サヽル限リハ其ノ国ノ文字ハ永久ニ変更スヘキモノニアラス然ルニ我カ国ノ文字ハ古来支那ノ文字ヲ採用シテ以テ国語ヲ綴リ来リシカ故ニ国語ノ発音ニ適セサル文字ヲ用ヰルノ不便ハ固ヨリ言ヲ俟タス加フルニ漢字ハ其ノ数甚タ多クシテ其ノ形状甚タ複雑ナルヲ以テ之ヲ学ヒ之ヲ用ヰルニ多大ノ労力ヲ費スヲ免レス是レ我カ国ノ文字ハ国語ノ発音ニ適セサルノ点ニ於テ既ニ大ニ改良ヲ要スルノ理由アリ況ンヤ我カ国ノ人民ハ漢字ヲ学ヒ漢字ヲ用ヰルニ多大ノ労力ヲ費スヲ以テ其ノ労力ヲ他ノ学術ノ研究ニ用ヰルヲ得ス為メニ我カ国ノ学術ハ発達スルヲ得ス是レ我カ国ノ文字ハ国民ノ思想ヲ発表スルニ適セサルノ点ニ於テ亦大ニ改良ヲ要スルノ理由アリ而シテ我カ国ノ文字ヲ改良スルノ方法ハ漢字ヲ廃シテ仮名ヲ採用スルニ在リ仮名ハ国語ノ発音ニ適応シ且ツ其ノ数僅カニ四十七ニシテ之ヲ学ヒ之ヲ用ヰルニ多大ノ労力ヲ費スヲ要セス是レ仮名ヲ採用スルノ理由アリ

そこに這般の者息ッ子さんに至るまで之の例に
ドナタも其他に於ける人の愛別ドコニテモ本日言ッ
ツ小学校（業字新字）ノ論旨ニ就テモ本日言ッ
ヲ得ヘシ之ハ国家言論ノ自由ニ於テモ論旨ニ就
ヒ本邦及ヒ本邦ト敵対スル国ト雖モ本邦ノ論説ニ
ニシテ人ノ死ニメサンヲ望ム様ナ事ハ本邦ニ
新字ヲ上ニ置キ或ハ旧字ヲ上ニ置キ旧字ノ論文
ノ如キ本国ニ対シ土地人民ノ為ニ兼備
ヒ新ヲ主トシ旧ヲ従トスルニ至ル迄ハ本国
ノ主権ニ差支ナカラントスルニ至ル迄ハ其漫ノ
ヲ望ムモノトカ本ヲ云ヒ旧ヲ主トシ新ヲ従
ヲ望ム様ニ迫ルモノ本邦ノ論説ニ非ス
事ヲ言ノ如ンヲ如ンヲ

又ノ勢ハ增長益ヲ加ヘ其ノ
勢ニ任セテ進ムトキハ
ナラサルニ至ラハ究ニ開書國目下ノ
時勢ハ漸次ニ回復ノ気運ニ赴キ
ツヽアル事ハ固ヨリ論ヲ
俟タス本年ノ豊凶ハ書國ニ重大ノ
關係ヲ有スルヲ以テ
旨ヲ體シ勉メテ農事ノ改良ヲ
圖リ以テ
聖意ニ副ヒ奉ランコトヲ
望ム
此段告示及内報ス

敎員

機密第1618號

明治四十一年七月九日 受 書記官 政務局

機密第二七號

# 本邦ニ在留セル清國人印刷物取締ノ件

今回ノ雲南事件ニ關シ本邦ニ在留セル清國革命党員中清國外務部ハ自國兵カノ薄弱ナルヲ以テ佛國兵ノ借リテ暴徒ノ討伐ニ從事セシント圖レリトノ雲南ヨリ事實無根ノ通信ノ根據トシ清國外務部ノ無能ヲ痛罵シ慶親王殺スベシ袁世凱刺スベシトノ怪文ヲ弄セル狂暴ナル檄文ヲ東京ニ於テ印刷シ我郵便ニヨリ北京ノ各官衙及各大官ニ郵送シタル由ニテ前日本官ガ外務部ニ那桐往訪ノ際同尚書ヨリ斯ル狂激ナル文書ハ両國ノ邦交ニ顧ミ本邦ニ於テ嚴重ニ禁止セラレ度旨

依頼有之候ニ付本官ハ本邦ニ於ケル貴國革
命党員ノ行動ニ就テハ帝國政府ニ於テモ種々
取締ニ盡力シ居ルモ何分直接掛官ノ言語不
通ノ不便等ノ為メ或ハ遺漏ナキヲ保シ難シ此上
尚十分注意ヲ加フヘキ様帝國政府ニ轉達スヘシ
ト答置候抑モ斯ル狂暴ノ印刷物ハ本邦在留
ノ清國革命党員ガ雲南事件ヲ利用シテ滿
洲政府ノ誹毀センントスル材料ニ供シタルニ過ギズシテ
固ヨリ真面目視スベキニ非ズト雖曩ニ東京パック
(清國問罪パック)ノ郵送アリテヨリ日尚淺キニ今
又斯ル印刷物ノ郵送アリ之ガ播布ハ當國現時
ノ國情ニ於テ當局者ノ尤モ忌嫌スル處ニシテ
饒ニ右印刷物ハ清國人ノ所為ナルニモセヨ本邦ニ

於テ印刷セラレ且ツ本邦郵便局ヲ経テ自由ニ各
處ニ送付セラルヽトイフコトハ著敷當國官憲ニ悪感
ヲ抱カシムルノ材料トナリ彼レニ於テ遂ニ我政府ノ
真意ヲ疑フニ至リ我レニ利益ナキノミナラズ却テ
彼我交誼ノ上ニ至大ナル影響ヲ被ルノ慮アリ殊ニ
近時「ボイコツト」ニ對シテハ我ヨリ常ニ清國官憲
ニ向ヒ両國ノ交誼ヲ理由トシテ言論ノ取締ヲ依
頼シ之ガ禁止ヲ請求シツヽアル際ニ當リ一方ニ
於テ斯ル狂暴ナル印刷物ヲ本邦ヨリ郵送セラレ
ルハ尤モ我レニ不得策ナリト思考致候間今後
嚴重ナル取締ノ下ニ斯ル印刷物ハ禁止セラルヽ様
御取計相成度此段及稟申候敬具
明治四十一年六月三十日

在清國
臨時代理公使阿部守太郎

外務大臣伯爵林董殿

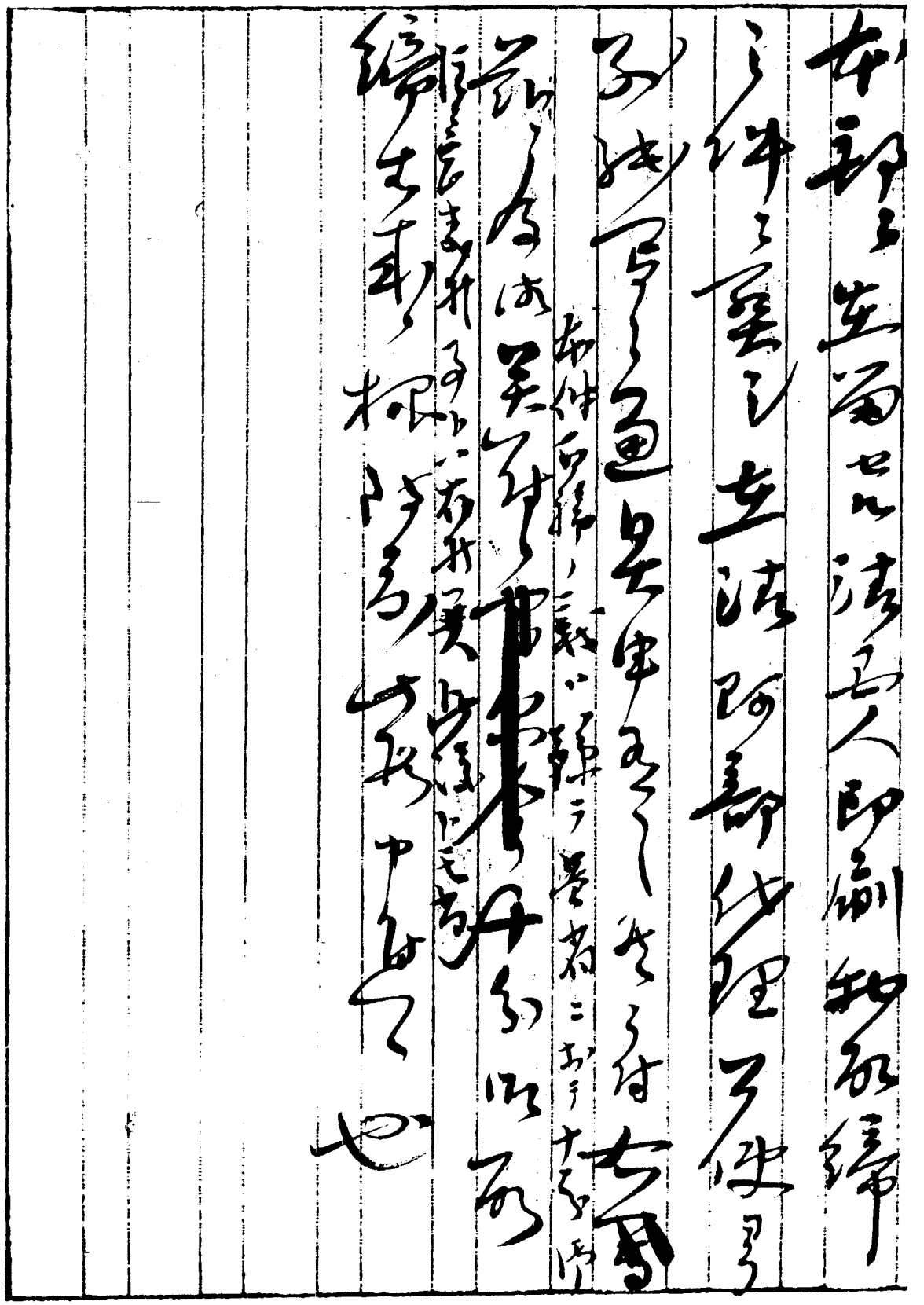
機密

総務課 再回

明治 年 月 日起第
同 年 月 日發遣

政務局長

別紙



機密第四十一年七月二十五日法務局 主管 政務局

機密第一〇七號ノ内

本邦ニ在留セル清国革命党及印刷物ニ関シ本月十六日付機密送甲一ノ号ヲ以テ貴有大臣ヨリ当省大臣宛ヲ通知ノ次第モ有之候處取締上参考トシテ必要有之候条右ニ関スル印刷物ヲ回付相成度此段及申進候也

昭和二十一年七月十四日

内務省社会局長官松岡英吾

法務局長官殿

機密

第21門

艾書課長

明治四十一年八月三十日起
同　四十一年九月二日發

政務局長

機密第20號

宛名

有栖川宮

右郵ニ付送達候條受取方
御取計相煩度

明治四十一年九月二日發送

要員付

主任

明治四十一年九月二日受

MT 1.3,1.4

寫

第21号

明治四十一年十二月二日接受　　警発二四七六の号

公信第一九九號

鐵道附屬地外ニ於ケル新聞取締其他ニ関スル請訓

過般關東都督府ニ於テ新タニ新聞紙取締規則發布相俟チ鐵道附屬地内ニ於テ新聞ヲ發行スルモノ來ル十二月一日ヨリ嚴密ナル條件ノ下ニ監督ヲ受ケルコトト相成候處本年一月十日樣密送第二号ヲ以テ訓令ニ從ヘ心附屬地外ニ於ケル警察規則ハ可成丈附屬地内ニ於ケル規則ト調和ヲ圖ルベキコトト相成居隨テ今後附屬地外ニ於ケル新聞紙取締ニ関シテモ新發布ノ都督府令ト可成同樣ノ

モノトナスヲ以テ最モ穏當ナルヘシトハ相心得ラ得共本
来關東都督府令ハ關東州ヲ基礎トシテ立案シ
タルモノニシテ各地方ノ實情ニ通セサルノ感ヲ懐カシムル
ト往々其例ヘハ今回ノ新聞取締規則ノ如キ萬
行者ハ保證金千円ヲ提供スルコト相半居ラ
得共當地ノ如キ新開地ニ在ケル小新聞ニ對シテ
ハ聊カ酷ニ過クルノ感無之能ハス又職權上ヨリスルモ
今後若シ此ノ訓ノ通リ專ラ都督府ノ制定ト調和
ヲ保ツヲ主トセハ南滿州ニ在ケル領事ハ勢ヒ都督府
專定ノ規則ニ服從セサルヲ得サル結果ト相半リ候
ノミナラズ同一ノ事項ニ付先キニ領事館令ヲ以テ制
定シタルモノヲ事後都督府ニ於テ異ル規定アリタル爲
メ故ナク之ヲ変更セサルヲ得サルコト相成甚ダ面

向カラザル次第ニ立到リ可申候間今後附属地外ニ於ケル諸権ノ取締規則ニ関シテハ領事ハ都督府ト協議ノ上其地ノ実情ニ鑑ミテ寛厳ノ度ヲ定メ得ルコトトナスニ非レバ民治上ハ勿論職権上遺憾ナキ能ハザルヲ被存候ニ付テハ速ニ其ノ実際ニ即シ且ツ実際上同一ノ警察ヲ有スル附属地以外ニ於テ一事項ニ関シ両々相異ナル取締法ヲ設クルハ満州計営上甚ダ穏当ナラザル次第ト相信ジ差当リ若干ノ暫行仮例ニ付至急適当ノ便法ヲ詮議ノ上何分ノ訓示相仰度此段及請訓候也

明治四十一年十月十五日

在長春

領事 松村真雄 印

外務大臣伯爵小村壽太郎殿

明治四十一年十二月十四日奏遣

送第一一九號

在長春　大臣

松村領事

鉄道附属地内外ニ於ケル警察規則ニ關スル件

巡廻關東都督府ニ於テ制定セタル新聞紙取締規則ニ關聯シ鉄道附属地内外ニ於ケル警察規則モ亦タ相互調和ヲ保タシ

ムルハ困難ナル旨ヲ以テ伺請訓ノ上取了ノ末本年一月十日付様裁送第二號内訓ノ主旨ハ付属地外ニ於ケル警察規則ノ事情ノ許ス限リ付属地内ニ於ケル規則ト調和ヲ保ツヘシト謂フニ有之實際ノ事情ニ顧ミ両者ヲシテ調和ヲ保タシムルヿ適當ナラザル場合ニハ必ズシモ都督府令ト同様ノ領事館令ヲ制定スヘキ次第ニハ無之是問右様伺

兼知ノ上可然ヤ措置相采度此段回
答申進ス也

第21門

寫

一七(平)二七

旅順発 明治四十二年八月九日後五、三〇、
宋京着 同 日後八、五〇、

白仁民政長官

石井外務次官

親展

本日発行遼東新報第一一七二号第二版安奉線問題ノ解決ト題スル論説ハ公安ヲ害スルモノト認メ其発賣頒布ヲ禁止セリ

大臣 21
次官
政務
通商
人事
會計
取調
報告

2790
暗

小村外務大臣

瀬川領事

[illegible]

[illegible]

[illegible]

21

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調
報告

五三七
晴

奉天發 明治四十三年十月二十六日後二、二〇
東京着 同 二十七日前一、三〇

第一七七號

小村外務大臣 小池總領事

發信日附ノ吉林ヵン報告第二七号ヲ以テ韓國皇太子殿下ノ御肖像ヲ掲ケ其下ニ韓國ノ皇帝ト書シ尚其下ニ現ニ日本ニ質タリト記載セリ依テ本官ハ直ニ館員ヲ交渉司ニ派シテ其ノ配附ヲ差止メ尚ホ校正セシメタリ未

多他地方ニハ配附セサル由ナレハ當地ニ配附ノ分ハ回収スルコトヽセリ

受第3219号

第二門 21

第一課

機密公第一九號

明治四十二年十月廿七日

在吉林
領事 岩崎三雄

外務大臣伯爵小村壽太郎殿

韓國皇太子殿下御肖像ノ吉林官報ニ掲載ノ件

本月廿四日發行第廿七期吉林官報ニ左ノ通リ韓國皇太子殿下ノ御肖像ヲ掲ケ奉リ「韓國皇太子殿下ハ現ニ日本ニ留學セラレ居リ」韓國皇太子殿下ノ御肖像ヲ掲ケ奉リ「韓國皇太子殿下ハ現ニ日本ニ留學セラレ居リ」ト書シ尚奉リ「現ニ日本」ト

記載ニ依リ本官ハ直ニ館員ヲ支那
外衙門ニ派シ右ノ事實ヲ探知シ
帝國政府ノ中傷ニ係ル貴國人ノ我帝
國ニ對シ惡感情ヲ抱カシムルノ事ナキヲ都
合ヨク詰リ後官報口繪ノ除方ヲ交
渉シ以上ノ文字ヲ更正領布セシムル取計
ハシノ考ナリヤ既ニ昨日及ヒ電報ヲ通ジタル帝國
條約交渉使代理ハ本官ヲ訪問シ同官報
口繪ニ記載ノ文字ノ不都合ナルヲ謝シ
且ツ本官ニ要求通リ既ニ發送濟ノ分ハ
悉ク回收シ且官報内容ニハ何等關係
ナキ事ヲ述ベ右口繪ノ取除ヲ配布
スベキヤ否ヤ計リ難キ旨言明ニ付尚本官ハ當

該官吏講責方ヶ此會一の致心得ヲ
同官報告ノ綱領ヲ示シ其後
各ヶ報告ヲ求ム
追ヶ本文ヲ寫ノ北京ヶ使ノ各送付ス

(本日於貿現)

機密受第3269號

明治四十二年十一月十三日接受　主管　政務局

第一課

機密第二〇號

明治四十二年十一月二〇日

在吉林

領事　岩崎三雄

外務大臣伯爵小村壽太郎殿

吉林官報、韓國皇太子殿下御肖像掲載ノ件

去月廿四日發行吉林官報口絵、韓國皇太子殿下御肖像掲載ノ件、就テハ去月廿七日付機密第一九號ヲ以テ及ヒ報告置候通ニ付、此段及ヒ報告候也

向方處分方ニ關シ別紙寫ノ通リ
及照會候ニ付此段報告申進
敬具

寫

照會第四四號

明治四十二年十月廿日

外務大臣 男爵 小村壽太郎

在吉林 代理領事 落合謙太郎殿

以書翰致啟上候陳者吉林官報第二十七號ニ於テ載ノ韓國皇太子殿下御歸像ニ關シ當館ノ係ニ關シ左ノ照會第四三號ヲ以テ申進候處貴官ハ昨日本官ニ對シ未ダ配布ノ分ハ勿論又配布濟ノ分ヲモ回收シ更ニ該像ヲ配布セラレタキ旨御聲明相成ノ趣ニ付照ニ御實行ノ義ト確信致シ候間貴下我邦ニ御留

學中ノ韓國皇太子殿下ヲ我邦ニ貴ト稱スルハ同殿下ニ對シ奉リ不敬ノ文字ナルノミナラス事實ヲ違造シ我帝國政府ノ中傷シ往々ニ貴國人ヲシテ我邦ニ惡感情ヲ抱カシメントスル意思ニ出デタルモノナルハ現實次日本ノ文字ヲ特ニ大活字ヲ用ヒタルニテモ明瞭ニ被認候ニ付該當者ヲ嚴重ニ御處罰相成候樣致度且多少ニ拘ハラス爲念貴意

敬具

秘

機密第二二號

明治四十二年十一月十五日

在吉林
領事 岩崎三雄

外務大臣伯爵小村壽太郎殿

吉林官報ト韓國皇太子殿下
御肖像揭載ノ件ニ關スル件

去ル十月廿四日發行吉林官報口繪ト韓國皇太子殿下御肖像揭載ノ件ニ關シ當後官吏ヲシテ照會セシメタル所別紙機密第二〇號ヲ以テ報告セリ

明治四十二年十一月十五日 受領 書管 政務局 第一課

其後交渉ヲ傳聞事来館シ候旨報
告仕候ニ付既ニ旅行中ノ巡査ヲ以テ
書セラレタル名ヲ告ケ且ツ本官ノ照會文ヲ承
認スルヲ交渉使ノ主旨トシテ記錄ニ保存上
本官ノ照會文中不敬又ハ帝國政府ノ
中傷ト云フノ文字訂正方申入レ候得共
本官ハ既ニ我政府ニ報告済タルヲ以テ
改正スル能ハサル旨陳述シ昨六日文ヲ
以テ辭明ノ爲メ付キ辭職ノ旨ヲ申
出候ニ付キ篤ト其ノ事情ヲ探リ
候ニ本件ハ韓國皇室ト關係ヲ
通知致シ来リ候本件ハ韓國皇室ト關係ヲ

我政府ノ中傷セラルヽ出ノ事頗ル實大ナリト思考スレトモ彼此誤リノ情ノ本省ノ文面ヨリ起リ且ツ直ニ發送ノ止メ又ハ取違ヒノ如キ電報ヤ夫レ是レ間々行ハルヽ口綴ノ文字ノ切取リ等ニ付テハ監督上巡査代理ノ責任ノ問フ格別無カラシメハ一小官吏ノ對シ其職又ハ免官等ノ要求ヲ爲スヲモ及ヒ向數ト被存候得共在當地滿州日々新聞通信負ハ早ヲモ本件ノ通信ヲ去ル一日同紙上ニ別紙切抜ノ如キ記事ノ揭ケ却テ世上ニ發表シ候ニ於テハ我ノ政府新聞紙ニ轉載スヤモ難計就テハ帝國政府ニ於テハ右違約ノ儀ト十分ト諒メ候哉ノ意見承知致度此段報告旁

MT 1.3.1.4

照

照會第二十七号

欽命二品銜賞戴花翎署理吉林交涉使勘業道徐為
照覆事因於吉林官報圖註貿字之件
前准照會辦明係僱留學憩請轉令
撤除圖註前來當因該局編輯實有
舛誤之處且在哈埠韓人景拳之際
特請
帥示馳電催責並鍾本刊第二十四號以
文會明撤除辦法在案茲准
貴領事續送第四十四號照會內稱各
節遽以推測之事追加催責未免情
過甚實本刊於此不能承認受自未
便按照辦理茲為聲明業經催責



MT 1.3.1.4

一俟特備公文照復希即
查照是幸須至照會者
右照會
大日本駐吉領事官皆崎
大清宣統元年 月 十日

## 吉林官報の無禮

去る二十四日發行の吉林官報は遲れて二十六日市中に配付せしが其開卷劈頭の口繪に韓國皇太子の肖像を掲げ之れに「韓皇之太弟」（太子の誤なり）と題し更に其下に括弧を設け中に「●●●日本」の五文字を記せり而かも「韓皇之太弟」は六號の小活字を以てし「●●於日本」には殊更に三號の大字を用ゐたるが如きは故意に日本に對する民間の反感を助長せんとの趣意に出でたること明にして日韓兩國に對して國際の禮儀を破りたる所爲といふべく殊に一私人の發行せる新聞ならば兎に角堂々たる吉林公署官報局より發行せる官報の紙上に此の如き背禮の文字を掲ぐるに至つては實に捨置き難き曲事と謂ふべし聞く所によれば我岩崎領事は即日交涉司に向つて嚴重なる照會を發したる結果未配付の官報より右の口繪を拔取ることに協定せしが地方行きの分は大部分發送前なりしとの事なり而して我領事が果して未配付分の口繪拔取のみを以て此問題を結了せしむべきや否に就ては未だ確聞する所無きも責任は自ら官報局の管理者に歸すべきものなれば更に進んで相當の要求を爲すことならん

機密

明治 年 月 日起草
同 二 年 十二月 八 日發遣

機密送第 三七 號

主

玄玄林

岩倉侍事大臣

玄林廳被辭官事

當像相成一件

吉秋京松江滞留之節ハ種々御厚情
御懇篤之御事ニ候
像掛軸之件ニ付御尋之趣
承知仕候
右ハ当時之処ニ而ハ
御断申上候外無之候
尚又
御用之節ハ
御遠慮なく
御申越可被下候
先ハ
御礼旁
御返事迄如此ニ御座候
以上
十月廿五日
枕ソメル処ノ付
お花
橋本左内
西村
貞一
様
侍史

第
2
19

# 押收新聞記事摘要

内部警務局

M1 1.3,1.4

第一党行爛動

(甲)「スチーブンス」氏ヲ暗殺シタル者ヲ義士ナリト稱揚シテ暗ニ之ト同一党行ヲ慫慂スルモノ

(二)大同公報　第二巻第十三號

二年四月二十日押收

(論旨摘要)「義哉張田両氏ノ大義」ト題シ先ツ政府顧問米人スチーブンス氏ノ談ヲ掲ケ氏ヲ誣テ世界ノ公敵

ト呼ヒ兇悪漢ト罵リ日本ノ賄賂ヲ受ケ世界ノ耳目ヲ掩ハントスル者ナリト叫ヒ更ニ張田両兇行者ヲ称シテ勇者義者ト為シ最後ニ實ニ我韓四千年初有ノ烈事ニシテ二千万民族ノ光榮ナリ両氏ヤ自己ノ身命ヲ犠牲トシテ二千万同胞ハ二氏ノ意氣ニ感激獨リ韓國ノ公敵世界ノ公敵ヲ殲スル壯舉ニ則ラハ我韓國ノ義士義氣ハ一層勇ンテ消息ヲ絶チ行動我ニ

二年四月二十日押收

（論旨摘要）

「政敵ノ遭禍（黒々一声世界ノ目ヲ覚マシ烈々二声我カ独立ヲ喚フ）ト題シ須知分ノ禍ヲ蒙リタルハ彼自身ノ罪悪ノ結果ナリト云ヒ氏ヲ以テ韓國政府ノ俸給ヲ受ケナカラ反テ日本ノ従僕トナリ条約締結ノ際第士ナリメルノミナラス米人ノ目ヲサヘ遮ラントセリト氏ヲ罵ルニ公理ノ反賊韓國ノ讐敵ヲ以テシ自由ヲ慕ヒ獨立ヲ愛シ熱血沸ケル我韓國人士ノ如何ソ忍ヒ得ル所ナランヤ今日ノ須

知分ノ暗殺ハ正シク純清ナル愛國血性ヨリ出タリト云ヒ尋テ「文明ハ暴動ノ後ニ來ル」ト云ヘル「マヂニー」ノ語ヲ打テ愛國者ノ秘訣ト稱シ又今日ノ韓國人ハ十八世紀ノ歐米ノ思想ヲ有セサルヘカラストト云ヒ暗ニ煽揚スル所アリ最後ニ「嗚呼同胞ヨ此ノ砲聲ニ精神ヲ勵マセ賣國賊朝ニ滿チ仇敵國内ニ充テリ苟モ血性アラハ愛國義士張、田兩氏ニ倣ヒ我國ヲ害スルモノ我同胞ヲ虐殺スルモノハ擊ツモ可ナリ懲ラスモ可ナリ斬ルモ可ナリ」ト放言セリ

二年四月三十日押收

(論旨摘要)

知分ハ公理ノ敵ナリ』日本ハ自由ノ賊ニシテ須ト題シ冒頭ニ自由ヲ得サレハ寧ロ死スルニ如カストノ西諺ヲ引用シ次ニ韓國民ノ自由ヲ奪ヒタルモノハ一ハ日本ニシテ二ハ須知分ナリトナシ天朝スル底ノ痛恨二千萬韓國民ノ腦髄ニ充テリト叫ヒ張田二人ノ先行ヲ以テ自由戰爭ナリト称シ更ニ『須知分ハ二千萬ノ自由ヲ治サントセリ』ト誣ヒ

(志士宋鍾奭カサンフランシスコ、クロニクルニ寄書シタル要領)

「若シ至公無私ナル天帝ヲシテ審判セシメハ田張両氏ハ賞ヲ受ケ来堂ニ送ラルヘク須知分ハ地獄ニ送ラルヘシ」

更ニ「ホノルル」ノ潮リタリ

港週刊別項英字新聞ニ於テ「招禍ノ原因」ト題シ載セ

日本ヲ以テ「スチーフンス」氏遭難ノ一原因ヨリ論評シ

包蔵セリト為シ日本カ韓國併呑ノ野心ヲ管摩シ

受理ヲ電信ヲ以テ「アコー」ト」ヨリ譯シ

対シテ電詰シ日本ヲ以テ韓國ノ事務ヲ委托シ

締結ニ妥リ郵便等ノ韓國ノ文字ヲ壓ヲ

用ヒサルヲ条約ニ関シテハ横奪ノ事實ヲ

抑セリト記シ日本ノ行動ヲ以テ惣テ自利ヲ計ルモノト誣ヒ韓國志士ノ痛憤ヲ以テ當然ナリト稱シ尋テ「スチーブンス」氏ノ行動ヲ難シテ「秋毫愛國心ヲ有スル者ハ少ナクトモ其人ヲ憎マサルヲ得サルヘク況ンヤ泰西人ノ愛國心ヲ有セル在桑港青年ニ於テヲヤ」トテ暗ニ其暗殺ノ擧ヲ稱揚シ二兇ノ行ヲ以テ「ウヰリアムチエル」ニ比シ「吾人ハ露伊葡等ニ行ハルヽヲ見テ壓制者ハ遂ニ人民ノ攻撃ヲ受クルヲ明ニ知ルヲ得ルナリ」ト結ヒ頗ル煽動ノ意ヲ含メリ

（四）海朝新聞　第四十七號

二年五月五日押收

「須知分氏銃殺詳報」ト題シ

（論旨摘要）

當時ノ狀況ヲ叙シ張田二兇行者ヲ指

シテ須氏ヲ砲刑セシ義士ナリト云ヒ

米國各新聞カ此兇行ヲ壯快事トシテ

稱賛セリト云ヒ又米人カ之ニ依テ以

テ韓國カ日本ノ屬邦タルヲ免レ獨立

ノ氣象ヲ觀ルヘシト曰ヘリト記セル

カ如キ頗ル兇行ヲ稱揚シ之ヲ煽動ス

ルノ調ヲ帶ヒタリ

二年五月五日 押收

論旨摘要

分被害ノ電報ト題シ「陰猾ノ心ヲ以テ知ル須ラク」害ヲ韓國ニ與ヘタル「奸黠ナル不法行爲ヲ以テ」韓國ノ「政略ヲ攪乱セリ」「奸黠計略ヲ以テ」日人ト通シ「米」國ノ逆賊ニシテ韓國ノ仇敵ナリ」等ノ語ヲ用ヒテ極力須知分ヲ惡ト罵シ尋テ高平大使伊藤統監等ノ兇變ニ対スル驚愕ノ報ヲ掲ケ「實」ニ吾人ノ

心ヲシテ壯快ヲ禁スル能ハサラシム」ト云ヒ又「美ナルカ今回ノ擧ハ實ニ我」二千万中空前ノ出來事ニシテ我獨立ノ急先鋒ヲナシタルモノナリ」ト云ヒ「我一般同胞ハ獨立ノ急先鋒タル彼ノ同胞ニ倣ヒテ不斷ノ奮進ヲ期スヘキナリ」ト記セリ

## (六)海朝新聞

(論旨摘要)

第五十七號
二年五月十四日 押收

大韓學校學生義捐発起人ノ寄書ヲ掲ケ田、張ノ擧ヲ以テ壯ナリ

ト云ヒ兩兇行者ヲ目シテ忠義烈誠ノ
丈夫ナリト云ヒ又「兩」氏ノ如キ丈夫アリテ初メテ我同胞カ他ノ奴隷タルヲ免カルルヲ得ルナリ」ト「笑」テ一般學生ノ
辺ニ倣フヘキヲ勸メ更ニ忠壇高キノヘ
處閔泳喚李漢應李儁三氏ノ靈ヲ迎ヘ
金鳳學崔益鉉閔肯鎬三氏ノ肖像ヲ掲
ケ田明雲氏ヲ以テ初獻官ト為シ張仁
喚氏ヲ亜獻官トナレ吾人二千万同胞
ハ三獻官トナリ吾人學生ハ添酌礼ヲ
行ヒ大ニ大韓獨立祭ヲ營ムヘシ」トテ
頻ニ煽動的文字ヲ臚列セリ

（七）合成新報　第一巻第十五號

二年五月十六日押收

（記事摘要）『布哇』韓人ノ臨時共同會義捐趣旨書』中『特ニ姦賊ノ主ナルハ伊藤ナリ其下ニ在リテ悪結果ヲ結ハシメタルハ姦賊』スチーブン『ス』ナリ伊藤ハ韓ニ害ヲ加ヘ『スチーブン』スル』ハ之ヲ助ケタリ』ノ句アリ又張田二人ノ兇行ヲ稱シテ『然ルニ二人ノ義大身ヲ棄テ、姦賊ヲ亡シタリ』ト云ヒ更ニ共同會ニ關シテハ列強ノ同意ヲ求メ烈士ヲ助

六

ケントスト記セリ

別項「ス」テーフンスヲ責ム」ト題シ婉曲ニ辞ヲ以テ氏カ韓國ノ沿岸ニ於ケル行動ヲ雲天ノ下ニ難シ「今ヤ大平洋ノ正義ノ知ラシ滋リ禍福方ニ何レニ在ルヤ列強ノ輿論米ヲ恢ト云ヒ「韓國ニ対スル運動ハ實ニ獨立ニ非ス」ヨノ前徴ナル「リ」ト稱シ「嗚呼ス」チーブン汝ヲ亡スモノハ烈士ノ彈丸ニ斃レテ又日人ノ致ス所服中ノ劍ニ結ヘリ」ト結ヘリ

(八)合成新報　第十七號

二年五月十六日押收

(論旨摘要)『國民ト犧牲』ト題シ國民カ政治上ノ權力ヲ回復センカ爲メニハ犧牲ヲ要ス犧牲ヲ供スルニハ今日ヲ以テ絶好ノ時機トス犧牲ノ實例ハ須氏暗殺ノ二烈士竝ニ始皇要擊ノ張良ニ在リトテ暗殺ヲ慫慂セリ

(九)大同公報　第二卷第十四號

二年五月十八日押收

(論旨摘要)寄書ニ於テ「スチーブンス」

氏銃殺ヲ以テ韓國未曾有ノコトニシ
テ欣喜ニ堪ヘスト云ヒ氏ヲ誣ヒテ外ニ
部ニ入リテ印ヲ盜ミ糸約ニ調印シタル
トリト云ヒ又韓國ヲ亡サントシタルコ
ノ日本人ヨリモ甚シト為シ一二血氣
ノ男子アリタランニハ此人物ハ今迫
生ヲ保ツ能ハサルヘシト云ヒ在米
國ノ韓人ハ生ケル韓人ナルカ故ニ一
度機會ヲ得ルヤ大丈夫ノ氣慨ヲ示ス
ニ至レリ豈ニ喜ハシキコトニ非スヤ
最後ニ「今回ノ擧ハ内地ノ同胞」
ニ稱レ
対レテ大ナル模範ト
ナレリ今後千

百万ノ烈士カ之ニ倣ヒテ起テハ韓國
獨立ノ基礎成立スヘシト叫ヘリ

## (十)海朝新聞

第五十五號
二年五月十八日押收

### (論旨摘要)

鷄泊學校生徒等ノ寄書ヲ掲ケ先行者ヲ「忠烈ナル義人」ト須知分氏ヲ賣國賊ト稱シ張田兩人ニ對シテ感嘆ニ堪ヘサルト同時ニ痛マシキコトナリトテ其事ヲ稱揚シ「斯ノ如キ同胞多ク起ラサレハ紘々學生ノ前途ハ又望ムヘカラス改ニ些少ノ金ヲ捐テ

テ感謝ノ意ヲ表セントスト云ヘリ

(十一)海朝新聞　第六十號　二年五月廿五日押收

(論旨摘要)桑港ニ於ケル「スチーブン」氏ノ談話并ニ共同會總代談判ノ狀ヲ記スルニ誇大ノ筆ヲ用ヒ韓人ノ憤慨心ヲ挑發セントセリ

(十二)海朝新聞　第六十四號　二年五月廿五日押收

(論旨摘要)『自請辯護』ト題シ張仁寛ヲ

以テ義士トシテ愛國ノ熱情ヲ有セリト爲シ其辯護人タラレントシタル英人「カリン」氏ノ演說ヲ掲ケ「張」氏ノ有スル烈々タル愛國心ヲ世上ニ發表シ義理ヲ發揮スル能ハスンハ法律家タル余ノ恥トスル所ナリ」ノ語アリタリトテ賞讃ノ意ヲ表セリ

九

(十三)海朝新聞

第六十七號

二年五月廿五日押收

(論旨摘要)

『招禍ノ原因』ト題シ桑港週刊新聞「アコノート」ヨリ譯載セルモノ

(十三)共立新報第七十六號所載ニ全シ

(十四)合成新報　第十八號

二年五月廿九日押收

(論旨摘要)

『張』田両氏ノ忠義ヲ勸奬シテ二千萬同胞ニ告ク』ト題シ日本ヲ指テ『奸猾ナル外』敵『ト呼ヒ國權ヲ強奪シテ同族ヲ殘殺シ財政ヲ掠奪シ外交ヲ拒絶シ土地ヲ侵奪セリト罵リ國民ノ之ヲ默視スルヲ慨シ尋テ張田二人ノコトニ及ヒ両雙ノ砲聲天地ヲ震動シ國民ノ堂々タル意氣ヲ宣揚スト云ヒ

「快ニレテ止ナル哉両氏ノ忠義ヲ熱ナル哉烈ナル哉両氏ノ砲聲ヨ」トテ絆ヲ極メテ之ヲ激稱レ同胞ノ両氏ノ忠義ヲ倣ヒ前ンテ已マサルヘキヲ論セリ

（十五）共立新報

第九十九號

二年十月十六日押收

（論旨摘要）

立新報ヲ本國ニ在米韓人ノ將來ヲ趨レ共國ニ廣布レ同胞ノ迷惑ヲ覺醒レ亂臣賊子ノ心膽ヲ寒カラレメントレ惡政府ニ押收セラルルニ至リタルハ誇ルニ足ルト前提レ各國

ヲ欺瞞シ韓國併呑ノ素因ヲ作リタル米國人「スチーブンス」ヲ銃殺シ全世界ヲ震動セシメ本國同胞ヨリ其勇猛ナル行動ハ歴史ニ特記スベキ一ケ條ナリト嘆賞シ在米韓人ハ本國ニ於ケル同胞ノ感謝ヲ銘シ進ンテ韓國獨立國ヲ建設シ光榮アル民タルヘキモノナリト稱讃セラレ且國權ノ回復及自由ノ嚮望セラレタル一ケ少年ノ感謝シ地球上第一等ノ文明ヲ輸入シ地球上第一等ノ文明國ヘ歸リ

(七)統監及韓國内閣大臣ヲ暗殺スヘシト慫慂スルモノ

(一)海朝新聞

第五十四號

二年五月十四日押收

(記事摘要)

「鐵道破壞ノ陰謀未遂ノ題」

「鐵道破壞ノ陰謀ヲ記シ是レ同シ京釜鐵道破壞ノ陰謀ヲ記シ是レ同夜通過ノ筈ナリシ伊藤氏一行ノ暗殺ヲ企テタルモノナリト云ヒ而シテ「不」幸ニシテ伊藤氏カ海路ヲ取リタルヨ

リ其計畫ヲ遂クルコト能ハサリシト
テ暗ニ統監暗殺ノコトヲ慫慂セリ

## (二)大韓毎日申報

國文第三五四号
國漢文第八七七号

二年八月八日押收

(記事摘要)『許多古人ノ罪悪審判』ト題シ
レ夢ニ寓シテ一忠臣カ擅君ニ謁シ大
東半島惨澹タル逆運ニ遭遇シ三千里
ノ彊土危殆ニ陥リ二千万ノ生靈塗炭
ニ苦ムハ魔毒ノ吹噓ニ依ル陛下子孫
ノ生存ヲ圖ラント欲セハ須ラク國家
公益ヲ圖ラス民族ノ興亡ヲ顧ミサ

ル奸臣鄙吏ヲ獄スヘシト詐フルノ顕
未ヲ叙シテ現在ノ要路者ニ対スル暗
殺ヲ懲憩セリ

## 第二國交阻礙

(甲)國権恢復ニ名ヲ籍リ日本ノ保護ニ
反対シテ陰ニ陽ニ反旗ヲ擧ケンコ
トヲ勧誘スルモノ

(二)大同公報　第十五號

二年五月廿五日押收

論旨摘要

『米國獨立戰爭ニ感アリ』テ誓テ我憂國同胞ニ告ク ト題シ全篇挑発的文字ヲ以テ充タサレ冒頭先ツ同胞同胞日本ノ教育ヲ行用スル勿レ日本人ノ學校ニ往ク勿レ日本人ト賣買スル勿レト叫ヒ『一人ニ人二人反対シ此處其處ヨリ拒絶』セハ獨立戰爭ヲ模範トシテ血戰ヲ勸メ『吾人ハ吾三千里ノ疆土ヲ保護防衛セントスル軍士トナリタルヲ以テ死ヲ以テ軍士タル職分ヲ盡サンコトヲ同

脆々一尋ノ歩行ヲ以テ天賦ノ職責ヲ尽サンコトヲ盟約シ結ヘリ

## (二)合成新報

第一巻第十三號
二年五月十八日押収

(論旨摘要)『自強合成両會ノ合一趣旨書』ヲ掲ケ先ツ自強會ノ解散ニ対シテ『痛憤ナル哉彼レ奸猾ナル日本ハ之ヲ虐待シテ解散スルニ至ラシメタリ』ト憤慨シ尋テ布哇ニ在ル全會支社ト合成會ト合併シタルコトヲ述ヘ斯ノ如ク在外各地ノ諸會悉テ團結シテ之ヲ

二千万同胞ニ及シ今日我祖國ノ仇敵日本ヨリ受ケタル恥辱ヲ雪キ我國権ヲ恢復シ獨立歌ヲ唱フヘシト説ケリ

## (三)海朝新聞

第六十一號
二年五月廿五日押收

(論旨摘要)『大韓ノ事情漸次世界ニ発表セラル』ト題シ先ツ統監ハ韓國ノ事情ヲ外ニ発表スルノ機関ヲ掌握シ須知分ノ如キ奴隷物ヲ利用シ其治績ヲ声言セシムルヲ説キ一轉シテ海牙事件桑港事件ハ韓國ニ義士存シ愛國心

存ズルヲ発表セルモノナリト云ヒ更ニ内國ノ暴動ヲ以テ愛國心ト称シ斯クテ外人モ漸クニ乱ルル非サルナリ」ト韓國民ノ憤ルノ如ク暴動者ト流記述シテ「愛國心之ヲ「斯」ノ如キハ我ノ一道ニ至レリト認メタルモノハ光明ヲ認メ得ヘキ者ニ非ス其復活ノ機ト韓國カ遠カラス再ヒ「會」ノ來ルヲ信シ旦ツ望ムノ余輩ハ「到」底出ツル類ニ「リ」トテ反抗心ヲ煽揚セリ

(四)海朝新聞

第六十二號
二年五月廿五日押收

(論旨摘要)「連」秋有志者ノ愛國同志會義擾金募集趣旨書ヲ掲ケ「暴」徒ヲ稱シテ身ヲ犧牲ニシテ國家ノ保持ニ盡シツヽアリト云ヒ「而」シテ吾人在外同胞ハ何ヲ以テ國家ヲ保全シ同胞ヲ救ハントスルカト慨シ米國ニ於テ米國政黨會參與ノ爲メ愛國同志代表會ヲ組織シ韓國ノ現狀ヲ訴ヘントスルノ擧アルヲ以テ義捐金ヲ募集シ其事業ノ

補助ニ充テントスル旨ヲ記セリ
尚他ニ大同小異ノ論旨ニテ二三ノ投
書アリ又別項寄書欄ニ於テ外人國権
ヲ奪ヒ吾人ヲシテ再ヒ天日ヲ仰ク能
ハサラシメタルニ田張両義士生命ヲ
犠牲トシテ賣國賊須知分ヲ殲セリ壮
ナル哉快ナル哉此砲聲ハ實ニ同胞ノ
覺醒スル声ニシテ同胞ノ團結ヲ促ス
檄文ナリトテ挑発的ノ筆ヲ弄セリ

（五）海朝新聞　第六十三號
二年五月廿五日
押收

(六)海朝新聞　第六十五號

二年五月廿五日押收

(論旨摘要)『愛國同義會趣意書』ヲ掲ケ先ツ國權ノ消滅民權ノ亡失乃至産業交通諸權ノ斷絶ヲ慨シ團結同盟ノ必要ヲ論シ同義會發起ノ旨ヲ述ヘ最後ニビスマークノ獨逸興復ニ倣ヒ『鉄ヲ避ケスシテ前進シ赤キ血ヲ以テ獨立旗ヲ畫キ同心同力國權ノ回復ヲ圖ランコトヲ晴天白日ニ証明セシトス』ト叫ヘリ

(七)海朝新聞

第六十六號

(論旨摘要)寄書欄『海朝新聞ヲ祝ス』ニ於テ局頭『悲哉日本保護ノ下ニ在ル吾人同胞ヨ』ト呼ヒ悲壯ノ文字ヲ聯ヘ海朝ハ國体ノ鼓動カト自由ノ精神論ヲ掲ケ萬人ノ合力同心ヲ以テ危萬國權ト被占ノ殭土トヲ恢復シ保護ノ二字ヲ緊縛シテ大韓帝國一等巡洋艦壓日號ニ搭載シテ扶桑樹ノ高枝ニ懸ケ強テヲ以テ之ヲ射リ永々消滅セシメヨト述ヘタリ

二年五月廿五日押收

(論旨摘要)『學校ノ精神ハ教科書ニ在リ』『教科書ノ精神ハ國語歴史地理ニ在リトテ夫レヨリ專ラ祖國精神ヲ培養スルノ必要ヲ論シ暗ニ保護政治ニ対スル反抗心ヲ養成セントセリ

(八)共立新報　第八十號

二年五月廿九日押收

(論旨摘要)『建國男兒出現乎否』ト題シ眞ノ愛國者ハ項踪毛髮盡ク愛國心ヲ以テ組織セラレタルモノナリトテ痛

力愛國心ヲ說キ尋テ祖國ノ危急ノ狀
ヲ述ヘ生靈ノ魚肉慘毒已ニ極リ仇敵
壓迫慘酷日々益々甚シキ歎ニ英雄男子
ノ現出スヘキ時季既ニ到來シタルニ
全國ノ情態暗黑前ノ如シ「此ノ時ヲ經
過セハ又何ノ時カ待ツヘキヤ」ヲト慷慨
シ徒ニ筆ヲ以テ愛國獨立ヲ絶叫シ
タリトテ無用ナリトテ暗ニ獨立戰爭
ヲ煽動セリ
別項「布哇同胞ノ激論」ト題シ同地在留
韓國人ノ宣言書ノ大意ナリトテ「日本
ノ慘狀ヲ痛論シ死ヲ決シテ日本ニ打

撃ヲ加ヘントス其機會遠キニアラス」ト記セリ

又「スチーブンス事件ノ關係」ト題シ張田両氏ノ如キ愛國ノ士ハ國内ニ充満セルコトヲ世界ニ表白スルノ要アリ」ト云ヒ唯無益ノ血ヲ流スヲ好マサルモ二人ノ意ヲ体シテ其後ヲ継タヘキヲ述フ

## (九) 共立新報

第八十四號

二年六月廿日押收

(論旨摘要)

「愛國ノ誠ハ奪フヘカラス」

ト題シ先ツ日本ヲ指シテ盗賊トナシ數百年來韓國併呑ノ野心ヲ藏セシヲ云ヒ日本ハ内政整頓列國ノ干渉ヲ免レ既ニ成リタレハ其所謂最後ノ手段ナル書ヲ以テ韓國ノ團体力発生ヲ妨ケ準備ノ目前ニ迫レリト説キ日韓議定ノ未タ七月七日ヲ以テ不穏ノ狀ヲ呈シタルモ今又歸順ノ條約締結ニ至リ始メテ安堵ノ熱誠ヲ表スルニ至レリト慨シ尋テ新聞紙條例改正ニ及ヒ日本ハ唯一國民愛國心ノ束縛スル機關ヲ鼓舞スル之レ恐レ多キ所ナリ千謀百計ノ奸邪ナル

略ヲ経営ノ為ニ聞「嗚」ノ共ニ大ニ「テ」此ノ改正ヲ行ヒタリト外
キヲ會テ我ニ聞顧ヲハ「嗚」ノ共ニ大ニ「テ」此ノ改正ヲ行ヒタリト外
我国ノ誓ヲ萬ル紙ミ屠呼直ニ妨害毎日申ヲ報及ヒ在リ外
目的ヲ復山民ニ雑ル戮ノシ直ニ妨害毎日申ヲ報及ヒ在リ外
的ヲ逆恥心テ演瞰吾ニ妨害毎日申ヲ報及ヒ在リ外
ト逆恥心テ演瞰吾ニ妨害毎日申ヲ報及ヒ在リ外
内天ヲヲハ古ア憤筆害毎日申ヲ報及ヒ在リ外
身無雪一形談ラヲヲヲ日申ヲ報及ヒ在リ外
ヲ道キニ容詣ン晴投受申ヲ報及ヒ在リ外
以ナ眞スヲ相「ヤ」サレク報及ヒ在リ外
テル正ルヲ以尋トム千ル及ヒ在リ外
國賊ナノテテ激ノ戈ヲヒ在リ外
ニヲル暁スヲ皆レミヲ痛在リ外
代制獨ニヘ禁最豈執恨外ト
ヘ御立於ク止後後リレ韓テ
ンス自テ「吾」セニ事國此字外
トヘ由ハニラ新ヲ賊上新人

スル吾人ノ熱誠ハ敢テ奪フコト能ハサルヘレ同胞ヨ熱心ヲ喪失セス明日吾人ノ為サントスルコトヲ準備セヨ」ト叫ヘリ

## (十)合成新報

第二十一號

二年六月廿二日押收

論旨摘要

「國權挽回ノ志ヲ懷ク者ノ為ニ痛哭ス」ト題シ全篇慘憺凄惨慨激越ノ辭ヲ以テ充タサレ「國權ヲ盜ミ「國權ヲ奪フ」ト記シ「五賊七賊ノ逆伊藤長谷川ノ奸」ト罵リ「國權回復ノ機會ハ

漸次吉ラントシ國權ヲ奪ハルルノ兆
ハ漸ク急ナラントスルト慨シ愛國諸ノ公
之ヲ如何セント迫リ危險ノ事業ニ
業ヲ企ル者ヒノンラト天地ヲ覆ス大功ノ在
現狀ニ從テ綏急ヲ利用底ノ優
越王句踐、華盛頓ヲ引キニ非
思想ヲ以テ國權回復事ヲヲ
柔リ」ナトシテ越王句踐、華盛頓ヲ引キニ非
ハ必ス其血性ヲ出ツルモノ
天下古今我仇敵ヲ忘レサル而シテ國
權ヲ回復シ得タル仇讎ヲ野心ヲ
ヲ「彼」ニ更ニ「ト」叫ヒテ軍用地營林廠鐵路、澳權、商權ヲ見リ」

リ日語科設置、拓殖會社等ノ事ヲ説キ顧ミテ國内團体ノ不振ヲ嘆キ國権回復ヲカムル志士ノ為メニ痛哭ヲ禁スル能ハストテ結ヘリ

別項雑報『倭賊ヲ殺』ス『愛國黨ノ惨状』ニ於テ日本ヲ倭賊ト呼ヒ暴徒ヲ愛國黨ト稱シ其戰死ヲ殉國ト稱シテ痛悼シ同胞ノ其危難ヲ援クヘキヲ云ヘリ

## (十二) 合成新報

(論旨摘要)

第二十六號

二年八月十三日押收

『討奸露布文』ト題シ英國著

名ノ學者ニシテ兼テ慈善家タルヘキ
ツセルハ韓國人ノ慘狀ヲ憐ミテ一
報館ヲ營ミ純潔ナル理想ト宏深ナ
學識ヲ以テ縱橫ニ春秋ノ筆ヲ揮ヒ
滿腔ノ熱血ヲ半島ニ灑キ韓國政府
蹂躙セル奸惡ナル日本ノ罪狀ヲ數
テ全球萬里ノ公論ニ訴ヘ百拆不撓
奮鬪ヲ繼續シタリシニ日本ノ奸計
陷リ罰金懲役ニ處セラレタリト痛憤
シ更ニ「ベッセル」ハ帝ニ英國ノ義人ナリト否ナ天
ルノミナラス韓國ノ義人ナリト稱揚シ滿天
下ノ義人ナリト稱揚シ滿天
下ノ韓國

人ハ須ク恩謝ノ意ヲ表シ且其効業ヲ
遺忘スヘカラサルコトヲ警告セリ
其他雑報中ニ『田明雲氏釋放』ト題シテ
ハ韓國ノ公敵『スチーブンス』ヲ砲殺セ
ル義士張寅煥ト共ニ捕縛セラレタルト記載シ又
『韓人大同學員ノ試驗』ト題シテハ上海
文明ノ叢淵自由駐溢ノ地ナリ倭奴
ノ蠻行ヲ痛恨シ故國ノ危亡ヲ忘レサル
慷慨ノ志士ハ相率ヒテ渡來シ大同
學院ヲ設ケ兵學研究中ナリシカ茲ニ
第一回卒業式ヲ擧行セリト記載セリ

# (十二) 共立新報

二年九月九日押收

(記事摘要)

題シ一韓人國『ボックル』大學校遊學ノ爲メ「ボックル」ニ赴キ清國留學生寄宿舍ニ於テハ清國二青年カ「數百年以降清國カ蒙古滿州ノ版圖ニ歸シ道義日ニ墜チ政治日ニ衰ヘ英佛聯合軍ニハ版圖ヲ割讓シ日本軍ニハ台湾ヲ割取セラレ北清變乱以後東洋ノ危急一系ノ千鈞ヲ懸クルカ如ク日本ハ先進國トシテ東洋諸國

ヲ指導シ次州ノ侵害ヲ防禦スヘキノ責アルコトヲ忘レ漫ニ東洋ニ覇ヲ唱フ眇タル一孤島ノ夷狄必ス撲滅セサルヘカラスト憤慨スルニ會シ「日本ノ不法ハ啻ニ清國ノミニ止ラス軍隊ヲ以テ韓皇室ヲ侵シ保護条約ヲ強定シテ韓外交権ヲ奪ヒ政治ニ干渉シ出版言論ノ権ヲ束縛シ同胞ヲ奴隷ノ如ク虐待スルノ舎ノ如ク駆逐スルコトヲ訴ヘ」相約シテ「東洋平和ノ維持上清韓両國同盟シテ日本ヲ東海ノ外ニ駆逐スヘキヲ以テシ」互ニ把手熱涙ヲ灑キ断腸ノ

感ニ堪ヘサルノ狀ヲ叙レ多數ノ清國
留學生アルニ反レ一人ノ韓國留學生
ナキヲ嘆レ國權ヲ回復レ民族保護ノ
爲メ海外ニ留學ノ必要ナルコトヲ主
張セリ

## (十三) 共立新報

(論旨摘要)

第九十七號

二年十月十六日押收

日本ノ忌憚スル所即チ我
幸福ト題レ日本カ強ヲ恃ミ東西ニ野
心ヲ敢行スル間ハ韓國ハ力ヲ伸ス能
ハサラン然レトモ二千萬ノ人民ハ愚

ニ統治ヲ為サルヲ以テ台湾琉球ト同一ノ
ラサレ「ト唱ヘ「韓國人ニ対シ失敗ハノ日常ニアノ
ト無キノ好マサル処ヲ行ヒ厭フテ処ハ行動ナレ外
出ツヘレト欲射スル処ヲ行ヒ厭フテ処ハ行動ナレ外
衝突ノ時期ナキヲ以テノ獨立ヲ促進レ
國ニ日本ノ富強ハ却テ韓國人ハ日本ノ最
日本ノ富強ハ却テ韓國人ハ日本ノ最
セレムルモノナリテ韓國人ハ日本ノ最
モ厭悪スルモノ団体ヲ興レテ撃固ヲ圖リ
邪魔ヲ招禍ノ蘇ル傳播ニ努ムヘレ日本ヲ暴富リ
時代ニレテ同情ヲレ以テ日本ヲ富リ

迎ベタル英米ノ形勢ハ日ニ変化ノ望ヲ呈セリ之實ニ韓國カ獨立ヲ圖ルノ好機ナリト論レ以テ日本ニ反抗ノ態度ニ出ツヘキコトヲ慫慂セリ

## (十四)共立新報

第九十八號

二年十月十六日押收

(論旨摘要)『韓國ハ永ク亡フヘキカ將タ興ルヘキカ』ト題シ敵國ハ年來ノ政策ヲ急變シ韓國併呑ノ手段ヲ世界ニ公表セリト叫ヒ韓國ハ數十年間支那ノ文物制度ニ倣ヒ其奴隷ニ甘セシモ

日本ハ韓國人ノ思想ヲ奪ヒ文字風俗政治ヲ移シ威嚇ヲ以テ全然其奴隷タラシメントス企圖セリ如斯シテ數十年ヲ經過セハ往年支那ノ奴隷タリシ如ク將來數千年日本ノ奴隷トナリ了ラントス論シ韓國ノ興亡將ニ今日ニ在リト稱ヘ精神教育國民元氣ノ喚發ヲ呼ヘリ

(乙)日本ノ保護ヲ目シテ韓國ヲ併呑セントスルモノト誣ヒ以テ一般韓民ノ反感ヲ起サシムルモノ

# (一)共立新報

第七十七號　二年五月五日　押收

(論旨摘要)

『植民ノ毒禍』ト題シ先ツ東洋世界ノ大勢ヨリ殖民ノ必要ヲ叙シ次ニ日人ノ渡來ハ自カラ拓殖會社ニ及ヒ其ノ資財ヲ持シテ來ルニ非スシテ韓人ノ衣食ヲ掠メテ其ノ營業ヲ奪フ狀ハ韓人市場

以テ之ヲ防クヘキカ言念茲ニ及ヘハ痛哭流涕ヲ禁スル能ハサルナリトテ頻リニ挑發スル所アリ更ニ日人殖民防禦策トシテ(一)日本人ニ土地ヲ賣ラルコト(二)礦山ヲ允許セサルコト(三)日本人ノ物品ヲ用ヰサルコト等ヲ驅テ排日思想ヲ煽揚セリ

## (二)大韓毎日申報

國文第二八〇號
國漢文第八〇三號

二等五月十三日押收

諭旨摘要

『韓國内ノ日本』(海朝新聞所載)ト題シ『ノウオエヴレミヤ』韓國通信ヲ轉載シ

間々記者ノ意見ヲ交ヘ、日本カ韓國ニ於テ壓制カヲ使用スルヲ能事トスルハ怪シムヘキノミナラス之カ爲メ「ポーツマウス」條約ハ無效トナリタリトテ日本ノ行動ヲ叙述シ統監ニ対シテ「壓」制ノ勢力ヲ揮ヒ巧猾ナル機関ト云ヒ日本ノ政策ヲ目シテ危険ナ「リ」ト云ヒ全篇暗々裡日本ニ対スル一般韓民ノ反感ヲ挑発シ最後ニ「然」レハ日本ハ何時マデモ韓國ヲ平和的ニ併呑スルヲ得ス萬一カルヘキ目下韓國ニ於ケル青年壽男子等ハ仇讐日本ヲ逐

ヒ國權ヲ回復セントニ腐心シ相等リ相應シテ軍隊ヲ組織レ鋭氣發溌日本兵ト遇ヘハ直ニ衝突レテ熱血ヲ灑キツヽアリ之ヲ以テ觀レハ韓國二千萬民中其十分ノ一ヲ存スルモ其結果ヲ見サレハ已マサラントスルトテ益々暴動ヲ煽揚セリ

## (三)共立新報

第七十九號

二年五月十六日押收

(論旨摘要)

政府ノ賣國賊等ハ人民ノ公産ヲ盜ミ山林川澤鑛山鐵山等ヲ倭

人ニ賣リ食ヒセリトテ拓殖會社ニ諭及レ六百万ヲ移民分配セラルルニ至ラハ汝野千里遂ニ我物ニ非ス無辜ノ二千萬宗族ハ仇讎ノ指揮ノ下ニ哀哭スヘレト慨レ日本ノ野心ハ朝鮮ヲ併呑レ人種ヲ全滅セントスルニ在リテ日人ノ経營スル所ニ供給セス日人ヲ容レサルコトヲ勸告レ頗ル排日思想ヲ鼓吹セリ

## (四)合成新報

第十九號

二年六月八日

押收

記事摘要

會社カ韓人ヲ墨西哥ニ移殖『移民』ト題シ拓殖
アリト記シ同地韓人ノ惨状ヲ述ヘ今
後其渡航ヲ戒メ居レルニ人民ヲシテ窮地ニ
何等ノ誦計ヲ案出シテ『彼』ノ仇敵ハ
陥レントスルニヤト云ヒ又會社ニ対
シテ「不法ノ勢力ヲ籍リテ他ノ産業ヲ
侵略シ此地ニ陥レル人民ニ石ヲ投セ
シトス」ト云ヘリ

『警』ク
ヘキ

別項各外國語學校學科ニ日語一科ヲ
加設セルヲ傳ヘ『劇毒ナル謀計』ト題シ
又『日本警部ハ大盗賊』ト
テ南部義洞ニ

テ日本警部カ他人ノ家宅ヲ侵シ婦人
ニ『韓』戯レタリト記セリ
士共同會ノ辯明』ニ於テモ「ハリス」博
談話ノ誤報ヲ辯明シタル後日本ヲ
目シテ「仇敵」ト呼ヒ韓國ヲ侵奪シ虐殺
セリト誣ヒ又日本カ韓國ノ獨立同復
鎮壓ノ為メ在外韓人ヲモ妨害セント
韓人ノ活動ヲ妨ケンカ為メ青年ヲ
ノ海外ニ出サレメス教育ヲ阻害シ日本
借款ヲ返却セントスルヲモ拒絶セ
ンノ反感ヲ挑発セントセリ
ト虚構ノ説ヲ掲ケ

# (五) 共立新報

第八十二號
二年六月八日 押收

(記事摘要)

『伊藤ノ新政策』ト題シ京城ヨリノ報道ヲ掲ケテ之ヲ評シ曰本カ韓國ニ対シテ誠意ヲ示サントフハ眞赤カナ謊ナリ其眞意ハ滿州侵略ノ為メ并ニ過剰人口移殖ノ為メ朝鮮ヲ白領併呑セントスル野心アルカ為メ要アルニ在リ此ノ如キ眞意ヲ知ラハ如何ニ夢中ニ彷徨セル人民ト雖モ愕然トシテ警キ醒メ自己ノ彊土ト宗族ヲ救ト

護セントスヘシ故ニ日本及ヒ賣國賊ハ甘言ヲ以テ誘惑セントスルモ我等ハ其眞意ヲ知レリト云ヘリ

別項『驚クヘキ説（廢位ノ風説ト宋賊ノ陰謀』ニ於テ皇帝廢位ト太皇帝渡日ノ説ヲ掲ケ人心ヲ惑サントセリ

## (六) 共立新報

第八十三號

二年六月十五日押收

（記事摘要）

電報欄『耳ヲ掩フテ鈴ヲ盜ムノ奸策』ノ題下ニ京城發信伊藤統監臨ノ談話ヲ載セテ之ヲ評シ『痛哉此賊ノ

言也奸惑ナル計ヲ以テ世界ノ耳目ヲ
欺カントセレトナムルルハ『ストス』ト
雖次『韓』ル韓人ヲ統監スノ仁川ニ於ケル
韓人ニ奪ヒ取リ又英國ヲ始メ同盟國ノ
好意ヲ無視シ韓國ヲ侵略シ
日人ハ韓人ヲ迷ハシ『韓』ノ人民ヲ
驅逐シ韓國ヲ併呑セリ
業ヲ『状』ト『策』トテ如斯忌憚ナキ
等ノ『政』ト『題』トテ如斯恥辱ナキ
無譽ノ『韓』ト『目』トテ如斯毒手
詔ナル韓人ノ『状』ト『策』ト『題』ト『目』トヲ
載セタリ

## (七) 海朝新聞

第七十五號
二年八月十一日押收

記事摘要

運動歌離別歌ナル作歌ヲ收揭ケ前者ハ新學問ヲ學ヒテ新文明ヲ涵養シ孤ノ如キ敵國ヲ討滅シ國家ノ獨立ヲ企圖スヘシトノ意ヲ含メ後者ハ海朝新聞廢刊セントス韓國人ノ耳目ハ聾盲トナレリ國權恢復何レノ日ヲ期スヘキヤト慷慨ノ意ヲ述ヘタルモノナリ其他間島瑞甸學校瓦斯實錄ヲ題スル記事ニ於テ海牙平和會議ヨ

リ拒絶セラレタル凶報ハ教師生徒ヲ
慟哭セシメタルモ悲憤ノ熱涙ヲ以テ
怨讐討滅ヲ期シ學業ヲ継續セルニ韓
國三千里ノ彊土ヲ呑ミ而モ足レリト
セス日本軍隊ハ談學舎ヲ併呑セリ日
本人ハ教育ノ為メニ怨讐學校ノ為メ
ニモ盜賊ナリト罵レリ

## (八) 大韓毎日申報

國漢文第九百十七號
國文第三百九十四號

二年九月三十日押收

### (論旨摘要)

『拓殖會社』ト題シ東洋拓殖會社ノ成立ハ往年ノ荒蕪地経營ノ変

権ニ過キス即チ日韓共同経営ハ其名義リ日ニヲ内容ハ日本人ノ利益ヲ増進スルニ外ナラス而シテ日本人ハ暁ニ韓国ニ投資シ巨大ナル資本ヲ投シ巨多ノ土地ヲ獲得シ農業ニ森林ニ鉱山ニ漁業ニ会社ニ商業ニ其他ノ利益アル事業ハ悉ク日本人ノ手ニ帰シ韓人ハ僅カニ其ノ余沢ニ浴スルニ過キス而シテ日本人ハ韓人ヲ目シテ怠惰ナリト罵リ韓人ハ日本人ヲ目シテ貪慾ナリト嫉ム是レ両者ノ間ニ反感ヲ生シ悪感情ヲ醸成スル所以ニシテ韓人ノ日本人ニ対スル感情ハ日ニ月ニ悪化シ遂ニ今日ノ如キ状態ヲ現出スルニ至レリ

シムルノミナリト主張シ韓人ノ反抗ヲ促セリ

三一

## 第三　暴動煽揚

現時各地ニ蜂起セル所謂暴徒ヲ目シテ國家ニ忠ナルモノト為シ之ニ勢援ヲ與フルモノ

## (二)　海朝新聞

第五十八號

二年五月二十五日押收

(記事摘要)『義兵火攻咸興』ト題シ記事中捕虜義兵ノ言ヲ叙スルニ壯烈ノ辭ヲ以テシ讀者ヲシテ暴徒ニ同情ヲ起

サレムルカ如キ筆鋒ヲ用タリ

## (三)合成新報

第二十五號

二年八月十三日押收

(記事摘要)『清國章炳麟先生ニ致スノ書』ト題シ亟首李麟榮ノ檄文ヲ讃揚シテ曰ク在米國韓人ノ奮起ヲ促シ往年印度安南衰亡ヲ憐ミシ清韓両國カ同一境ニ陥レルヲ慨嘆シ在日本韓國印度南三留學生カ彊土恢復ノ目的ヲ以テ設立セル和親會ニ対シ日本官憲ハ以テ國留學生ヲ迫害スト爲リ乙支文德

慶信ノ功業ヲ追懐シ四千年來獨立無
瑕ノ韓國ヲ恢復スル爲メニハ流血海
ヲナシ白骨山ヲ築クモ辞セス絶世ノ
偉業ヲ樹テ芳名ヲ千載ニ遺スハ今日
ニ在リ清國モ韓國ノ將來ニ關シテハ
默視スヘキニ非ス隣里相援クルハ人
ノ至情ナリ速ニ兩國團結シ以テ亡國
ノ民ノ歸嚮ヲ知ラシムヘシト論シ慷
慨ノ言ヲ弄シ辞ヲ寄書ニ籍リ匪徒ニ
聲援ヲ與ヘントスル檄文ナリ

第四 秩序紊亂

無根ノ流說ヲ傳ヘテ人心ヲ惑亂セシメ若クハ事ヲ誇大ニ吹聽シテ國民ヲ憤慨セシメ以テ官ノ施設ヲ妨ケ社會ノ秩序攪擾スルモノ

(二)大韓每日申報　國漢文第七百九十三號
二年五月一日押收
(論旨摘要)『不必驚動』ト題シ先ツ伊藤統監六条件上奏ノ說ヲ掲ケ次後六条

件ヘ ス 止 動 ノ ノ テ ヲ ヨ 日 ヘ 後
カ ノ 悟 カ ス 慘 ハ 韓 國 ス 々 カ 公
如 キ ラ ラ レ ル 狀 既 ニ テ 增 ラ 等
幾 而 シ ル 所 尋 ヲ 人 自 加 ス ノ
百 同 縲 リ 返 サ ル カ 知 ル 頭
回 テ 韓 人 ハ 尚 且 之 ル 上
テ 暗 ニ ハ 日 本 人 ヲ 強 ヲ ニ
國 諷 テ 刺 權 ヲ レ ニ 失 テ 堪 ヒ 人 本 強 信 セ ハ
最 カ ヲ ト テ 極 キ カ 叙 テ ナ ル 所 ノ 之 ル 外
キ 國 諷 テ 韓 人 ハ 尚 且 之 ル カ
若 ニ モ 國 諷 テ 暗 ニ ハ 日 本 人 ヲ 強 ヲ
レ 至 哀 權 刺 ヲ レ ニ 失 テ 堪 ヒ 人 本 強 信 セ
丈 レ リ ニ 失 テ 堪 ヒ 人 本 強 信 セ
レ 將 來 無 ト 堪 ヒ 人 本 強 信 セ
亦 自 覺 ノ 國 說 ヘ タ ノ ノ 之 ル カ
人 ヨ 今 ヨ リ 痛 ハ 民 レ モ 國 ヲ 底 セ
韓 ハ 呼 「嗟 ト ア ラ ン ヲ ヨ リ 以 ル
ス ト 言 ル セ 向 ヒ キ 最 カ ヲ ト テ 韓 人 ハ 尚 且 サ ル
ル コ ト ア ラ ン ヲ ヨ リ 以 ル
ル コ ト ア ラ ン ヲ ヨ リ 以 ル
ル コ ト ア ラ ン ヲ ヨ リ 以 

ノ景ヲ想ヒ悲慘ノ狀ヲ憫ミ悲憤慷慨ノ氣ヲ吐キ苦哀痛加ハリ
テ常ニ熱血熱涙ヲ蓄ヘ「臥シテ」トモ睡ニ就キ難キニ至ルヘシ
夢ミニ起キテハ自由ヲ呼ヒ乙丈文徳ノ志復タ燦然タル檀君三千年ノ大都ヲ
金度信ノ跡ヲ繼キ華盛頓瑪志尼ノ志ヲ友トスヘシ」然ラハ必ス國權恢復ノ
必シモ惶々驚懼スルヲ須ヒス「トテ舞
文頻ニ革命思想ヲ鼓吹セリ

（二）海朝新聞

第四十八號　二年五月五日

《論旨摘要》『須知分遺族ニ対スル恤金収支出事件』ト題シ先ッ須氏暗殺者ヲ稱賛シテ國心ヲ欠キ説ヲ逞シテ國論ヲ擾乱セントスルノ意志ニ反スルモノ為メ國民ノ義捐金ヲ出シ又ハ他國ニ出タル一大快事トノ為メ此擧ヲ稱賛シテ政府自國ニ不忠ニシテ他國ニ忠ナ

我日本兵及巡査カ死ニ當リテ恤救金ヲ受クルニ拘ラス無辜同胞ノ死ニ対シテハ殆ント関知セサル如シトテ日本人官吏ノ擧指ヲ難シ「今ヤ我韓政府ニハ幾千萬ノ須知分アルカ自カラ反省シテ可ナリ」トテ日本官吏ニ対シテ不穏ノ文字ヲ列ネタリ

## (三)大韓毎日申報　國文第二百八十牌

二年五月十三日押收

(論旨摘要)　時事評論欄「天ニ訴ヘンカ」諷刺婉曲巡妙而モ自カラ怨望ノ意ヲ

寓シ人心ヲ攪乱セントセリ

## (四) 共立新報

第七十八號
二年五月十三日押收

論旨摘要

『日ニ國ヲ賣リ日ニ同胞ヲ壓制スル貴族輩ヲ處分セスシテ何ソ政治改良ノ望アランヤ』トテ各大官ノ國土ヲ賣リ利權ヲ許シ私利ヲ營ム狀ヲ叙シテ惡魔ト罵リ人面獸心ト嘲リ更ニ國民ノ皆悉ク貴族ヲ貴ヒ一モ民權自由ノ精神ヲ鼓吹スルモノナキヲ憤慨シ今ノ世我國ヲ改革セントセル欲

セハ宜シク貴族ヲ廃シ國民ヲシテ其自由ノ権利ト義務トヲ確然覚知セシメ國家ノ興亡ハ即チ自己ノ興亡ナルヲ知ラシメサルヘカラスト結ヘリ

(五)海朝新聞　第五十三號　二年五月十四日　押収

(記事摘要)

『日警』部ノ暴行『日兵』ノ蛮行共ニ無根ノ風説ヲ掲ケテ人心ヲ惑乱セントセリ

(六)合成新報　第十六號

二年五月十六日拇陽

論旨摘要

國權ヲ挽回スルニ足リセル奸賊ノ血流トハ凶悪ナル慨シ甚キ千年錦繍ノ江山俊奴カ鳥ヲト飲慷ス人事俱ニ之ヲ促ストカラスト雖モ結社ヲ主張セリ

別項義靈餘響ニ於テ小池虚驚ト題シ氏暗殺ノ二兇ヲ両義士ト稱レ又小池總領事暗殺ノ説ヲ掲ケテ人心ヲ惑ハサントセリ

(七)大韓毎日申報　國漢文第八百六號
二年五月十六日押收
(論旨摘要)「學界ノ花」ト題シ十七學生ノ血書誓盟ヲ激稱シ全編「血」字ヲ以テ充タシ今日ノ世界ハ血世界ナリ血ニ非サレハ何事モ成ス能ハストテ頻ニ血ヲ訴ヘテ斷行スヘシト暗示スルモノアル如シ

(八)大韓毎日申報　國文第二百八十三號
二年五月十六日押收

（論旨摘要）前ニ同シ

別項『日巡査ノ警行』ト題シ鐘路派出所ノ日本巡査カ一韓人ヲ殴打セシコト等虚構ノ記事ヲ掲ケタリ

## （九）共立新報

第七十四号

二年五月十八日押収

（論旨摘要）

『天聲人語』欄『可警可駭』ト題シ衆庶兼晩荒蕪地ヲ日本ニ許シ日本ヘ移民ヲ渡来セシメントス國民

何レニ往カントスルヤ進ムモ退クモ
死ハ一ナリ同胞ハ死ヲ恐レニ
クカラス合セテ目下ノ危急ヲ救ヘト
勞働者ハ最卑悼ナル犧牲ナリ
加奈太之ヲ防キ今ヤ韓國ニ送ラント
同胞ハ豫メ之ニ用意シ貴國賊政府
ヲ轉覆シテ禍端ヲ到ルナカラシ
ムヘシ云々

## (十)海朝新聞

(論旨摘要)

『皇城新聞ノ黒版論説ト題』

第五十九號
二年五月廿五日押收

レ統監ノ同紙ニ対スル迫害ヲ叙レ其論説全文ヲ抹殺セラレタル如キ壓迫ノモ受ケナカラモ尚廢刊セサルヲ以テ「我韓國カ皇城紙ノ亡ヒサルヲ表証スル列ハ「我韓國カ皇城紙ノ亡ヒ如キ壓迫ノモ受ケナカラモ尚永遠ニ悲壯ノ辞ヲ列ネ人民ノ反感ヲ挑發セントセリ」

## (十二)海朝新聞

第六十八號
二年六月二日押收

(論旨摘要)

新聞押收ノ事ヲ論シテ米國ヨリ來ル信書新聞留滯ノコトニ及

に政府ノ措置ヲ非難セリ

## (十二)海朝新聞

第六十九號
二年六月二日 押收

(論旨摘要)

「五百年ノ宗廟社稷ト三千萬里ノ彊土トハ危殆朝夕ニ迫リ二千萬同胞ハ虐殺ニハ遭フノ狀況ナルヲ以テ有志ノ士ハ血ヲ流シ無辜ノ民ハ更ニ本國ノ災ヲ脫シ國仇ヲ強國ニ報ゼント叫テ死スルトテ本國ノ有志幸ニシテ本國權恢復ニ血ヲ流シ國列ニ留リ國權恢復ニ誰カ感激セサランヤトテ激越

ノ辞ヲ列ネ暗ニ騒乱ヲ煽動セリ

## (十三)海朝新聞

第七十號

二年六月二日押收

(論旨摘要)

拓殖會社ヲ中傷シテ土地ヲ占奪スルモノト異ナルナシト為シカヲ以テ人ヲ殺スモ毒藥ヲ用テ人ヲ殺スモ其人ヲ殺スニ至テハ同一ナリト云ヒ又租稅增收スト雖モ用途ハ皆日本官吏ノ俸給旅費ニ充ツルニ過キスト怨レ更ニ新聞紙取締法ニ関シテ頻ニ言論ノ自由ヲ奪フモノナリトテ

政府ヲ誹議セリ

(十四)共立新報　第八十五號　二年六月三十日押收

(論旨摘要)「愛國党ニ勅諭」ト題シ皇帝陛下ハ「愚民ヲ煽動シ日本ノ惡感ヲ買フカ如キハ愛國者ト云フヘカラス日本ハ韓國ノ福利增進ヲ圖ルニアリ態度ヲ愼ミ日本ノ感情ヲ害セサルコト」ニ注意スヘシ云々トノ勅諭ヲ發セリト之ニ附言シテ曰ク新条約締結以來下シ給フ処ノ詔勅ノ京城電報アリトハ之ヲ聞カス

勅ハ悉ク聖意ニアラス賣國賊カ日本ノ命ヲ聽キ君父ヲ脅迫シテ発セシムルモノナリト罵レリ

## (十五) 合成新報

第二十二號

二年六月三十日押收

(論旨摘要)

『痛論新報律改正』ト題シ古ノ亂臣賊子ハ權ニ人ノ社稷ヲ覆スニ過キサルモ今ノ亂臣賊子ハ新思想ヲ以テ一國ノ公産ヲ蕩盡セントシ其罪千古ニ冠タリト斷シ更ニ門戸ヲ開放シテ外賊ヲ勸迎シ拓殖會社ヲ興シテ

悪族ヲ招キ彊土政権ヲ捧ケテ民怨ヲ
上ニ力ヒ論導ケ寛痛置キ而キ足レミレ死リ生トセ命維スケ怨テ恨民ヲヲ抵ヲヲテ抗忍姐
ヘ解ノスモケ導レヲナキ國ノキ而キ足レミレ死リ生トセ命維スケ怨テ恨民ヲヲ抵ヲヲテ抗忍姐
サスル白鳴未同レヲナキ國ノキ而キ足レミレ死リ生トセ命維スケ怨テ恨民ヲヲ抵ヲヲテ抗忍姐
ルヲ能子國外ノ府縛セ民聲而モヲ警リニヲ対飲足レミレ死勅令次ニ命維スケ従怨テ恨民レフ抵ヲヲテ抗言設忍姐
得ハ孫勢人ロヲセ民聲而モヲ警リニヲ対飲足レミレ死勅令次ニ命維スケ従怨テ恨民レフ抵ヲヲテ抗言設忍姐
スサノヲノハ警リニヲ対飲足レミレ死勅令次ニ命維スケ従怨テ恨民レフ抵ヲヲテ抗言設忍姐
ト血日耳緘醒ト対飲足レミレ死勅令次ニ命維スケ従怨テ恨民レフ抵ヲヲテ抗言設忍姐
ル脈々目スス極レミレ死勅令次ニ命維スケ従怨テ恨民レフ抵ヲヲテ抗言設忍姐
頗乱臣ヲニヲルル論勅死リ生トセ命維スケ従怨テ恨民レフ抵ヲヲテ抗言設忍姐
罵賊保矣蔽ヲ新レ令生トセ命維スケ従怨テ恨民レフ抵ヲヲテ抗言設忍姐
詈子存墜フ得紙次ニ命維スケ従怨テ恨民レフ抵ヲヲテ抗言設忍姐
怨ノスセノタニテ憑維スケ従怨テ恨民レフ抵ヲヲテ抗言設忍姐
朝心ルレ術リ苛國籌従怨テ恨民レフ抵ヲヲテ抗言設忍姐
ノ腹ノメヲト法民レフ恨民レフ抵ヲヲテ抗言設忍姐
言ヲ理祖知スヲヲテ抵ヲヲテ抗言設忍姐
ヲ憎ヲ先ラル設揩言抗忍姐

弄セリ

## (十六) 大韓毎日申報

國文第三百二十二号
國漢文第八百四十五号

二年七月二日押收

(論旨摘要)『確實ナル言論』ト題シ日本各新聞ハ社長「ベツセル」カ裁判ニ付セラレタルハ韓國ノ無識ニ乘シ射利的慾望ヲ肆ニセントシ外悪意ヲ以テ日本ノ行動ヲ世界ニ傳播シ内騒擾反乱ヲ煽動セシメタルカ為メナリト虚構ノ言辞ヲ弄セリト嘲リ吾人ハ韓國人ニ正直仁善ナレトモ教タルノ外騒乱ヲ

煽動シタルコトナレト辯護シ更ニ曰
本ハ其恩寵保護ヲ希ハサル韓人ニ強
ヒテ保護ヲ加ヘントシ英國カ其殖民
地人民ニ自由ヲ與フルニ反シ日本ハ
漫リニ暴壓ヲ加フルノミナラス未タ
曾テ日本大臣中ヨリ韓民ヲ如何ニ教
育シテ發達セシムヘキカヲ發案セル
者アルヲ耳ニシタルコトナシ吾人ハ
日本ノ不良ナル行政ヲ善良ナリト讃
揚スルノ途ヲ知ラスト嘲笑セリ



MT 1.3.1.4

二年七月十五日押收

論旨摘要

『韓國ノ司法權ヲ日本カ全握シタルハ韓人ノ死命ヲ制スルモノナリ』ト題シ國家ノ治安ヲ維持シ國民ノ福利ヲ完全ナラシメンニハ司法權ノ確立ヲ要ス立法行政以外ニ司法權獨立セシムルハ實ニ官吏ノ專横ヲ防キ法律ノ秩序ヲ維持センカ為メナリト論シ同胞カ國家ト司法權ノ干係ヲ知ラス此方裁判所高等法院ノ完成ヲ見テ以テ官權ノ横暴ヲ免レ得ヘシト論スレハ恰モ釜中ノ魚カ將ニ死セントスルヲ

ト　曼約國法ミノ寫メ監サ
スル將如ク權律ヲ獨リ支ン
ルニヲ知ラス堂ニ居ル
ノ知ノ燕雀
ヲ保スレカ火
護シテ屠論ノ条リ
ン其權巧リ

用ヲ極力反対スヘレト叫ヒ「小學校ヲ
設立レ中學校ヲ興スモ憂蘭波蘭印度
安南ノ滅亡ハ防ク能ハス日語ヲ解レ
白本ニ阿諛レ一言ノ論駁反抗ヲ為サ
サルノ観察使ノ徒ハ頼ムニ足ラス」ト警
メ終リニ三軍ノ将帥ハ奪フヘキモ匹
丈ノ勇ハ奪フヘカラス獨立自由ノ思
想アル志士ハ司法権恢復運動ニ着手
スヘレ」ト懲通セリ
其他雑報ニ於テ「ベッセル」判決要領」ト題
レ轉國民ニ國権ヲ回復セヨト勧告シ
テ「ベッセル」ト謂セラルル英國法官ニ如斯者アリト

セハ民権言論全キヲ得ストノ嘆息ノ記事ヲ掲載シタリ

## (十八) 共立新報

第九十一號

二年八月廿二日押收

《記事摘要》

『東洋歸來者ノ談話』ト題シ桑港クロニクル新聞ニ記載セル十年東洋ニ在リテ韓滿日本ノ國情ニ精通セル「ウラポツウエスカ」ノ談ニヨレハ日本ハ戰勝ノ威ヲ籍リ世界統一ノ天命ヲ誇稱セリ最近韓國滿州ニ於ケル日本ノ行動不法ナルモノ多シ

日本ハ「ポーツマウス」条約ニヨリ韓國ニ対シ無限ノ権ヲ獲得セリト唱ヘ韓國ノ國貨ヲ奪ヒ鉄道電線ノ郵便逓信ヲ奪ヒ外税関ヲ奪ヒ韓國ノ幣制ヲ紊リ韓國ノ人民ヲ奴隷ノ如クニ虐使シ韓國ノ官吏ヲ日本ノ銃丸ヲ以テ殺戮シ韓國ノ臣民ヲ日本ノ横暴ニ憤慨シ韓國ノ皇帝ヲ幽閉シ韓國ノ内政ヲ日本ノ指揮ニ従ハシメ韓國ノ人民ヲ日本ノ保護ニ属セシムト宣言シ韓國ノ外交ヲ日本ノ監理ニ帰セシメ韓國ノ財政ヲ日本ノ支配ニ委ネシメ韓國ノ軍隊ヲ日本ノ統率ニ帰セシメ韓國ノ教育ヲ日本ノ制度ニ改メ韓國ノ法律ヲ日本ノ法律ニ改メ

ヨリ駆逐セントスルノ策アリトノ記事ヲ掲ケタリ

## (十九)共立新報　第九十六號

(記事摘要)　社説欄中ニ於テ諸強國ハ二年十月二日摩洛哥比律賓モロッコ玖馬埃及安南ニ保護条約ヲ強締シテ利益ヲ奪取シ世界ニ對シテハ無識ナルカ故ニ教育ノ任ニ當ルト宣言セリ此理ヲ推セハ獨立ニ學問ノ必要ナルコト三尺ノ童子モ知悉スヘシト說キ現時ノ韓國ノ學問ハ專

制教育奴隷學問ナリト斷シ「偶々」自由
ト獨立ノ學ヲ修メレトスル者アルモ
日本ハ之ヲ牽制シ韓人ハ恰モ籠中ノ
鳥獄中ノ囚人ト異ナルナシ寸歩ノ自
由ナクンハ門外ノ樂土ヲ如何ニシテ
窺フヘキヤト憤慨セリ
其他雜報ニ於テ「日本ハ韓國人ニ威嚴
ヲ示サン為メ市場ニ於テ韓國志士殺
害ノ法令ヲ發シ外國人ヲシテ欺瞞スルニ
暴徒ト誣ヒ過去一年間ニ一万六千名
ノ暴徒ヲ殺害セリト虚構シ又桑港日本人新
聞ヲ米報カリト太皇帝ハ暴徒ノ騒擾ニ責

仕アリ其日本ニ至ルハ日韓干係ヲ一新スルモノナリトノ記事ヲ筆端放縦忌憚ナレト評セリ

## (三)大韓毎日申報

(記事摘要)

「父義子孝」ト殊更ニ二歸治ヲ以テ題シ義兵将李康年綾刑ノ時其令男李勝在カ監獄署門前ニ於テ痛哭大呼倭賊我皇ヲ弑カシ我韓土ヲ奪フ吾父白日ヲ貫ク忠誠ヲ以テ義旗ヲ擧ケテ汝等島夷ヲ誅シ上國讐ニ報シ下

國漢文第九百二十九號
國文第四百 大韓

二年十月十五日押收

民究ヲ伸ヘントセシニ何スレソ此告
刑ヲ行フト罵リタリトノ記事ヲ掲ケ
タリ（一）

其他論説ニ於テハ韓國両班ハ天驕ヲ
掩ヒ國権ヲ弄シ官爵ハ私シ仁人英雄
ヲ駆逐シ民権ヲ蹂躙スル最下等民族
ナリト罵詈セリ

（三）共立新報

第一百四號

二年十一月廿六日押收

（論旨摘要）

秋夜郷懐ト題シ貴族政治ハ歴史上誇ルヘキ華麗ナル江山多情

ナル人種豊富ナル財源無窮ナル天
ヲ顚覆破壊セリト罵リ更ニ拓殖會
韓國創立委員三十三名ハ二千萬同
胞ヲ陥擠シテ自己ノ利ヲ圖ルモノナリ
ト怒リ五条約六条約ハ一紙片ニ過キ
サルヲ以テ他日破棄ノ時アルヘキモ
道徳不薄ノ野蠻人タル六百万ノ日本
移民ハ其子孫ト共ニ韓國婦人ヲ強姦
シテ倭種ヲ繁殖セシムルトテハ朝鮮
人種ハ歴史上ノ一名詞タルニ至ル
ト慨嘆シ歐州新発明ノ無聲砲露國
ノ維
利用スル爆烈彈ヲ使用シ國家

持ヲ畫ケベシト暗殺ヲ慫慂セリ

自明治四十三年八月
至大正六年一月 新聞雑誌等出版物取締
関係雑件

目次


① 雑誌「智仁勇」取締ノ件
② 運機、外交ニ関スル記事掲載満鮮日報取締ノ件
③ 桑港韓人発刊「大道」取締ノ件
④ 奉徳書件ニ関スル記事掲載「ザーアス」発売禁止ノ件
⑤ 呼蘭城暴動ノ記事掲載遼東新報取締ノ件
⑥ 排日的記事ヲ載セル印物取締ノ件
⑦ 雑誌「日本及日本人」第五百五十九号押収処分ノ件
⑧ 仇盛有金ニヨリジャパン、クロニクル」押収処分ノ件
⑨ 清潔法ニ関シ嘲弄的記事掲載安東新報発行停止ノ件
⑩ 満洲動乱書件ニ際シ各新聞雑誌ノ国交関スル記事取締ノ件
⑪ 満洲問題記事掲載安東毎夕新聞発売禁止ノ件
⑫ 令令條項違反ノ為満鮮日報発行停止ノ件

雑誌満鮮ノ論発行期日変更許可ノ件

露国領事ノ行為ト題スル記事掲載遠来新教取締ノ件

本邦人ノ在住外国新聞取締ニ関シ朝鮮総督ヨリ照会ノ件

新聞記事差止方ノ儀ニ付奉天領事ヨリ稟申ノ件

波多野春房著「亜細亜合同論」取締ノ件

満洲駐屯軍支代ニ関スル新聞記事取締ノ件

牛肉物ノ輸入ト露河口来戦争」取締ノ件

外交問題記事掲載満洲日々新聞取締ノ件

新聞紙記事塗抹ニ関シ在奉天露領事ヨリ異議申込ノ件

日露同盟始末ノ記事掲載時事新報押収処分ノ件

本邦新聞記事ニ関シ在本邦墺大使ヨリ申込ノ件

独皇帝ト題スル記事掲載東京毎日新聞発売禁止ノ件

波多野春房著「満韓ノ日本」取締ノ件

26 表徳統一ニ関スル記事掲載邦字新聞取締ノ件
27 朝鮮総督府ニ於ケル新聞雑誌押収処分ノ件
28 劉大同偽印刷物「趙秉鈞一夕話」取締ノ件
29 支那革命党本部発刊「民国月報」取締ノ件
30 本邦河北新報新聞紙法違反記事掲載ノ件
31 黒竜会機関外交意見書取締ノ件
32 外交問題ニ関スル支那留学生印刷物取締ノ件
33 印度行治妨害印刷物取締方在本邦英大使ヨリ申出ノ件
34 表徳統一ニ関スル東京日々新聞記事取締方在本邦清国公使ヨリ申出ノ件
35 東京タイムス新報取締ノ件
36 支那元首及支那表徳統一ニ関スル新聞記事取締ノ件
37 外交問題ニ関スル支那出版物取締ノ件
38 「忠良為」ト題スル猥褻文書発売頒布禁止ノ件

39 支那革命党員載天仇著述ノ係ル書冊ニ関スル件

40 Head ト称スル刊行物差止方在本邦英大使ヨリ申入ノ件

41 欧洲戦争ニ関シ新聞電報通信取締方ニ関シ齊々哈爾領事ヨリ意見具申ノ件

42 阿武天風著「日ノ欧洲侵入」ト題スル出版物処分ノ件

43 日露協約ニ関スル新聞記事ノ件

44 「日本ト世界」ト題スル出版物ニ関スル件

○ 上海発刊英文雑誌「ゼ、ウォーア」ニ対スル在本邦英大使ヨリ申入ノ件（時局ニ関係アリ）

45 「日」英国交ノ危殆ヲ叙シ支那解決論」ノ件

46 「印度ニ於ケル国民的運動ニ就テ」ノ件

47 蘭領印度ニ関スル論評取締ノ件

48 支那新聞記事取締ニ関シ英動向探査ノ件

49 米国ニ於ケル新聞紙取締ノ件

○

閣員執務室
第2号

秘

# 上陳書

昭和二十三年九月十七日記錄課受



MT 1.3.1.4

政體變改朝憲紊乱記事ノ思料ス
公刊物取締ノ儀ニ付上陳書

# 一雜誌 智仁雪 毎月一回二十日發行

（雜誌主居所記載）東京市麹町區下六番町十七番地
（智仁雪而二編名簿住所）東京市麹町區下六番町十六番地
（四十三年六月出版愛讀會名簿住所）東京市麹町區紀尾井町六番地

發行兼編輯者 松澤鎭

（雜誌主居所記載）東京市麹町區下六番町十七番地
（四十三年六月出版愛讀會名簿住所）東京市麹町區紀尾井町六番地

印刷者 松澤五三



MT 1.3.1.4

東京市麹町區下六番町十七番地

印刷所　同勞舍

同　市同區同町同番地

發行所　智仁勇社

前記ノ雜誌ハ曩ニ犬山壯年會雜誌ノ跡ヲ承ケ明治二十八年一月ヨリ更ニ出版法ニ依リ出版シ同法第十條一項ニ則リ出版屆出手續ノ省略ヲ内務省ニ出願シ明治二十七年十二月二十六日許可ヲ得テ後明治四十一年四月ヨリ記事ノ範圍ヲ廣メ新聞紙條例（現今改正新聞紙法）ニ依リ發行シ且第三種郵便物認可ノ規則ニ因リ明治三十九年四月

十二日所管通信官署ニ於テ第三種郵便物ノ認可ヲ受ケ引続キ汎ク公衆ニ発賣シツヽアル公刊物ニシテ、
該発行所ノ仝一番地ニ設立シアル大山壯年會ノ
機関雜誌ナリ
抑モ大山壯年會ノ大綱領タル世界統一
主義ハ、雜誌編ヲ累ネ、所説年ヲ積ムニ
従ヒ弥ヽ信々傲慢劇甚ニ渉リ、其記事ニ表ヲ
見聞スルモノヲシテ驚愕ヲ感起セシムルモノ頻々メル
ノミナラス、外國ヲ指シテ夷狄ト称シ、國境ヲ解キテ
仝世界各国ヲ我國ニ領有スルヲ天職ト為シ、世界
ヲ併呑スルノ會歌ヲ制定シテ會是トシ、ソテ之レヲ
鼓吹シ、公々然ト吾國カ仝世界ヲ統一スルノ論説ヲ

吹聽唱導スルカ如キハ、外ハ同盟各國ノ君主及政府ヲ侮慢シ、内ハ恐レ多クモ上　聖旨ニ悖リ奉リ、且國法ニ背キ、安寧秩序ヲ害シテ、政體ノ變改、朝憲ノ紊乱ニ帰着スルノ嫌疑ヲ懐キ、頗ル慨歎嘆嘩ニ堪ヘ居候為体ニ付、御審査ノ上、果シテ同様ノ御認メニ候ハヽ、速ニ相當ノ御取締リ相成度様為邦家切ニ熱望仕候、次第ニ御座候

該記事ノ詳細ハ発行者ヨリ毎次内務省ヘ納付セシ現在ノ書冊ニ就キ御検閲ヲ賜ルニ於テハ自ラ判明ナルヘキモ猶ホ便宜上開知ニ得タル數節ヲ左ニ抄出シ敢テ臺覽ニ供シ候

右謹テ上陳仕候　恐惶敬白

但當該發行兼編輯者ノ松澤鎮ハ出版法違反ニ依リ明治三十八年三月東京區裁判所ニ於テ處罰セラレタルモノヽ由ニ付爲御參考附言候也

明治四十三年八月三十日

日本正義會本部

外務省政務局長倉知鐵吉殿

追テ該雜誌ハ發行者ヨリ内務省ノ納本及所管通信官署ニ毎發行呈出ノ書冊ト事實ニ於テ發行



MT 1.3.1.4

物ト、時期毎次十有余日ノ違差アルヲ常トセリ、故ニ
公衆ノ発行物ハ法定上所掲ノ印刷発行年月日ヨリ
モ次後ニ係ル事項ノ記載アルニ儆スルモ二者記事ノ
増減アリテ同一ナラサルヲ證スルニ足ルコト、推考仕候、尚
是又為御参考申添候也

# 雑誌智仁雲掲載事項抄録

発行年月日 編号 頁行 数 抄 要

三六、五一八 五四

○明治三十八年三月十八日内務省告示第四十二号ヲ以テ同日出版物ノ安寧ノ秩序ヲ妨害スルモノト認メラレ発売頒布禁止及刻版印刷ノ差押ノ処分ヲ受ケタル雑誌智仁雲ノ前身タル大山巌元帥公雑誌ニ代リ出版スルコトヲ記ス

○三十七年十月三日内務省告示第百五十五号ヲ以テ出版法ニ依リ出版ヲ禁止サレタル三十八年一月三十日前項ノ身換トシテ出版法ニ依リ智仁雲ヲ戸一編ヲ発刊ス

三六、一〇、三 四二 九八 五段 ○雄文壇 征伐ト戦ヲ我大日本帝国ハ世界ノ流一ス可キ天職ヲ有スル故ニ王者ノ師ヲ以テ世界ニ臨シ之ヲ益ス可キヲ天下ニ之ヲ示ス、ニ征清ノ目的ハ清国ヲシテ朝鮮ヲ独立国タラシメ、且清国ヲシテ永ク禍ヲ我ニ為サシメサラシムルニアリ、一、工技 八九、征英、征露、征独、征仏、征米、征清、征韓、決シテ対等ノ戦争ノ文字ヲ用ユヘキニアラス、三三、我国ノ夷狄ヲ征スルハ今ニ始マラス、征時夷狄ヲ扱ヒシ方法トハ全ク異ナリ、征伐ト雖モ今ハ実ニ万国公法ニ従ヒ文明ノ風ヲ示シ後世ニ模範ヲ垂レ、一四 四七 ○書歌 四十三年現時ノ無論 発行ノ時ニ掲載ス



MT 1.3.1.4

敷收ス

三五、一〇 四八 二二 上段 下段 ○国交論 夷狄ノ国交ハ虚偽ヲ以テ誠心（ニ）夷狄国ヲ夷狄（ニ）

三七、一〇 四九 九四 上段 下段 ○童謡篇 我日本ノ如キハ如何ナル力ヲ以テ自分ノ意ヲ文明ノ各国（ニ）

九五 上、二 下 強要スルヤ 全ク世界ノ通一ノ理ヲ悖ルカ人ヲ以テ ○山豆幸吉ト云ヘル人ノ論ニ曰ク 歸朝ノ後ハ外交ノ事ヲ以テ信ヲ列国ニ失ヒ（ニ）列国ニ陪シ従事スルニ至ラン事ヲ恐ル 此ノ時ニ国ヲ無ニ帰スルノ説ヲ主張シ

九六 上、三 下 各ノ世界列国ニ言ヒ聞カセ事ヲ以テ談ジ笑ヲ含ミ従事スルヲ行ヒ 密ニ我ノ意ニ達シ 注意シ

シテ之ニ敷衍ノ行ヲ取リ 今日ノ如キ戦ヒ 家壮ノ見ハ宜シク 皆ヒノ意ヲ以テ 列国ニ指示スル者ヘ 我大日本帝国ヲ征討ノ師ヲ差向ケラルヽニ於テノ（ニ）山豆幸吉ニ

三八、一〇 五五 一〇 ○中島子ノ書簡 其論ノ狄ヲ打払ヒ攘夷ヲ決行スル者ハ実ニ狂人ノ説ト云フヘシ

三九、二 九二 三、二 以下 元文 我国ニ将来必ス世界ヲ統一スルヲ国権トスル其ヲ世界ヲ統一スルノ大計ニ基ヒスルヲ国民ノ義務トス

駁ろうん 其の中に立ちて我が大山は年令の年次うん
ぬん、一際目立つ所の立派なん 或者振うて天下に見ちゃ
ぬるタントと自うなを変しこ（云々）

一二 四 （舎歌を証明と世界統一行う唱こ事ろ）
舎歌う唱うん毎に此の意を事う思うこと
の為めにんり

一二 二、 の世界り統一論
今日世界りに弘り国り多くが、遂に之う屋上の一国トセうん々
（云々）
又 [redacted] 帝国ニノ如ク等ヲ以テ
時カネバナラヌ、
又成し得んマト、信うん（云々）

九 以うや未来に於ける此の希望う現実えん日がアルノデアろう（云々）
（英国、仏国、露国、独国、米国、等う皆洋にて）ケんこと見ルノ

一二 五 主義又国ノこトノん
各国生う等うて日本の為国うンコトトあう基ん日んに明かナ
ん（云々）

三八、
一二、三 五八 一 一二 の形勢の変化 我大日本帝国が全世界う凡庸こと活局世界り
三四、 一二、三 下に有るくキに立り従う権いの生徒なけり故に宇天
下形勢の変化に昌し皆我大日本帝国う世界一統の使命を
遂すう為に外なら又云々

一八 二
六 文 三元、
ニ 一 ニ
八 九 三五 文之
一 一 一
八 二 一
三 二 一 一
一五 一七 二 二 四
一六 一 三 三

能り世界一流ノ徴兵ニアラザレバ（云々）
彼此斉ニ到達スル迄ハ外交モ帝ノ如ク外交ハ
第二ニシテ人民一般カ世界一流ノ徴兵ニ対スル用
意ノ周到ナルトニアリ（云々）

一ノ外交ト軍備
軍備ハ我カ大日本帝国カ世界ノ一流ニ迄ノ対
的必要ニシテ一流以下ハ（云々）為ニ用モノ、セニ出テハ迄ニ
国家的、社会的教育全世界ノ一流ニ普及セシメ軍備
ハ絶対的不必要トスルニアリ（云々）

我皇カ許ス外交ハ前ニ掲ケタルガ如ク世界ノ各国
ノ既ニ信服セシメ、国民ノ中ノトニノ世界ノ一流セント
スル公明正大ナル者（云々）

一ノ外交ノ振ノ原因
我皇ノ事ニ当リ、将来ノ列強国ノ一流ノ地位ニ
外交ハ必ス全世界ノ民心ノ信服ヲ得ンコトヲ目的
一流ノ基礎ノ上ニ立タザルベカラズ（云々）
一国ノ元首ヲ大臣ヲハ元ヨリ我皇ノ所有全世界
ノ各ノ信服ヲ得ルト云フ世界一流ノ見識ヲ有スル
ニ非ザレバ到底本邦ノ事ニ当リ国ノ計画シ全
世界ノ統御ノ大局ヲ見ル大抵何大臣ト雖モ凡ソ外交
ニ付テハ、且ツ世界一流ノ基礎ヲ入国民ノ脳ニ
浸潤セシメント同時ニ外交ノ振張ヲ主トシテ国民ヲ

年々皇國令名ヲ全ウシ、眞是ニ天下ヲ有チ、
萬年列強ヲ凌駕シ、將來須ク正建旗ヲ斥、
七之卷一〇一 三之卷一〇一 二之卷一〇一 一之卷一〇一 四之卷一〇一 二之卷一〇一 一之卷一〇一 四之卷一〇一 二之卷一〇一 一之卷一〇一 四

七二　一四　一
一五　四　一　一口国家ノ盛衰興亡ノ論ス

将来到底風靡スヘキ宗教ノ有無又明
国家ノ下ニ生リ育チ死スル国民中ノ無宗者カ国家ノ
論ヲトナク其論理ノ如何ニ拘ラス知ラサルヘカラス
ルヤ否ヤ改来ノ世ニ有ル所ノ国家ハ一種ノ有機体ナリト
（ニシテ）生レモノ死スルヲ免レサルヘキヲ（ハ）（ニシテ）
将来我大日本帝国ノ正邪ヲ考ヘンニ至テハ（ハ）ナホ
ル能ハサルヘシ

一八　四　一　我国ノ前途ニ到達スヘキ世界ノ統一ノ天職ニ至ラ
ス（ン）ト欲スル（ル）ノ義務アルヘシ（ハ）（ト）（ル）（ヘカラス）（ナリ）（ト）

二　我大日本帝国以外ノ諸国ニ於テハ国家ノ滅亡ニ関シ大ニ
論ヘサルヲ得ス（ト）（ル）（ト）

六九ノ後一〇　一言半句錄（ス）　抜擢足ル（ハ）（ニ）近日風カスヘキ（ル）国手和会
二三ノ下　（我北陸ノ所謂神気振性会（ト）ノ）戦ハ（ヲ）廃止ニ
（ス）ン意ノ見ヲ提出スルニ（ト）（ル）（ノ）事ハ入ラサルヲ（ト）ノ
者ナリ我大日本帝国カ世界ニ臨ム（ト）征ス（ル）ノ戦ヲ（ト）キナリ
（云々）蛮業スヘキ改来諸国民ノ後塵ヲ拝セント（ル）所カ霊国
ノ華ニ出テントスル者ナリ生ルモ病ヒ死セルカ如キヲ（ト）モ
カラン従ノ底ニ安ニ見下ケ笑ヒタルモノデハ（ン）

四り
六二五　七四　一五　一〇一言半句錄　又シテモ北米或ハ欧洲ニ
渡航シ欧洲等我教ヲ味ハントヲキヤ拾ヒ其手足ヲ振
フヤウナル之ヲ称ヒ愚ニ同ク

四〇
七、二五　七五　二七　一　〇異人種統一策
二　世界ヲ一統スル為ニ於テハ、世界ヲ廃シトテモ、我
大日本ノミ現時之ノ如ク保チ来リタルモノナレバ、我国ノ
三　四　為ニ此ノ論ヲ主トシ、而シテ又世界ノ一統ノ基
五　礎ヲ立ツル為ニハ、我国ノ国是ヲ定メザルベカラズ、而シテ此ノ時ニ我国ノ国
是ヲ定メントスルニハ、
八　欧米諸国ニ異服ノ士ヲ派シテ、ソノ国ヲ和合
九　セシメ、ソノ後ノ事ニ当ラシムルヲ、我国ヲ征伐スルノ前駆ヲ為スニ外ナラズ（なり）
二八　征伐スルニ当リテハ、
三〇　一二　更ニ進ンデ隣邦ヲ変立トスルニ非ズ、全ク自
分ノ力ヲ以テ保護ヲ与ヘンガ為ニ（なり）
二九　一三　一言半句等、朝鮮王ヲ欺ク、清国公使ヲ欺ク
三一　四五六　ニ至ル迄、清国ハ公使等ヲ派シテ、欧米諸国ノ公使等ヲ欺キ、ヤタラニズルイ、
三二、一三、　コスイ、ヒネクレタ、アカバカナ、手紙ニ於テモ（なり）今ヤ
三四、五　清国及欧米諸国外交ノ生徒ヲ以テ朝鮮王ガ
最モ信ノ厚キ見テ為シ四〇ヲ知ラザラン
四〇
九、二五　七七　九　一　〇現状維持ノ先白ノ難ス
一二　一　我国以外ノヤクザナ国ニアリテハ、悪ム人間ノ有ル
ヲ到底免レ得ベカラザル（なり）
一九　二　我国以外ノヤクザナ国ニハ、免ヲ角モ苟モ将来世界ノ
一二　一統スベキ天職ヲ有スル我大日本帝国ヲシテ、宜ラクヤクザナ国
三　ノ軍ヲ受ケシムル（なり）ノ現状維持ノ先白ノ為ス

四 ニうカ人列席同国ノ協約ナキヲ痛シ得ヘシトヨリ、
抑モ世ノ中ニ諸事ハ其ノ言フヲ憚ラサルヨリ
傑
一〇 外国人ヲ愛スルコト
平時ニ於テモ外国ヲ敵国トスルノ語ヲ聞カス、
況ンヤ外国人ハ戸ヲ敵国人トリ（云々）「ヤング」国故ハ自然
ニ親シケレ共七ヶ年前ニ日本ニ帰国ノ上世界ニ存在スルノ時代ニ
晩到達ヲリ（云々）

九 今日ヨリ敵国人ノ子孫ノ断次我国ノ法下ニ立ツヘキ運命ヲ生ニ叫ヲ
言ハスシテ知ルヘキヨリ（云々）今日ノ敵国人ハ其ノ
帰順ヲ者ノ祖ヨトニテ（云々）
一一 生世界リヲ流ルヘキ天調リ有ラン我ハ日本ヲ国カ開ケ外トシテ
外国人ヲ戸ヲ敵国人ヲ愛ヲ（云々）
今日ノ外国人ヲ戸ヲ敵国人ハ若将来我帝国ニ侵略スヘキ
人民ノ祖ヨリ次ニ次ニ注射ニ愛スヘキモノナルヲ
一二 一五 旦外国人ヲ愛スルニ於テ、聊キ之ヲ敵愛スルノ用レヲ、
全然憎愛スヘキヲ知リ、又特愛ハ厳格ニ憎愛ハ
愛スルノ高最ヲ厳格ニ憎愛ハ最ヲ低
休ムコトヲ言ヲ明シ（云々）

一三 一四 ○一言半句ノ誤 生キニ露国ノ陸軍大尉ヲルバトキレ我国
ヲ訪問セシ後リ（云々）田米国ノ陸軍大尉タラト我国
ヲ訪問セシ露国ハ我カ征伐ノ直接指揮ヲ作リ
ニ与ヘンニ非ンヤ（云々）

四月、
一二、二五　大　一　一〇　外交革新論
一四　三　四　外交革新ノ為メ挙国一致ノ要アリ、国民ニ世界ノ一況ノ真相ヲ有シ、外国ト事ノ有ル毎ニ見ル
一五　四　五　指導精神ヲ発揮シテ内外国ノ外交ヲ革新ス
一六　四　五　セムヘキ指導ノ地位ニ立ヘキ方法（云々）
一七　四　五　我大日本帝国ハ外交ノ撲滅ヲ期シテ全世界ノ自由ト平和ニ向フノ指針タラン（かうかんより）
一八　四　五　統一歩武ノ進メテ全世界ノ自由ト平和ニ向フノ指針タラン（かうかんより）
一九　四　五　自主独立ノ旗幟ヲ掲ケ
四〇　一二、二五　八、　一〇　外交ト君綱
一三　ネ　二二　君綱ヲ快決シ履行シ得ンハ（云々）世界ヲ一況スル道
程ニ於ケル天候険悪ノ為メニ一時荊棘ニ渉仕スルモノト見ル
可シ天候恢復ノ速ナル道ヲ講スルヲ要ス（云々）
一四　ネ　一二　立人ノ全世界ヲ一般ノ彼岸ニ導クヲ信ス（云々）
四一、一二、二五　八、　五　一〇　世界ノ平和トハ何ソ
一七　ネ　一二　所謂国際ノ世界ヲ一況スルニハ（云々）仏蘭西ノ如キ列国ノ民心ヲ帰服
一八　ネ　一二　其ノ世界ヲ一況スルニハ（云々）仏蘭西ノ如キ列国ノ民心ヲ帰服
一九　ネ　一二　セシムルニ足ラス、世界ヲ一況スルニハ世界ノ人心ヲ帰服
二〇　ネ　一二　セシムルノ実力ト、之ヲ運用スルノ手腕ヲ有スルヲ要ス、
二一　ネ　一二　我大日本帝国ノ国是ハ人道ノ為メニ人種的偏
二二　ネ　一二　要ヲ、感情的偏見ノ弊ヲ去リ、飽迄人類ノ幸福ヲ

ノ時ニ當リ、善人道ノ衰微ヲ慨シ、全世界ノ民ノ
一ヶ月服セシメ、世界一統ノ大道ノ開歩ヲ、世界ノ手本ニ
二 献セントケリトモ、改未人類ニ、其ノ非ヲ悟リ世界ノ手本
何ノモノゾヤノ念ヲ生ゼシメスンハ、ツクラズ
一三 人道ヲ解セン、改未人類ニ、世界ノ手本トナルノ資格ナキヲ、
一四 彼ニ示シ世界ノ手本ノ名ヲリトヲ、道ニ示スガ為ノ世界ノ
手本ヲ擬ルスノ姫ヲリ（云々）

四二
十三 八二 九 一 ○政府ノ職舎
二 二 又 派ヲ世界ヲ統ベキ大日本帝國ノ宰相ノ職ニ
又ニ義ニ三ヲ一言半句ノ發言 國ヲ教ヘ（云々）世界ヲ一統スベキ大日本帝
二三 二四 國ノ教育者ノ職ニ、ナルノ、丹ニ日本ノ児童ニ、改未
人類ノ児童トノ、本質ニ於ケル異ヲン所ヲヲ、自覚
五 又 ケシメ度ヲン

四二
四三 五 八四 一 一 ○天下事有ル大ナルカナ
又 ヲヲ一時ヲ天下ヲ動ヲシ天下大ニ治ヲルノ術ヲリト
ヲシ講ゼル師ノ面色ヲ変ジ、益ヲ去ル時ノ大ヲン哉ヲ
八 九 表示セルヲ見ルベシヲリ、大者ヲリトモ、称ヲ得ザル、他ヲ
一〇 難シ、況ヤ一ヲ有ヲンノ所ニ存ス、故ニ天下事有ル大ナルカナ
、慶応ヲリト欲スルヲリ（云々）
今ニシテ病ヲ庚申ニ封シ無稽ノ行事ヲ廃セラレン
ハ 国家多事ニ際スル有為ノ通材ヲ
二 八 又 ヲヲ一ニノ徒カニ

一時ノ痴漢ニ過キサルヘシ不逞ノ輩ハ放チ、
我皇威ヲ損シ、御心ヲ回家ノ多事ニ煩ハスヘカラス
ニ
ニ
ニ

ノ為ニテ、国家ノ行動ニテモ、自然ニ野蛮卑陋ノ点ヲ免レズ、国家ノ行動ニテモ自然ニ野蛮卑陋ノ点ヲ免レ(ざる)モノアリ、此ノ如キハ自然自得(ざる)

各国家ハ他ノ国家ト同ニ平和ヲ維持シテ法ヲ王ヲ重ンゼラルルヲ欲スルカ如キ、国権退歩ノ事故ノ如キハ無ケレバ(ざる)

此ノ平和安泊ノ帰法ヲ無意識ニ普及セラルルカ如キ、国家ニ於ケル国民ニ於ケルモノトセバ、此ノ如キ国家ハ国民ヲ墓場ニ送ラルルモノニテ、要ハ結果ハ国家ノ破滅ヲ意味スルモノ(ざる)

近時表、未、露、仏ト締結セラルル平和保障ノ条約ノ如キハ、世界一統ニ至ラズ迄モ、一時的ニ締結セラルルニ至ルモノトセバ、之ニテ得ラルルモノハ或ル大時間我国ノ行動ニ若干ノ束縛ヲカケラルルノ事ニテ、対世界列国ニ於テ非常ノ為メニ警ヲ発シ得ザル(ざる)

已ニ国之ヲ知ル(ざる)ニ至ラバ、四十年、健康ヲ害シ、国ノ為ニ尽ス能ハザル(ざる)ニ至ラバ、国家ハ国民ニ対シ、特別ノ恩典ヲ与フルノ義務アリ、

(孰逸)皇帝ラルルニ至ルト雖モ

(孰逸)皇帝ノ風動シ、ヨリ文ヲ以テ侵略攻撃シ、不法ニ特ニ突飛、破壊、我ニ至リ、ナル句ヲ並列シテ黄禍論ヲ非難スル(孰逸)皇帝ラルルニ至ル者孰逸国ヲシテ世界ノ一般ヲ敵ニ回シ、大日本帝国ト敵スル立ニ至ラバ、天地正大ノ意気ニ満チアルヤ、立ツ人ト倒ルル人ト、世界黄禍論ヲ口ニスルニ、研

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 一一 | | ゆきつまり、出ようにも出られぬ羽目に陥ったと云うか、自ら招いた結果とは云うものの、一世の名誉に関する訳だから |
| 四二、二五 | 九五 | 一一 | | ○政治家の云う所得ノ論ス（政治家の政策変更）将来世界ノ統一 |
| | | 一四 | 二 | 迅速な政治と迅速国体と、而々相待つて国家ノ正気を発揮せんとするの外、何ものもない、此の点を指ノ |
| | | 四 | | 排撃と、我大日本帝国ノ政治界ノ席清さんが政権にまるで、世界の時にもまるで許さん訳（云々） |
| 四二、四、二五 | 九六 自九日 至二八 | | | ○新大統領タフト氏就職ノ一ノ宣言ノ論ス（此の大統領ノ政策ノ人種的事見に題して） |
| | | | | 新旧交代に面ノ満ノ此に発せんモチヲ保せんノ得にやと教而言ノ論ス |
| 四二、五、二五 | 九七 | 一一 | 八 | ○世界ノ健全な政治思想ノ如何ノ題考し得べきや |
| | | 一二 | 一二 | 現在の政治思想ノ如何に健全ノ発展ノ上下共ニ |
| | | 一三 | 一 | 国家ノ政治に対する用意如何ニ |
| | | | 二 | 此ノ指導ノ下ニ |
| | | | | 教育に対する一ノ鉄槌ノ下ニ非ズ |
| 四二、六、二五 | 九八 | 一 | 一 | ○朝鮮暴徒ノ骨ノ論ス |
| | | 四 | 一四 | 南鮮地方に於ける、立憲ノ財力ノ日本帝国が亜細亜大陸に地歩ノ |
| | | 一五 | 一五 | ナノ利用ノ発揚に関する服装ノ如何 |
| | | 二六 | | 此の差異ノ問題ノ起因ノ論ス |

七ノ七 我大日本帝国ノ国是ニ対シ朝野ヲ挙テ世界一般ノ最モ大切ナル義務ト心得（云々）

四二、
七ノ五 八九 一 一 ○我国体ニ適セル政治国体
四 一四 国体ヲ基礎トシ部ノ自由ニ富ム事ヲ要シ（云々）
一五 世界ノ一流ニ立チ我大日本帝国ノ政治国体トシテ最モ適切ナリト信ズル所ヲ断行スル事（云々）
九 一四 必ズ善ク其ノ人ヲ世界ノ一流ニ立チ大日本帝国ノ臣民トシテ我国体ニ適ヒ政治国体ノ本在ニ基ク事ヲ誓フ（云々）
一〇 二 仮令善ク其作用上経ヲ誤ル事アルモ国政ノ一般ノ方針ヲ誤ル事ナシ（云々）
二 三 一般ノ時勢ニ応ジ国体ニ基キ国体ニ背カザル事ヲ要ス（云々）
三 四 一般ノ時勢ニ応ジ速ヤカニ之ヲ改ムルノ勇気ヲ有スル事（云々）

四二、
一一、二五 一〇二 八 ○一、将来ノ国是
二五 三四 一般ノ時勢ニ応ジ速ヤカニ之ヲ改ムルノ勇気ヲ有スル事

四三、
二五 一一 五 ○我ガ将来ノ国ト日本
二五 三五 二 対米方針ノ帰着ナルモノ、我ガ皇室ヲ中心トシテノ帝国ノ発展ヲ期スル事
四 土 コレガ為ニハ先ヅ米国カラ迫害ヲ受ケテ居ル世界ノ平和ノ事ヲ正義ニ背キ人道ニ背キ人ノ行為ヲ止メサセル事
六 ヲシテ最早枯死ノ外ナキ様ニ甘シテアル迄ニ明白ニ事実ヲ証明シ完全ニ彼ヲシテ最早ヤ手ノ施シ様ノナキ迄ニ追込ム事（云々）

七 世界一流ノ天職ヲ有スル我大日本帝国ヲモ、此ノ天授ノ時節ニ際会シツヽ空シク之ヲ逸シ去ルノ恐リアルヤ

八 世界ヲ蔽ヒツヽアル金甌歌（二行ヲ朱ノ流キ刷ス）

東洋

四三、三、二五 一ノ一三 一ノ一四 一ノ一三 一ノ一四 一ノ一五 一ノ一七 一ノ二一 一ノ二三 四三、六、二〇 一ノ八 四二 三四

一 世界的宏国論 終

国家発展ノ精神ヲ全世界ノ民心ヲ帰服セシメテ至ラサル到達スヘカラサル此ノ如キ高遠ナル通スヘカラサル理想ヲ確信セル少人民ニ此ノ快感ニ激起セシメ以テ此ノ理想ヲ国是トシ駆セツヽアリ（云々）

当面ニモ世界ヲ統一スルヲ以テ我国ニ臣民ヲシテ所謂世界的国家（ナル）今日ノ政府及支那ニ於ケル支那ノ如キ腐敗堕落ノ政府ヲ改良スルノ計画ヲナシモト解セサル（カラス）大日本帝国現時ノ政府ヲ以テ全世界ヲ統一スルノ理想ヲ抱ケリトスル

一 我ガ皇ノ世界統一論ヲ主張セル当時ノ政策論ヲ読シ所謂大陸領ルーズベルト氏及大隈伯ノ言論ヲ評シテ（其ノ）（世界統一ヲ覇スル戦ト同様ノ）ノ名ヲ以テ市中ヨリ大声呼号大書ヲ以テ発表

一 夫レ世界ニ国ノ成立ヲ多シトセス、其ノ国体ノ優秀ニシテ好ミ世界統一ノ覇業ニ於ケル全世界ノ民心ヲ帰服セシメ以テ世界ヲ併呑スルニ於テハ大日本帝国ヲ以テ第一ノ人民民四千有余万ヲ擁シ世界第一ノ富国ノ名ニ於テ呼ヒ得ヘシ（ヤ）（ヤ）（ヤ）

一陳校群ノ討吉振リヲ示カニト覚悟リ（ママ）

是ニ至ニ我大山社有倉ヲ会覚ニコソ大表ヲラン精神的ノ旗幟ニテ、倉リ名ノ一ノ此ノ旗幟ヲニテ、ニ至ノヲ旗ヲ翻ヘラン為ニ

（ママ）二〇年上世界統一論　革命的

英雄主義ニ於ケル世界ノ人ノ名ノ多

ニ

ノ革ノ世ニ（ママ）ルヲニコノ革ノ世ニ（ママ）ルヲニトハ身ヲ不相応ノ

ニ

ス革ノ人ノ言ノ味ス、世界統一ハ革命ノ事業ノ

ナルヲ、三ノ多年世界統一論ノ主張ヲ、世界統一ノ

建設トニテ又二前提トセノハ日本ノ人ニ偏狭ニリ、排キ統一

ノ必要ハ人類大同ノ統一ニリ

（ママ）ニ世界ノ一ノ国体ト其ノ国民ニ於リ明ル天職ノ有ス

（ママ）

四三、

三五　一ノ九　一四　一〇我ノ革ノ世界統一論ノ主旨ヲ米国人ニラフ氏ノ国

学ノ政策ノ論ノ表ニ示ノ米国大統領ルーズベルト氏ノ

大洋ノ言葉ヲ評ス（ママ）

一八　九　皇ラン大日本帝国ノ臣民ヨ吾人ノ革ノ国学ノ政策ノ論ノ

一〇　ラ易ノ如キ事ノ理由ヲ以テ（ママ）

一四　リラフ氏及ギユリウス氏ヲ以テ（ママ）ノ評ノ国ノ対ラン観念ニ

三　於テハ見ニ天壌ト云ニ異ラルモノ、如シ但我革ノ世界ノ

二六　世界統一ノ持論ノ精髄有シ愛国心ノ振興ニノ愛世界心

ト一致セシメ（ママ）

二ノ乙　勲々章々トシテ、他ノ条、十時半優勝者ノ歩調
為敬礼ん諸列国ヲシテ、称ニ命ヲ聞ケノ如キコト
ロ　ヲ、ム（）名、計ヲ列国ノ代リトシテ、ヲ、ム優勝国
ハ　ノ言ニ、従ヒ、主催国ニ行進ヲ、ム、ニ至ル
ホ　ヲ、ム此ノ時ヲリ出現セシメラルヽ優勝国ノ国
ヘ　王ニ、ヲ、ム、ニテ世界ノ統御ヲ、ム神勅ノ利
ト　ノ利次ん（）ヲ世界的政府流欽ん（）ヲ、加ヘテ
チ　永遠ニ存ヲ、ニ於テ、ニ公式世界統治ノ地位
リ　ヲ得ヲ、ム、ニ、ヲ、ム、ニ、ヲ、ム、ニ、

六月二十五日 金曜（云々）
下ノ方 六月二十九日 金曜（云々）
至 六月二十六日 金曜（云々）
一一 六月二十九日 金曜（云々）
六月三十日 金曜（云々）
七月一日 金曜（云々）

四三、
さ、二五、二〇、一九 一〇 我輩ガ世界流一論ノ立脚地ヲ米国人クラウヒノ専国論政策論ヲ読シ而米国大統領ルーズベルト氏及大隈伯ノ言論ヲ評ス（四ノ三）

三二 一 米国ノ（ルーズベルト氏ノ口ヲ藉リ出タル）米国ノ政策ハ言フ可キモ我日本帝国以外ニ言フ可カラス（キモ）我日本帝国ハ（前）大統領ノ唱ヘシ（ルーズベルト氏ノ）門戸開放主義ヲ実行シ来リシ国ナリ（二）

三 四 之ヲ以テ大隈伯ノ唱ヘシ（ルーズベルト氏ノ）門戸開放主義ヲ実行シ来リシ国ナリ（二）

八 ルーズベルト氏ノ門戸開放主義ヲ実行シ来リシ国ナリト自認スル日本帝国ニ対シテ米国人ノ門戸開放ヲ唱フルハ（ルーズベルト氏ノ）門戸開放主義ヲ実行シ来リシ国ナリト自認スル日本帝国ニ対シテ米国人ノ門戸開放ヲ唱フルハ（ルーズベルト氏ノ）門戸開放主義ヲ実行シ来リシ国ナリト自認スル日本帝国ニ対シテ米国人ノ門戸開放ヲ唱フルハ

三五 一 一〇 言ヲ待タス

まだ殺さし云々 我輩ハ米国ガ世界統一ノ大主義ヲ以テ日本帝国ニ対スルハ言ヲ待タス（ルーズベルト氏ノ）門戸開放主義ヲ以テ日本帝国ニ対スルハ言ヲ待タス

一〇 一 激サ国ヲ挙テモセヨサセヨトヲロシヤ又ハ露国ニ対スル如ク（ルーズベルト氏ノ）門戸開放主義ヲ以テ日本帝国ニ対スルハ言ヲ待タス

一八 中央ノ地方ノ政治ノ思ヒニ基キテ（ルーズベルト氏ノ）門戸開放主義ヲ以テ日本帝国ニ対スルハ言ヲ待タス

逢フ方ニモ（ルーズベルト氏ノ）門戸開放主義ヲ以テ日本帝国ニ対スルハ言ヲ待タス

本文若シ不幸ニシテ嚴重ナル御制裁ヲ賜ハラサルニ於テハ邦家ノ為メ止ムヲ得ス當該世界係合主義ノ公利物若クハ其ノ写ヲ各国大使館公使館領事館ニ送達シテ御判詮ヲ請フヘク奉存候

事外交ニ関スル次第ニ付可成ハ其手続ヲ出テサル様致度且々帝國ノ為メ早々適切ノ御取締相望仕候也

追申

雑誌智仁勇ノ発行兼編輯者タル松澤玉之ノ長男ニシテ各其住所ハ
印刷者タル松澤玉之ノ長男ニシテ各其住所ハ
肩書ノ通東京市麹町區紀尾井町六番地
十九ニ雑誌ノ末尾ニハ單ニ本籍地ノミ十九印刷所
ト同一ノ地番則チ麹町區下六番町十七番
地ヲ住所タルモノヽ如ク掲ケテ法令ヲ無視シ現
住所ヲ詐リタルノ嫌アリ篤ト御捜査相成度
依テ乍序茲ニ追申候也

第21門
[illegible]村了

朝鮮總督府

朝鮮總督府

外務省政務局長 倉知鉄吉殿

別紙要旨ノ通リ満鮮日報ニ掲載セラレタル記事ニ関スル書類及写真送付候也

昭和四年十二月五日

[illegible]

四十三年十二月十二日記錄一部受

M1 1.3.1.4 570

（主管

電受

明治四十三年十二月二日午後七時三五分 受付 受書官

總督
政務總監
總務部長官
長
秘書官
主任

第號

# 南洋搭客

安東縣發ノ滿鐵日報ハ近頃當地ニ支局ヲ設ケ又往々治安ニ有害ノ記事ヲ載スル故ニ先日四回押收シ今ロ又押收當分ノ爲メ於將來有害ノ記事アルトキハ朝鮮ニ



MT 1.3.1.4

物入セヌル様差押方ニ注意ス

（主管）

電送

| 総督 | 政務總監 | 總務部長官 | 長 | 秘書官 | 主任 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

明治四十二年十二月三日午後三時十五分發

第　號

滿鐵各驛ハ株式會社ノ機關トシテ元外務書記生堅田ヲシテ經營セシムルモノナリ依テ從テ同鐵道ニ關スル意見ヲ述ヘントスルニ付テハ好ナル結果ヲ見ルヘシト考ヘラルヽニ付テハ

計アクタ

21

明治四十二年十二月十一日 北部
同 年 月 日 朝鮮

[illegible]

[illegible]

[illegible]

第2門 自竹至 條約 報告 取調 會計 人事 通商 政務 次官 大臣

亜

秘

外務省 栗野慎一郎 殿

本省着 十一月七日後六・五〇
在米 十一月七日後一・九・〇

木村領事

渡辺領事代理

第八〇號

貴電第六五號ニ関シ野口ニ対シテハ其ノ都度警告ヲ與ヘ置キタリ

MT 1.3.1.4

明治四十三年十二月廿三日接受

朝憲密警乙第一九〇號

書記官 政務局

滿韓日報ノ記事ニ關スル件通牒

明治四十三年十二月九日 朝鮮駐劄憲兵隊長 警務總監 明石元

外務大臣伯爵小村壽太郎殿

第一課 秘受 344ノ號 栗屋 村井

第21 P3

本部警第一一月二十九日安東縣發行滿韓日報第七百七十六號ニ掲載シタル別紙甲號ノ記事ハ國境問題ニ關シ不穏ノ點アリ且ツ本日是カ輸入發賣頒布ヲ禁止セシモ國境ニ果

四十三年十二月廿一日記錄一部受

シテ談話事ノ如キ若クハ何等カ
似寄ノ事實ノ有無調査ニ處別紙
乙號ノ通義州憲兵隊長ヨリ報告
有之候間此段及通牒ニ也

外務大臣　陸軍大臣
本件報告通報先　海軍大臣
總務部長宛　軍事參議官
軍事參議官　憲兵司令官
外事局長

別紙甲號

平壤電報　京城歸來者

總督府ト國境問題　三月八日午後着

ノ談ニ依レハ朝鮮總督府ハ國境諸問題ニ對シ無方針ニシテ江岸一帶ノ韓人ハ靖國官憲ノ壓迫ニヨリ同國ニ歸化スルモノ多々アルモ總督府ハ何等施ス術ヲ知ラス稍モスレバ其ノ責任ヲ外務省ニ嫁セントス又

江左清人ノ處分ニ對シテハ
最モ無責任ニシテ昨今漸ク警
察ニテ調査ニ着手セシハ時代
遲レノ處置ナリ彼等ハ併合ノ
祝酒ニ醉ヒ在外財産ノ民ヲ安
治スルコトヲ忘レタリ斯クシ
テ日清間同方面十數万ノ韓人
ハ拳ゲテ清籍ニ隷屬シ遂ニ我
勢力範圍ノ外ニアラントスル
ノ形勢アリ

（了）

別紙乙號

# 瑞韓日報ノ記事ニ關スル件報告

十二月六日義州憲兵隊長報告

十一月二十九日安東縣發行瑞韓日報第七百七十六号ニ掲載ニ係ル總督府ト國境問題ト題スル別紙記事中清國官憲ノ壓迫云々ニ付テハ既往ニ於テ或ハ網稅ヲ迫リ或ハ皈化ヲ勸誘スル等ノ事

故一部ト於テ有之タルモ近来特ニ具体的ニ圧迫ヲ加ヘタルノ事實ナシ尚本記事ハ京城帰来者ノ談トアルヲ以テ見レバ誇張記事ノ根拠ハ実地ヨリ出デタルモノヲ針小棒大ニシタルモノト思料ル条此段報告候也

以上

明治四十三年十二月十六日接受　主管　政務局

秘受第3491號

附屬書類編纂係　第一課

昨日會合報告ノ寫左記ノ第一又ハ第二ノ滿鮮日報ノ記事ニ關スル件ハ參考ノ爲メ送附ノ上ハ用濟ノ上ハ返却セラレタシ

追テ別紙送附ノ分ハ參考ノ爲メ送附ス

大正二年十二月十六日

外事局長

寫和政務局長殿

四十三年十二月廿三日記錄一部受

朝鮮總督府

機密

要目付了

第2回

大臣 次官 政務局長 第一課

明治四三年十二月二十日 北外
同 〃 年 〃 月 廿二 日 発電 第一課 主任

政務局長

機密送第一〇六號

在京城 児玉領事代理官殿

倉知局長

滿鮮日報ノ記事取締方

ノ件

漫畫雜誌取締ノ件

滿鮮日報記事ノ件ニ關シ本
月十六日付貴信ヲ以テ御申越
ノ趣了承仍テ信ヲ以テ御返付
ノ為メ別紙明石司令官報告用
箋ニ付為ニ及御返送候間
御査收相成度尚ホ右ニ關シ
當方ニ於テハ今般左ノ通帝國
領事ヲシテ口地ニテ發行ノ新

実ニ遺憾ノ至リニ堪エス
アル記事ヲ掲載スルカ如キヲ
特ニ避ケサルヘカラサル旨野口同
日報社主ニ論示セシメ且ツ今後
同類ノ事ヲシテ多ク実地ニ
ニ至ラサル様注意セシムル旨ヲ計
置ク仍テ右申聞ス
此段申進ス

安東縣ニ於テ勢力アル滿鮮日報ト稱スル新聞紙ハ先般軍機ニ關スル事項及當地方外交上ニ關スル騷擾記載シ朝鮮總督府新義州警察署ニ於テ發賣頒布ノ禁止セラレシ尚ホ安東領事館ニ參考ノ爲メ於テモ回社長ヨリ其ノ爲メトノ伴別添寫ニ通安東警務署長及安東憲兵隊ヨリ報告有之候ニ付テハ目下東三省地方ニ於テハ日清國或ハ關係ノ程ニハ惡說流言有之益々排日的ノ動ヲ助長セシムルノ實有之事ヲ之カ鎭壓ニ努メ益々相互ノ感情ヲ融和セシメン

第一課

コトヲ期候段厚ク受合候之記事ハ少カラス井ル村ニ於テ為スノミナラス将来一層悪結果ヲ生ゼンニ至ンヘシ誠ニ苦心ノ至ニ有之候就テハ右新聞社ヘ厳重ニ其筋ヨリ禁止ノ御取計相成度尚本部ニ於テモ厳重ニ取締ニ付テハ及ヒ官吏ニ希望申述置候ニ付此段特ニ及ヒ申候也

明治四十三年十二月二十日

関東都督子爵大島義昌

外務大臣伯爵小村壽太郎殿

安高警秘第九〇四號

明治四十三年十二月八日

安東警務署長
警部 古藤誠藏

関東都督府民政部
警務課長 佐藤友熊殿

新聞紙掲載事項ニ関スル件報告

當地發行滿韓日報社長野口多次郎ハ客月下旬家族出迎ノ爲朝鮮釜山迄出張ノ際總督府ニ何ニカ要求セシコトアリシモノヽ如ク空シク立帰リタル風聞ニ付之ヲ滿韓日報

紙上ニ別紙第一号ノ如キ朝鮮総督府ノ施政ヲ非難シタル記事ヲ掲ケ又十二月二日発行同紙上ニ第二号ノ如キ記事ヲ掲載セシ為同紙ハ其ノ安寧秩序ヲ妨害スルノ虞アリト認メラルル事実アルヲ以テ当時野口社長ヲ召喚シ厳重将来ニ対シ戒告ヲ加ヘ置キタル処同月三日ノ紙上ニ別紙第三号ノ如キ記事ヲ掲ケ殊ニ当地憲兵隊長ノ要求ニ依リ是亦十分注意ヲ加ヘ将来以上ノ如キ記事ヲ掲載セサル様戒告致置キタル右ニ付野口社長ノ言ニ依レハ右記事中新義州守備兵異動ノ如キハ他新聞ニモ散見シタル所ニシテ深ク軍機ニ関スルモノトモ思料セラレサルモ満鮮日報ニ対シ朝鮮側ニ於テ斯ノ如ク厳重ナル

取締ニ出ツル為韓日報新義州通信員ト同地
朝鮮官衙ノ間ニ於ケル細カキ意思疏通ヲ欠
キ居ル結果ナリトノコトニ有之ヲ右御参考迄
報告ス也

第一號

○平壤電報十八日午後着
統監國境問題　京城帰来着の談に依れば
朝鮮総督府は國境諸問題に對し急方針
なり江岸一帯の韓人は清國官憲の壓迫により
同國に帰化するもの多々ありと雖も総督府は何
等施すの術を知らず稍もすれば更に責任
を外務省にかせんとす又近頃清人の處分案に
對しては最も無責任にして昨今斷じて警察に
て調査に着手せしは時代遅れの處置なり彼
等は保合の祝酒に酔ひ在外新附の民を安治
することを忘れたり彰くして日清両国間十
数万の韓人は擧げて清籍に隷属し遂に抵勢

第二號

○守備隊と國境問題（満韓日報十日二の所載）今回平安北道碧潼に守備隊を新設せられたる結果新義州守備隊全部は碧潼に轉住することゝなり一昨二十九日十當地出發赴任せし而して新義州守備隊へは安州より櫻井大尉下士卒四十九名を以て新義州ろが昨日より本日に懸りて又たく百數十名の兵士來義し尚ほ續々鴨綠江沿岸に對し守備兵增加の模樣あり右は吾人の推測する所に依れば國境に於ける朝鮮人移住及歸化問題に對し○○○○○○○に依り之を○○せんとするものなら

んか

第三號

漢城日報十二月三日所載

○安東の人口　最近の調査によれば目下の處民團管内男三千三百九十八人女二千七百四十八人守備隊百五十八人滿鐵管内日人四百二十七人清人六百二十八人なりといふ、

牛東憲兵分隊長報告

滿韓日報ノ記事ニ關スル件

安東縣發行滿韓日報ノ記事ニ關シ軍機ニ關スル事項ヲ無斷處ニ記載スル傾向アルヲ以テ安東分隊長ヨリ左記ノ措置ヲトリタル旨報告アリ

一、事實十二月二日發行滿韓日報ニ別紙寫ノ如キ記事アリ軍機上所害ト認メ同新報ノ發賣處ヲ取調ベタルニ最早當地ニハ全部發賣ヲ了シ殘リタルモ新義州ニハ頒布未濟ナリシヲ以テ直ニ新義州警察署長ニ通報セシ處同署長ハ十二月一日電報ヲ以テ「同地ニ於テ發賣ヲ禁止シ且ツ同紙ヲ押收セリ」トノ回報ニ接セリ

左記

一 安東警務署長ヨリ内社長ニ対シ将来ヲ警告セシメタリ

二 将来別紙ノ如キ軍機上有害ナル記事ヲ掲載シタルトキハ憲兵ヨリ告発ノ手続ヲ為シ又ハ内地報ニ依リ安東警務署長ヨリ別紙若干部ノ相当措置ヲ為スコト

満鮮日報 十二月三日所載

守備隊ノ国境問題、今回平安北道碧潼ニ守備隊ヲ新設セラレタル結果新義州守備隊全部ハ碧潼ニ移住スルコトトナリ十月二十九日当地ヲ出発シ去リ而シテ新義州ニ守備隊ハ安州ヨリ桜井大尉下士以下四九名ヲ引率来義セルカ昨日ヨリ本日ニカケテ大々

百数十名ノ兵卒未義ニ尚ホ鐵条網迄沿岸ニ對シ守備兵増加ノ模様アリ右ハ吾人ノ推測ニ過ギサル處ニ依レハ國境ニ於ケル朝鮮人移住及帰化問題ニ對シ……ノ……ニ依リ之ヲ……セントス（了）

機密

第21門

明治四十四年一月十日起草
同年月日發送

明治四拾四年壹月拾六日達濟

政務局長

機密送第二號

在安東
木部領事

滿韓日郵郵締方ニ關

九件

小村大臣

主任

第一課

明治四拾四年壹月拾參日接受

日露戰役後滿洲ニ於ケル帝國ノ施設ニ關スル雜纂

貴地ニ於テ發行スル滿韓日報發
行禁止方ノ件ニ關シ關東都督ヨ
リ別紙寫ノ通申越有之右ニ關シ
民政長官ヨリ貴官ニモ希望申述
置候趣ニ處同紙ノ取締方ニ就テハ
貴官先般ヽ在京中同社長野口ニ
対シ貴官ヨリ御懇意ニ取扱候次第モ
有之其後同紙ノ態度ニシテ尚ホ

都督府希望●通露ヲ要ス
ルモノト認メラルヽヤ否ヤ貴官ノ
御意見承知致度ニ付何分ノ儀
御申越相成度此段申進ス也

MT 1.3.1.4

一太强敵あり

●京城民團の有權者區別　本月二十一日施行さるゝ可く京城の民團議員撰擧に開するの有權者總數は五千四百六十四名にして京城市內四千四百五十五名龍山九百五十九名ノ割合なるが之れを官民に區別せば官吏側は千八百八十九名にして其他は三千五百六十五名なりはた此の內從來の議員總數は三十三名なりしが今回は三十名に定員を減せられたりとおよ

## 軍器一萬挺來る

▲清鄉局の活動
▲日清開戰風說

讀者は客多く本紙上奇怪なる風說と題して日清開戰の風說を報導せしことを記憶するならん當時吾人は讀者と共に斯る風說の根源を知らんとするに於て多大の趣味を有したるも終に的確なる原因を認むるに至らずして有耶無耶の間に經過しれりしが事今日に至りて始て眞相を確むることを得たりしを以て茲に之を開するものあらんとす

東三省總督の眞意那邊に在るやは吾人妄憶測する必要を認めざるも客歲國約併合後同總督が東滿洲一帶に對し鄉兵制度を新設し清鄉局と稱する一衙門を置きて之を統一し其目的とする所は言ふ迄もなく馬賊の懲行、備ふるに在りて團練組織に依りて地方の壯丁に軍隊的敎練を施し銃器彈藥を資給する事に決定したるが是れ抑も此清開戰風說起りし原因にして人民は直に之を以て大本滿洲に浸蝕する勢力を防壓する手段と思意し就中鴨綠江上流の如き交通不便にして通信機關の缺如し居る地方に在りては所謂豫備巡警と稱する清鄉局護衛兵ノ操練開始の就き日

## 清開戰風說盛に起る

## 地方清人より當地へ

## 事實の有無を問合せ來る

## 頻々たる有樣

## 北洋常備軍より

## 是等護鄉兵へ資給すべき銃器二万挺之れに附屬する彈藥共に奉天

## 總督に交附し來り同總督より

## 各地清鄉局に散

## 放したるに依り一時開戰說盛に起りし次第

あり右二萬挺の銃器が如何に各地方に分配せらるゝやは未だ精確ならざるも我が安東縣には從來巡防營に二百廷商埠巡警局に四百廷四鄉巡警六區を通じて三百廷加之商團新設の夜警に五十廷等の銃器ありしが今回亦東管內全部を通じて清鄉局を設けたる曉には少くも五百廷の銃器を配付せらるべく合計千

## 五百餘挺

の銃器の充實を見るべくして吾人の見る所を以てすれば從來慣人に多數の武器を持たしむるは敢氣心を挑發し易く左なきだに日露協約韓國併合後の滿洲民心は國會速開運動に關連して動もすれば排日的言動を敢てするを憚らざる今日淸鄉局の活動如何に依りては將來日淸軍隊警察等當

## 平壤訪問記（二）

雪生

●好生堂金子院長　君は熊襲の出身にて京都に於て醫學を修め日露戰役には陸軍々醫として滿鮮各地を行軍したるか戰後平壤現在の處に開業し花柳病專門醫として頗る評判の先生今少し自重したら當第一人氣は獨りて脊負つて立てるだろう

●大關齒科醫　君も生れは熊本で豐岐荒馬を廻り廻つて平壤大和町に立派な齒科醫院を開業し面も安東に出張所を設けて鮮界の重鎭である目下當地醫會の評議員兼會計主任である

衝突の機漸々滋くするの原因たるなり露國が會て滿洲を占領するや玆に見る所あり所有淸人の携帶する銃器に檢印を押しそノ檢印あるものゝみは容赦なく沒收せる事あり吾人は斯る滿鮮戰の風說あり今日一萬〇〇の軍器が東邊に散放せらるゝ機會に於て帝國政府愼重なる考量を希望して已まざるなり

●モルヒ子輸入に就て

從來淸國にありてはモルヒ子輸入に關し取締規則未定せられ居りしが今回稅關告示第卅八號を以て次の一條を增補したり

各省議立、長方醫院陸海軍病院學校に於て治療或は學術研究、目的のためにモルヒ子及そノ使用器具を要する場合にはその所屬管轄官廳は稅關管督官に對しそノ輸入せんと欲する物品ノ數量價格發送地及輸入方法を記載し且つ物品が全く治療或は學術研究、目的ノ爲に使用さるゝ旨ノ保証せし封書（此封書は証明書代用ノ効ヤ

604

MT 1.3.1.4

明治四拾四年四月拾五日接受

機密公信第一九號

秘受第二二号

明治四十四年四月十日

在安東
領事本部守

小松大尾伯爵小村壽太郎殿

滿洲日記取締方ニ関スル件

本年一月十四日付機密送第二号
貴信ノ次ノ関東都督ヨリ閣下宛前
記新聞紙取締方ニ関シ稟申ヲ写
中ニ相成居候禁止ノ為メヤ

否中には意見可申述旨仰付候ニ付
其取調ニ出張仕候ニ付帰任後同断
社長と対し厳重戒飭ノ旨伝達
其後同社ニ於テハ漸ク懲戒ノ意ヲ表シ
現ニ於テハ其禁止ノ命ヲ経ノ外
要ヲ不得候処右地方ニ於テハ
同文社ニ入社ヲ強ル等ノ事ヲモ
ハ不取敢ニ付ニ於テハ向ヲ
ニ於テハ風ヲ感ジ各ニ所ニ右ノ
等ハ後ヲ之ヲ取締ニ注意
及ハ尚後取調ノ

第2門 乗目付了

機密

明治四拾四年四月拾九日 主管

明治 年 月
同四十四年四月十九日 起草
日 發送

政務局長

第一課

主任

文書課長 (松越)

明治四拾四年四月拾九日接受 41

機密送第一一號

大島関東都督 小村大臣

満韓日報 [redacted] 発行禁止 [redacted] 関スル件

四十四年四月二十日記事一部受

M1 1.3,1.4 607

其

お東縣に於て發行の滿鮮日報發
行禁止の件に付今年十二月廿日付
機警第八二号を以て御申越の趣
第一
第一
第一

止り命ずん程ノみ要り認メサルニ至リ候モ尚
今後充分取締ニ注意ス可キ旨
今般日銀奉リ田報酬之実ニ付
右様御承知相成度此段申進
追テ



NT 1.3.1.4

原一号ハ第十五号ノ誤ニ由テ抹消シタリ

永井保子へ

明治五年一月十七日掲載

内務省社寺局ノ号 一八一号

一大道 第二巻 第一冊

明治九子九百十年十月

米國基督教人民教会設立

右ハ安芸秩序ヲ紊スノ条アラモノト認メ
ル時ハ民法第二十四条第一項ニ依リ昨十五日内務大臣ニ於テ右
法律ノ地域内ニ於ケル基督及
教会ノ建正並ニ布教ヲ禁止
シ且ツ文書演説雑誌ハ再昨年十
二月以来右ノ如キ人等ニ於テ
毎月一回刊行シ来ル文句同様
ノ事跡アル者ニ対シ

其ノ筋ニ於テモノニ有之候間来注意ノ為メ一言ス ヘキモノト社会ノ事情ニ通ジ彼等ノ行動ニ就テハ特ニ内偵ヲ怠ラス取締上遺憾ナキヲ期セラレ度尚ホ依頼ノ件モ有之候条御了知相成度此段及通牒候也

追テ本件ニ関スル雑誌ノ表紙写ヲ参考ノ為メ添付ス

明治四十四年一月十日

内務省警保局長 松本烝治

外務省政務局長 石井菊次郎殿

社長　李德
主筆　尹炳陸
管理　梁柱三
印刷人　金亨燮
發行所　基督教會堂

編輯後言

第壹卷八十四至末頁人事缺

# The Korean Evangel

# 大道

PUBLISHED BY

THE KOREAN MISSION M.E. CHURCH SOUTH

SAN FRANCISCO CALIFORNIA. U.S.A.

Vol 2 NOVEMBER No 11

MT 1.3.1.4 614

大道 (每月一回刊行)

救主降生一千九百八年十二月廿日創刊

美國郵政局准二種郵便物認可

社長 李德
主筆 尹炳球
梁柱三
印刷人 金亨鎭

為万所基督徒韓人監理教会聖

代金每冊美貨十五錢

六個月先金美貨八十錢

一個年先金美貨一元五十錢

但在韓國以米國通用新貨計算

俄領海三威 崔寬屹 收

M. Choy Kwan Heul
P. O. Box 137
Vladivostock
Russia

616

M1 1.3.1.4

昭和廿年十月廿日接受

極秘

昭和廿年十一月十九日

在外公館

永井総領事代理

外務大臣

在留韓人ニ関スル件

雑誌「大道」ニ関スル件

ニ於テハ其ノ取扱ヒ禁止並差押
ノ方法ハ内務省令ヲ以テ之ヲ定ム
第三十四條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第三十五條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第三十六條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第三十七條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第三十八條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第三十九條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第四十條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第四十一條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第四十二條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第四十三條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第四十四條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第四十五條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第四十六條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第四十七條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第四十八條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第四十九條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第五十條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第五十一條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第五十二條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第五十三條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第五十四條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第五十五條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第五十六條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第五十七條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第五十八條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第五十九條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第六十條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第六十一條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第六十二條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第六十三條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第六十四條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第六十五條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第六十六條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第六十七條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第六十八條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第六十九條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第七十條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第七十一條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第七十二條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第七十三條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第七十四條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第七十五條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第七十六條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第七十七條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第七十八條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第七十九條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第八十條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第八十一條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第八十二條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第八十三條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第八十四條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第八十五條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第八十六條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第八十七條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第八十八條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第八十九條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第九十條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第九十一條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第九十二條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第九十三條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第九十四條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第九十五條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第九十六條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第九十七條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第九十八條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第九十九條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百一條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百二條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百三條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百四條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百五條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百六條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百七條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百八條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百九條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百十條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百十一條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百十二條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百十三條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百十四條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百十五條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百十六條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百十七條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百十八條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百十九條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百二十條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百二十一條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ関シ
必要ト認ムルトキハ発行人ニ対シ
左ノ事項ヲ命ジ又ハ禁止スルコトヲ得
一　発行ノ時期ヲ変更スルコト
二　発行ノ部数ヲ増減スルコト
三　発行ノ体裁ヲ変更スルコト
四　発行ノ方法ヲ変更スルコト
五　発行ノ停止ヲ解除スルコト
第百二十二條　内務省ハ雑誌ノ発行ニ

昭和四十四年一月二十七日接受　秘書課

内務省秘第一三〇號

本月十二日機密送第五號ヲ以テ幸徳事件ニ關スル外國新聞ノ記事ニ關シ參考ノ爲參考送付ノ件ニ關シ「マザー、アース」ハ安寧秩序ヲ紊スモノト認メ本日發賣禁止ノ處分ニ付新聞紙法第二十四條ニ依リ本法施行ノ地域内ニ於ケル發賣及頒布禁止並ニ差押處分ニ付テハ既ニ了知相成度此段及通牒候也

明治四十四年一月廿六日

内務大臣男爵　平田東助

外務大臣伯爵　小村壽太郎殿

四十四年一月二日記錄一部受　内務

文書課長

明治四拾四年貳月壹日 達第 95

明治四拾四年貳月

機密

明治四拾四年貳月 日起第 号
同年 月 日發送

政務局長 主

第三課 主任

在朝鮮
水野總督
小村次官

書冊「マザー、アース」貳冊

領布禁止ノ件

四十四年二月二日記錄一部受

No. 1.3.1.4

本徳事件ニ関シ客年十二月十三日附機
密第四八号ヲ以テ送付セル書冊「マザー、
アース」ハ同機密信ト共ニ内務大臣ヘ及転
送シ置キ該書冊ハ安寧秩序ヲ紊ス
モノト認メ外交第二十四條ニ依リ我
法施行地域内ニ於ケル発売及頒布禁
止シ並ニ差押ヲ命ジタル旨本月廿日
附ヲ以テ内務大臣ヨリ通牒有之候ニ
付此段及報告候也

第一課
閉

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
調査
報告
條約

極秘

五九(平)

第二三号

長春発
東京着 四十四年二月八日後九、一五
九日前二、一〇

在吉林
川上領事

小村外務大臣

当地ヲ去ル北方六十四里ナル呼蘭城ニ於ケル暴動ニ関スル遼東新報ノ記事ハ内地ノ一二新聞紙ニモ轉載セラレタルカ右ハ全然無根捏造ノモノナルコトヲ清國官憲ニ就キ確メタリ委細ハ別信

四十四年三月七日記録一部受

第一門 第二類 滿自衛 報告

要復寫

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調
報告
條約

二五。

在哈爾賓 川上總領事

長春發 第二五号

本日呼蘭ヨリ飯東セン寺地三井物産出張所員ノ見聞談ニ依レハ豫テ報告ニ置キタル呼蘭ノ暴動事件ハ全然形跡ナキ所ナルモ目下同地ト北圍林子トノ街道ニハ馬賊二千名ノ率ユル頭目アリ呼蘭ノ北方三十里ニハ四百名ノ馬賊出没シ官兵ハ之カ防衛ニ従事シ

五

居ル由ニテ居留民ハ非常ニ恐怖シ居レリトノ事ナリ

四十四年三月七日記錄一部受

ツ、アリ又呼蘭ニ於テハペスト死亡者ハ
今日迄ニ三千七百ニ達シ大カノ店舗ハ
悉ク閉鎖セラレ通商ヲ全然杜絶セリ
尚北國林子ハ毎日六七十通肯（海倫府）
ハ四五十ノペスト死亡者ヲ出シ江北魯地一
帯ノ景況頗ル悽惨ヲ極ノ居ルトノコトナ
リ
本電ハ關係官憲ヘ夫々郵便ヲ以テ通
置ク

復寫

紙

大正六年

長春参謀ナリ次ノ九ノ如ク署名ス二月十六日ノ一ノ

十六号ノ

第二十五師

小村参務大尉

川上俊彦筆事

本日呼蘭ヨリ帰来セル当地三井物産出張所員ノ見聞談ニ依レハ従テ報告シ置キタル呼蘭ノ暴動事件ハ全ク形跡ナキモ所ナルヲ目下地下北至林子ト呼蘭ノ街道ニハ馬賊二千名ノ幸フル頭目アリ呼蘭ノ北方三十里ニハ四百名ノ馬賊出没シ官兵ハ之カ防御ニ従事シ

復日心校正原稿浄写

罹リ　又呼蘭ヽ於ケル　ペスト死亡者ハ
今日迄ニ三千七百ニ達シ大小ノ店舗ハ
悉ク閉鎖セラレ　通商ヲ全ク杜絶セリ
尚北満各地ヨリハ毎日六七十通宛（海倫府）
ハ四五十ノペスト死亡者ヲ出シ江省奥地一
帯ノ景況頗ル悽慘ヲ極メ居ルトノコトナ
リ

本電官ハ関係官憲（夫々転送ニ置ケ
リ

寫

徴

明治四十四年二百十二番揭示

樺太第二號　　秘受第五二〇號

明治四十四年二月八日

在哈爾賓

總領事　川上俊彦

外務大臣伯爵小村壽太郎殿

哈爾濱ニ於ケル暴動ニ關スル

新聞記事ニ付報告ノ件

本日付第十三號秘電哈爾濱ニ於ケル暴動ニ關スル新聞記事ニ付テハ大抵既ニ貴電ニ接シ居ルヘキ事ト存シ候ヘトモ（但露國政府ニ於テ右ニ關シ何等ノ通報ヲ爲シ來リタルヤ否ヤハ未タ確知スルヲ得ス）左ニ其概要ヲ報告ス

一、去ル四日午後一時哈爾濱ニ於ケル露國官憲ハ突然市内ニ戒嚴令ヲ施行シ露國軍隊ヲシテ市内ノ警備ニ當ラシメ且ツ露國人ノ集會ヲ禁止シ又露國人ノ經營ニ係ル新聞雜誌ノ發行ヲ停止シ尚ホ露國人ノ外出ヲ禁シ且ツ露國人ノ住宅ニ對シ家宅檢索ヲ行ヒタリ

寫

諸樽基外二箇字

明治四十四年二月七日

宮崎県知事

總代事　川上俊彦

第来教育財団法人代理大内五郎殿

大東ニテ發見セル遺跡其他ノ工事竣上ニ係ル蒐集ニ於テ昭和二年度ニ於ケル事業ノ記事ヲ掲ゲ教育ノ資ニ供スル為メ別冊ノ如ク之ヲ編纂シ之ヲ頒布スル為メ別紙ノ如ク約束書ヲ取リ交ハシタリトノ事ヲ記載シ且ツ此ニ添付シ送付致シ候也

追テ

右ハ蒐集ニ当リ協力ノ労ヲ執リ且ツ本書ノ編纂ニ関シ多大ノ援助ヲ与ヘラレタル諸氏ニ対シ謝意ヲ表スル為メ別紙ノ方法ニ依リ贈呈スルモノトス

ヲ六十清里ヲ要シ幸リ高地ノ連来ハ殆ンド嶺ヲ
右折ノ至大ヲ体ハ亜ケニ高地ヲ以テ谷ヲ囲ルヲ
常ニ風砂ヲ生ジ全ク生発ノ保証ヲ得ルヲ
為ニ高地ヲ墓及墨龍仁式場ニ充ツルヲ
セラレンコヲ望ム龍仁式場ニハ何等右折ノ通告ヲ
受ケアリシ為記事ノ編ヲ変更シ来リ墨龍ヲ
把固ラントセラルルヲ以テ止ムヲ得ス原案ノ生根
撰ノ確否ヲ問ヒセラルルニ付左記ノ相撰不確実
ナリ尤モ之ヲ以テ墓ハ咸興郊外ノ友人ヲ始メ来墨
ヲ乞シテ之ヲ証セリト雖モ右ハ高地ヲ墓ノ亜
話ニ依レバ之ヲ常ニ日人ヲ咸興郊外ニ葬ルヲ
ニ至ル全ク風説ニ過ギザルヲ以テ掲ケラルル
ニ於テハ以上各方面ノ情報ヲ得ニ咸興等ニ於ケル

暴動ニ際シタル記事ノ全部相違ノモノナルヲ確カメ且
今ヤベスト病者ヲ以テ猶擬シテ病毒回方ニ其度ヲ加
ナカラシメ人心恟々トシテ動揺定マラザル時機ニ際シ
如ク記事ノ記載ニ際シテハ当県当局者ヲ始メ諸
全般ノ風説ヲ取リ為ニ一大虚ヲ吠ユルノ
ノ結果ヲ生ムヲ恐ル本県多少ノ前科者若
等ノ我ニ左袒暴動ニ際スル記事ヲ誇大ニ
ノ動揺ニ至ル新聞ヲ及ボスヲ動カラザル而已ナラズ
新聞ノ信用ニモ関シ当局ノ付物ニ望ム所縦ヒ
スルモ一ヲ考ヘラレヨ
就テハ前記ノ諸件ヲ以テ御ニ御ノ参考ニ
ノ為ニ御取扱ノ上記載ニ際シ御留意ヲ煩シト
当ニ御取扱ノ上記載ニ際シ御留意ヲ煩シト
当ニ御取扱ノ上記載ニ際シ御留意ヲ煩シト

第一門

明治四拾四年五月參日接受

第一課

秘受第

二八

主管 政務局

明治四十四年四月二十日

在 間島

總領事 永瀧久吉

外務大臣伯爵小村壽太郎殿

排日的記事ヲ載セ出版物取締ノ
件稟告

近來朝鮮内地居住ノ鮮人ニシテ
當地方居住鮮人ニ向テ既ニ鮮内
地ニ於テ発賣禁止ニカヽル出版物
又ハ排日的記事ヲ載セ印刷物ヲ

小包郵便ニテ発送スルモノ往々有之治安ヲ害スル不逞ノ徒ニ付厳ニ此ガ取締方ニ関シ朝鮮総督府ニ照会候処仝府ニ於テハ通信管理局ト協議ノ結果通信管理局ヨリ当郵便局長ニ対シ自今非日鮮記事ノ印刷物ヲ発見セル場合ハ其記事ノ内容ヲ同局長ニ申告シ之ヲ受取人ニ配付セズ又其他ノ禁制出版物ハ仝局ニ於テ郵便局ニ送致スベキ旨訓令有之候ニ就テハ此後当地郵便局ト協力シ書籍郵便物ハ一々検査ノ上充分ノ取締ヲナス

見辺、有之候共設為御糸券
又新告候段敬具

第21門 要目付了

明治四拾四年[illegible]日 接受 主管 政務局

警秘第 一〇二號

[illegible]

[illegible]

[illegible]

第2門

明治四拾四年八月拾四日接受

高岡秘発第二八二號ノ三

明治四十四年七月二十九日

朝鮮總督府警務總長明石元二郎

朝鮮總督伯爵寺内正毅殿

左記新聞紙ハ治安ヲ妨害スルモノト認メ明治四十一年四月統監府令第十二號新聞紙規則第十三條ニ依リ發賣頒布ヲ禁止シ差押處分ニ附シ委訳記事ノ譯文ハ別紙ノ通

機密第九號
寫送付 朝鮮総督府
明治四十四年八月十日
書記官
秘受第二六〇八號

右及報告候也

名称　ジャパン、クロニクル

発行日　七月二十六日

番号　第六千二百廿八號

発行場所　神戸

梁起鐸事件ニ就テ

「ベッセル」事件ノ當時其ノ證人タリシ梁起鐸ハ今ヤ保安法違反トシテ二個年懲役ノ宣告ニ接セリ梁氏ハ曾テ大韓毎日申報記者ニシテ該紙ハ英國臣民管理ノ下ニ存在シタリシ唯一ノ獨立新聞ナリキ、日本官憲ハ治外法權アルヲ以テ該紙ヲ壓迫スルノ不可能ナルヲ見一九〇八年英國大使ニ向ケ在韓英國臣民ニシテ韓語ノ新聞紙主筆又ハ

其ノ社長タル「ベッセル」氏ハ禁錮ノ命ヲ発セラレンコトヲ乞ヘリ故ニ英國大使ハ其趣ヲ本国政府ニ通諜セシモ英國外務大臣ハ斯ノ如キ命ヲ発スルヲ肯ンセサリキ之レヲ以テ日本官憲ハ韓國政府ヲ通シ「ベッセル」氏ハ社會ノ安寧秩序ニ害アル記事ヲ掲載セリトテ告発スルニ至レリ然レニ其ノ記事ハ東洋流ノ針小棒大ノ言ナリシト雖モ社會ヲ擾乱ニ導クカ如キモノニアラサリキ然レハ公判ノ結果「ベッセル」氏ハ三週間ノ禁錮ニ處セラレタリ、該公判中鮮人證人ヲ得ル

[illegible]ヲ當時上海ヨリ乘リシ英
[illegible]事ハ其ノ證ヲ得ルノ困難ナル所以ノ
[illegible]言明セラレアリシ「ベツセル」事件後直
[illegible]ハ國債報償金費消ノ咎ヲ以テ遠
[illegible]ヲ保釋ヘ許可サレス遂ニ氏ハ
遁レタル「ベツセル」氏ノ家ニ走レリ然ルニ日
本人監理ノ下ニアル監獄ニ禁錮サレシ梁
起鐸ノ顏色ハ突ニ憔悴シ禁錮ノ如何ナル
懲罰ヲモイトヒシカヲ充分窺ヒ知ルヲ得
[illegible]ハ英國總領事ノ手ヲ經テ梁起鐸
[illegible]ヘ其ノ公廨ニ至ル道病院ニ止マル可キ細

訴院ニ於テ公判ノ結果氏ノ勝訴ニ帰シ無罪放免セラルヽニ至レリ

然ルニ同年十一月二日本郵便局ノ配達拒絶事ニ関シ空シク審問持続シタル「ベツセ」氏ノ逝去ノ後ニ至リ大韓中央銀行ハ日本官憲ノ没収スル所トナリ遂ニ煙滅スルニ至レリ、然レドモ梁起鐸ハ著名ノ人物ナリキ、英国大使カマグガーナルノ忠言ノ結果英国政府ノ如キ法律廃止ヲ正式ニ是認スルヤ直ニ梁起鐸外六人ノ氏ヲ保護スル友人ヲ得テ一旦ハ大邱ニ逮捕サルヽニ至レリ、爾次ノ

罪名ハ寺内總督ノ身邊ニ對スル陰謀ナリシモ鑛細ノ証據ヲモ発見スルヿ能ハサルノミナラス其ノ告発ヲ是認スル証據ナク遂ニ其ノ罪名ヲ変更シ保安法違反ノ咎ヲ以テ告発サルヽニ至レリ「セウルプレス」ニ掲載セシ両角検事ノ論告ニヨレハ梁起鐸ノ罪犯ハ朝鮮ノ獨立ヲ回復セントス欲スル希望ニアリキ然ルニ日本政府ハ再三韓國ノ獨立ヲ保證シ且ツ辨明シタリ、故ニ鮮人愛國者ハ刑事問題ニ問ハルヽヿナク獨立回復ノ夢ヲ見ルノ權利ヲ有スルモノト云

ハサル可カラス然ラハ梁起鐸ノ告発サレシ所以ハ如何ナルモノナル乎、單ニ是レ丈ケノ事ニ非ス、梁氏ハ曾テ排日的記事ヲ掲載シ罪科ニ問ハレシコトアリシヲ以テ最早之ヲ再ヒ為スノ位置ヲ有セス新政ニ對シ不満ナル鮮人ヲ間島ニ移住セシメント欲シタリ間島ハ支那官憲ノ管轄地ナルヲ以テ其ノ地ニ土地ヲ求メ鮮人村落ヲ立テ學校（陸軍學校ヲ含ム）ヲ設立スル計画ナリキ而シテ右ハ陸軍學校白膠（徳ニ此ノ學校設立ハ計画ノ一部ナリヤ否ヤ知ラス）擾乱ノ證據トシテ日本官憲ノ主張セシ所ノ

ン十分ナル人ノ部社及ヒ兵事校ノ設立ニ依
ラス日本人ノ朝鮮ヨリ退ヒ得ルヤノ
国家ノ独立ヲ望ミセントト思ヒタルモノナ
ラン此ノ井理ナル告発ニヨリ日本裁判所
ニ於テ審理ノ結果ハ第四ノ被告ハ無罪ト
ナルニ官憲ノ報告ニヨレハ無罪ト
雖モ尚一年ノ間監視ヲ加ヘ且ツ
ヘシト

会員幕田平民ハ韓国ノ領事裁判権ノ撤回
レンル責任ノ有スル而シテ其ノ責任ヲ
果ス為ニハ韓人ノ日本裁判所ハ右ノ如リ判
決ヲ以テ

況ンヤ彼ノ敵対ノ公軍ヲルニ名ヲ得ルニ於テヲヤ
ヤ況ンヤ尚ホ更ニ此等司法行政ノ制度ヘ
日本裁判所ニ対スル鮮人ノ信頼ヲ得ル
ヤルヘカラス況ンヤ彼ノ為ニ尽ス
ヘキヲヤ況ンヤ連スル其ノ目的ノ真実ナルハ恰モ徳
川末期時代ニ於ケル攘夷党ノ如キ人物ナ
リ彼等ノ記者ノ朝鮮ニアリシ時ニ
於ケル朝鮮独立ヲ回復スルニ力ヲ
尽シ以テ日本ノ勢力ヲ駆逐セントセルハ

実ニ驚的ノ行動ナリ」ト梁氏ノ件義士ハ氏ヲ尊敬シテ回ク梁氏ノ開島移民ハ却ヲ総督府ノ助成セサルヘカラスト然レトモ内ニ於ケル日本人ノ愛国心ハ他国民ノ愛国心ヲ超ユルト謂ハス是レ其間御窓ナル所アレハナリ日本ニ於テハ愛国者ハ尊敬ヲ受ケ對馬海峡ヲ横キリタル土地ニ於テハ愛国者ハ譴責サル梁起鐸及ヒ其ノ他ノ者ヲ駁スル宣告ハ露国ニ於テモ稀ニ見ル所ニシテ是レ朝鮮ノ将来ニ於ケル不祥ノ前兆ナリ加フルニ吉来暴慢ヲ以テ隆盛ナ

# 朝鮮ヲ基チタル斯ナキ地

機密公信第四六號

明治四拾四年八月拾六日接受

明治四十四年八月十日

在安東領事木部守一

外務大臣侯爵小村壽太郎殿

主管 政務局

秘受第

新聞紙發行停止ニ關スル件

當地方ハ本年七月以降赤痢、腸窒扶斯病發生ノ徴アリ同月下旬ニ至リ安東新市街及其附近ニ於ケル患者二十七名ニ達シ尚續々發生セントスルニ際シ六月下旬ヨリ市

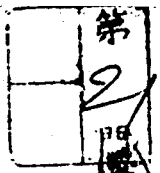
（後略）

（朱書）明治四十四年九月九日配達一受

日降雨ノ為鴨綠江增水シ七月十九日ニ至リ
汎濫シテ旧市街ノ全部及新市街ノ一
部ヲ浸シ為ニ病毒散蔓ノ虞多ク
就テハ減水後一大消毒的清潔法施行
ノ必要ヲ認メ先ツ南滿洲鉄道株式
會社大連醫院安東縣合院長山田
基ノ意見ヲ徴シ必要ノ場所ニハ石灰
乳ヲ撒布スルコトトシ新市街各衛生組
合長ニモ此意ヲ傳ヘ可成實用ヲ要セサル
程度ニ於テ必要ノ個所ニ石灰ヲ使用ス
ルコトトシ一面清潔法施行ニ關シ詳細
ナル告示ヲ發シ八月二日遠憾ナク之カ
行ヲ了シ衛生當地發行ス安東新報

八月六日以降其紙上ニ清潔法ニ就テ
満鉄病院吉井藥局長談ト題シ右
尿撒布ノ件ニ對シ連日ニ亘リテ嘲弄
的文字ヲ用ヒ右清潔法ヲ非難攻撃
シ尚續ニテ同標題ノ下ニ同一筆法ヲ
以テ記載セントシツヽ有之處現今赤
痢病ハ尚續々發生シ衛生上頗ル注
意ヲ要スヘキ時期ニ際シ當館カ其心
要ヲ認メ施行シタル清潔方法ニ對シ
嘲弄的記事ヲ掲ルニ至リテハ將來傳
染病豫防上甚カラサル影響ヲ及ス義
ト思料候條此段及ニ付八月六日同九
日發行安東新報ハ公安ヲ害スルモノト認

ノ鎮發當領布ヲ禁止シ尚八月十日以
後發行ノ債止致候条此段及報告候也、



大臣 内田康哉
次官 松平恒雄
政務 有吉明
通商 八木一郎
人事 小村俊三郎
會計 西春彦
取調 白鳥敏夫
報告 岡崎勝男
第二課自然消滅

# 亜

今回ノ清國事変ニ際シ新聞雑誌等ノ記事ニ關シ貴電第五三号ニ依承知ノ至極御同感ニ存シ既ニ右ノ趣旨ニ基キ各民政署長及外事務官ニ対シ新聞記事等ニシテ累ヲ國交上ニ及ボスカ如キモノニ關シテハ其ノ発行前ニ於テ之ヲ検閲ノ上抹殺又ハ訂正セシムル

新聞雑誌部

等嚴重警告電訓ニ置ケリ為念

機密

内田外務大臣

在順天領事館警察官派遣ノ件

今回、清國事変ノ際ニ於ケル新聞雑誌等ノ記事取締ニ関スル貴電第五二号ニ依リ右ニ至極御同感ニ存ジ候ニ付テハ各民政署長及州外事務官ニ対シ新聞記事等ニシテ外国交上ニ及ホスカ如キモノニ対シテハ其ノ発行前ニ於テ先ヅ検閲ノ上抹殺又ハ訂正セシムル等厳重監督方電訓シ置キタル次第ニ候

写真撮影禁止

文書課長

明治 年 月 日起草
同 年 月 日附

主管

號第

主任

電送第二二五四號
明治 年 十 月 二日 午前 一時 發

京城
本府
大臣

秘五七号

本日在京邸北畑邑長官ヨリ
府案ノ件ニ關シ至急

ルヿ勿ㇾ論ニ候ヘ共、今回ノ佛国事変ノ際ニ新聞雑誌等ニ種々ナル記事ヲ掲載スルモノアル如ク此際妄ニ揣摩憶測ヲ逞フシ軽率ニ筆ヲ弄スルトキハ之カ為往々内外人ヲシテ誤解ヲ懐カシメ延テ帝国ノ不利益ヲ来ス虞アル

ニ付累ヲ国交ニ及ホスカ如キ記事
ハ一切之ヲ掲載セシメサル様特
ニ御注意相成タシ

電送第二二五二号
明治44年10月21日午後7時9分

文書課長

明治　年　月　日起草
同　年　月　日附

送第　號

主管

主任

[redacted]

今回ノ清仏事変ノ際ニ新聞雑誌等ニ種々ナル記事ヲ掲載スルモアルモ如此際妄ニ揣摩憶測ヲ逞フシ軽卒ニ筆ヲ弄スルトキハ之カ為従テ内外人ニ誤解ヲ懐カシメ延テ帝国ノ不利益ヲ来スノ虞アルヲ以テ果シテ国交ニ及ホスカ

如キ記事ハ一切之ヲ掲載セシメザル
様特ニ御注意相成タシ

第二門

内務省

要目付

文書課長

明治　年　月　日起草
同　年　月　日附

送第　号

主管

主任

暗號第一〇三二號電送第二二五六號
發信人　明治四十年十月十一日後　時　分發

北海道長官
各府縣知事
（東京府ヲ除ク）

今回清國事変ニ際シ新聞雑誌ノ記事ニ関シ

スルニノアル処女陰妄ニ猜疑憶測
ヲ逞フシ軽率ニ筆ヲ奔ラントキハ
之カ為彼ニ内外人ニ誤解ヲ懐カ
シメ延テ帝国ノ不利益ヲ来ス虞
アルヲ以テ累ヲ子ニ及ホスカ
如キ記事ハ一切之ヲ掲載セシメ
サル様特ニ御注意相成度シ
右依命訓令ス

第2類

# 請

要領不可

明治　年　月　日起草
同　年　月　日附

主管　歸

送第

電送第二〇三二號電
明治二十年十月廿一日發送

主任

文書課長

明治十四年十月二十五日受領

上有害ナル記事ヲ掲載セシメサル様十分ノ取締ヲ為ス様
訓令セラレン
安東、錦州、遼陽、牛荘、長春、哈爾賓ニ
付申添候

第

明治
同

年　月　日　北甲
　　　　　斐浦

電送第二三〇三号
明治二十一年十一月二十五日

主任

貴地ニ於ケル邦人経営新炒低
ヒシテ今回ノ事変ニ関シ同文上
四十四年十月二十五日

有志ヲ記事ヲ掲載セシメン
様御取計相成タシ

第一類

# 暗

明治　年　月　日起草
同　年　月　日發送

電送第二三〇九號
明治四十一年十一月二日午前十時五十分發
明治四十一年十一月二日午後一時三十分着

有実ナル記事ヲ掲載セシメサル
様十分御[redacted]希望ス

第四門

文書課長

明治　年　月　日起草
同　年　月　日附

主管

秘第　號

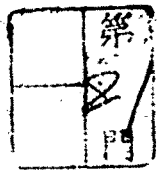
主任

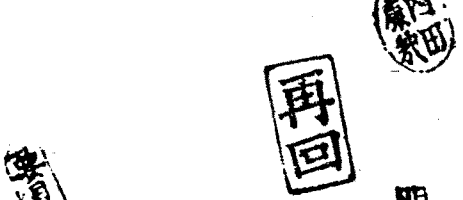
電送第二三〇五號暗
明治四十年十月一日午前十時二十分發

本日刊了

極秘十四年十月二十五日起第一部受

有害ナル記事ヲ掲載セシメサル
様十分ノ御注意相成タシ
右訓令トシテ甚異例ノ事ニ参
考トシテ在情ヲ併セ報告ス





為

再回

明治 年 月 日起草
同 年 十月 廿一 日附

送第一二二號

主管

主任

文書課長

明治四拾四年拾月貳壹日達済

明治四拾四年拾月貳壹日達済

内務大臣

芽雑法ニ付別紙之通

本日

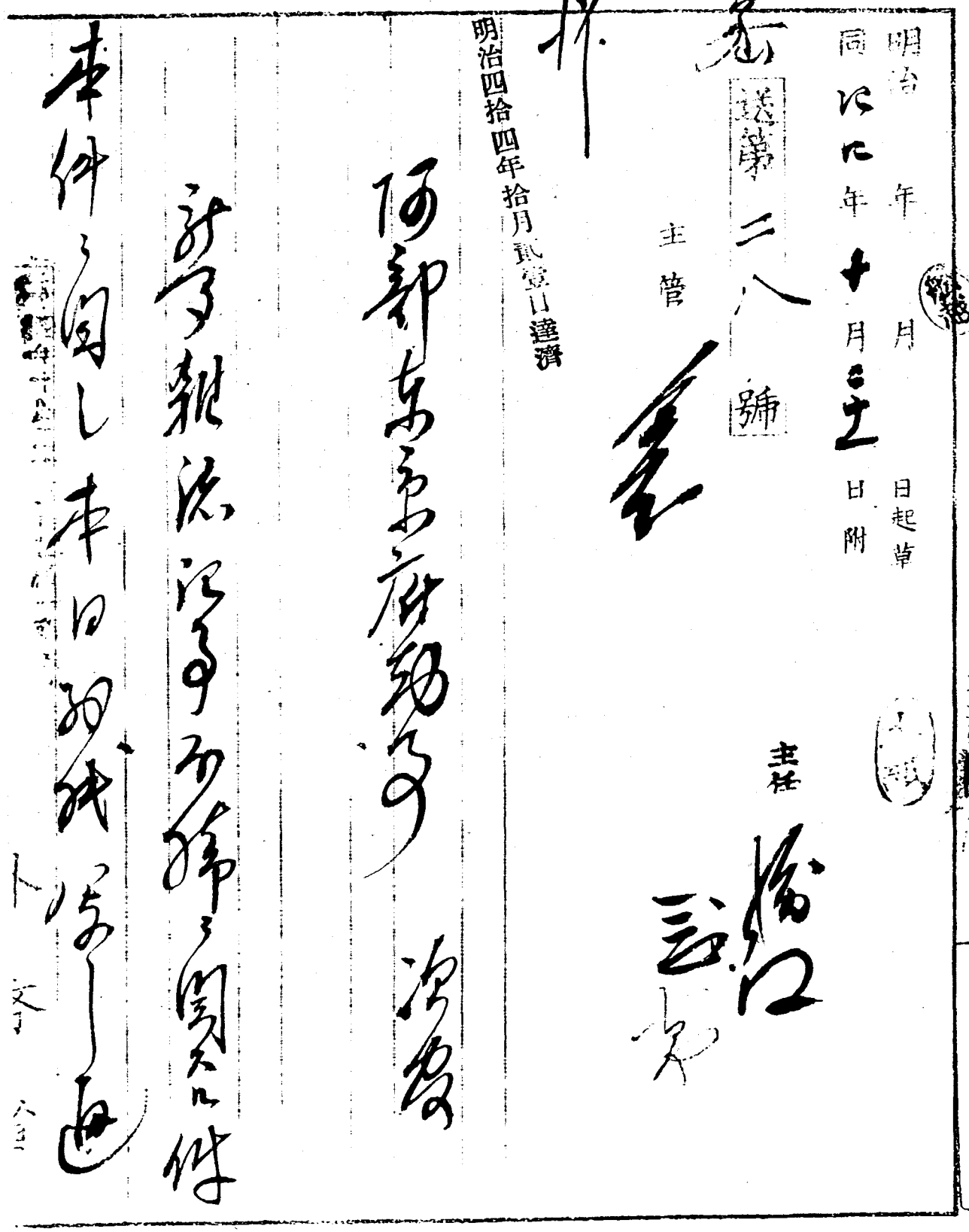
本件ニ関シ北海道長官ヨリ



MT 1.3.1.4

所報知事、甲第
四又即飭依照
色訓令方法辦理
被甲乙報告
西知事

甲号 北通過長官施政要領
乙号 部隊作戦計画



文書課長

明治四拾四年 [illegible]

淨書ス 校正原淨

明治 年 月 日起草
同 年 月 日附

主管

主任

送第二八號

明治四拾四年拾月貳壹日達濟

[illegible]

[illegible]

[illegible]

御祝儀ニ付、御酒肴料
金五拾疋
御祝儀ニ付、御酒肴料
金弐百疋

MT 1.3.1.4

書ニ相成ル事ヲ務ムルニ付テハ
其ノ地方ノ人情ニ適シ特ニ事ヲ煩ハサヽル
カ為メ従ヒ由ル人ヲ選挙シ之ヲ
処ス事ヲ以テ不都合ノ廉アル
ヲ以テ置ヲ廃シ更ニ其ノ事ヲ
ルヲ以テ置ヲ廃シ更ニ其ノ事ヲ
事ハ一切之ヲ移載セシメカヽル
等ノ注意ヲ務メ

[redacted]

MT 1.3.1.4 686

写

明治　年　月　日　北海
同　年　月　日　發遣

電信機写

北海道長官
各府縣知事　外務次官

今回清國事変ニ際シ新聞雑誌等ニ種々ノ記事掲載

十月二十日發

スルモノアル処以隣交ニ抱摩憶
測ヲ逞シテ軽率ニ筆ヲ弄スルトキ
ハ之カ為彼ニ内外人ニ誤解ヲ懐カ
シメ延テ帝国ノ不利益ヲ来スノ虞
アルニ付累ヲ亜交ニ及ホスカ如キ
記事ハ一切之ヲ掲載セシメサル
様特ニ申注意ヲ与フ
右依命訓令ス

第門

秘受0420

明治四拾五年參月廿五日接受

書記官 政務局

第一課

秘第　号

一月廿四日

渡清国事件ニ関スル在京各新聞社ノ最初態度

清國動乱ノ事件ニ関シ在京各新聞社ノ最初態度ニ付テハ既ニ電報ヲ以テ概略ヲ報告シ置キタル所ナルカ其後ノ模様ヲ探知スルニ電報通信ヲ掲載シ又ハ新聞記事ヲ編輯スルニ付テハ各社共ニ最モ苦心ヲ為シ居ル様ニ見受ケラレ候ニ付テハ各社ノ意見ヲ聴取シ置キタル処左ノ如シ

事ヲ流一セシメ其通信ヲ得ル者社ニテ分配シ適当ニ
按配シテ掲載スルコトトナリタリ然ルニ今般
新聞社ニテ二三精鋭ノ上海ニ駐在セシメ通信ヲ
為サシムルニ決シ大阪朝日ハ北京東京報知新聞ハ漢口
天風ハ六新報其他二三特約ヲ中村ヲ止メ
上海南京間ニ往復シ各種ノ通信ヲ
中村ハ支那ノ商会ヲ設ケ貿易ヲ営ム
処ニシテ外国電報ノ使用

し居ん為メ更ニ轉シテ南京ニ遡江シ夜間漸ク引渡ラ
終ヘタル実ヲ其侭通信シタルコトアリ今回革命軍
カ抗州鐵道ヲ担保トシテ借款成立シタル事実ヲ通信シ
来リ各新聞ニ之ヲ掲載シテ憚ル処ナキカ如キハ外交上
モ障害尠ナカラサルヘク旦又将来日本人カ勤乱地ニ於
テ利権ヲ獲得セントシテ奔走シツヽアル者ノ為メニ多大ノ
打撃ヲ與フルモノト信ス依テ動乱地ニ於ケル新聞通
信ハ駐在領事若クハ駐在軍司令官ニ於テ検閲ヲ

為シ外交上或ハ日本臣民ノ行動ニ又ハ革命軍ノ行動ニ影響ヲ及ボスカ如キ通信ヲ禁止スルノ方法ニ出ヅルヲ適当ト信セラル而シテ革命党内部ニ於テ日本ノ元老ニ親善ナリト自称スル宗教ニ一派ハ日本通信員ヲ買収シ自派ノ為メニ之ヲ利用シツヽアリ本参謀本部派遣ノ軍人中ニモ職務以外ノ事ニ通信員ヲ利用シ個人ノ私情ヲ通信セシムルモノアリ云々

大臣 次官 政務 通商 取調 人事 會計 報告 條約

明治四拾四年拾月弐五日接受

警高秘第一四一九號　警察政務局

秘受第三三八〇號

今回、清国事変ニ際シ新聞紙雑誌等掲載記事ニ関シ注意方昨二十一日付電訓ニ基キ當府下發行、各新聞及雑誌社ニ對シ懇篤諭示ヲ加ヘ夫々嚴密注意ヲ呉ヘ置キ尚条件後發報ス也

明治四十四年十月二十二日

京都府知事　大森鍾一

外務大臣子爵　内田康哉殿

明治四十四年十月二十七日記錄一部受

MT 1.3.1.4

第2類第四付7
附屬書類添付
號 受付 受



機密公信第七〇號

明治四十四年十一月十五日

在安東
領事木部守一

外務大臣子爵内田康哉殿

新聞紙發賣頒布禁止ノ件

十一月十五日發行安東毎夕新聞第一面ニ滿洲問題ノ將來如何ト題スル記事ハ公安ヲ妨害スルモノト認メ其ノ發賣頒布ヲ禁止致候条此段及報告候敬具

四十四年十一月二十九日記錄一部送

明治四拾四年拾壹月拾五日　水曜日　安東毎夕新聞　第八百七拾壹號

# 安東毎夕新聞

## 滿洲問題の將來如何

千賀法學博士談

▲滿洲問題の將來　清國の將來に就ては未だ遽に判定する能はずと雖も一朝にして萬一北京朝廷倒るゝに至らば我が國利害の影響は大なり國際法の規定によれば一國政府が他國政府と締結したる條約中領土に關する條約は一國政府が滅亡に歸したる際も繼承政府にこの條約に就て權利義務の關係あるものにて我が滿洲租借地の條約も財政上の關係あるものなれば之を履行するの義務あることは勿論なり此の他に種々なる考へをなすものあれども余は清國朝廷は何處迄も保護すべきが得策なり孫逸仙の說く所なりといふを聞くに革命軍の鎭定に腐心するよりも寧ろ新政府建設を許して自ら其の領袖を小にし根柢を堅固にし百年の計をなすべきが得策にて新聞電報の傳ふる如く皇帝蒙塵して万一奉天へもなれば我が國はこれに保護を加へ前途を見屆けてやるが宜しかる可し云々

## 革命軍漢口を占領し長江以南の地を獲ば足れりとす

革命軍は漢口を占領したるを以て滿足し居れりとの說あるも革命軍の鎭定に腐心するよりも寧ろ新政府建設を許して自ら其の領袖を小にし根柢を堅固にし百年の計をなすべきが得策にて新聞電報の傳ふる如く皇帝蒙塵して万一奉天へもなれば我が國はこれに

魚釣日

明治四十四年十二月貳拾日接受
主管 政務局
第一課

機密公信第七六號

明治四十四年十二月十四日

在安東
領事 木部守一

外務大臣子爵内田康哉殿

新聞紙發行停止ノ件

南京總督張人駿及鐵良カ十二月九日西京ヲ發シテ大連着、豫定ナル處右ハ極メテ秘密ニ附シ新聞紙ニ記載並通信セシメサル樣其筋ヨリ電報アリタル趣ニテ十二月八日關東都督府民政部警

秘受4771號
21.

視線長ヨリ電報照會ニ接シタルヲ以テ
當地発行各新聞社及通信員ニ對シ
命令致置候處十二月十四日發行滿韓
日報附錄東邊時報南京電報欄ニ張
鐵ノ出没ト題シ左記ノ如キ記事ヲ掲
ケタルニ付右ハ命令條項ニ違反セシモノ
ト認メ本日其発行ヲ停止致候條此段
及報告候　敬具

左記

張鐵之出没、張人駿鐵良前田窮拭滬
嗣即搭輪道出大連前往北京

以上南京電報

第十門

受03628號

明治五年貳月廿貳日接受

公第五一號

明治四十五年二月五日

在奉天
總領事 洛合謙太郎

外務大臣子爵内田康哉殿

雜誌發行期日變更許可ノ件

奉天十四号第二四五号第七十九號

雜誌滿韓公論

發行人 高橋清八

右者發行ニ係ル雜誌滿韓公論發行期日ハ毎月三日ニ有之候處

主管 政務

本月ニ限リ発行期日ノ十一日ニ変更致度旨願出ニ付本日付許可致置候間此段及報告候敬具

附属書類添付

外一四ノ三

明治四拾五年六月廿四日接受

亜一課

阿部

大臣

内田康哉

秘受2731 歸

大使ヨリ左ノ通電報アリタリ

「露国領事ノ帰任」（帝国官憲ヨリ領事ノ撤廃ヲ通告シタル事ヲ掲ケタルニ対シ在大連露国領事代理ヨリ別紙甲第一号ノ通申越タルニ付大連民政署長ヨリ該記事ノ取消ヲ命令セシメ領事代理ヨリ別紙乙第一号ノ通回答セリ尚本件ニ関シ別紙丙第一号ノ通訓令シタル旨付言ス」

次官

（急報）

第1

明治四十五年六月十八日

局東部特別報告

外務大臣子爵内田康哉殿

追往ノ

公文ノ送付ヲ未タルモ

事務ノ都合上不得已

ナルモノハ之ヲ写取ノ上

所期ノ目的ヲ遂行シ

タル後ニ於テ

之ヲ返却スル

ノ取扱ヲ為スヘシ

但

警察署ヨリ報告有之候ニ付

御承知相成度

尚記事カ誤謬実ノ精確ヲ欠キ

聊カ相違漫ニ

五日

事課長

日附ヲ以テ送付

ノ通知ニ記事ハ

記事ハ事実相

違ナルモ大連民

機密第百四十號ノ二

明治四十五年六月十五日

在大連
露國領事代理エレベヂエフ宛

外事課長

以書翰啓上致候陳者本月十二日附ヲ以テ遼東
新報紙上ニ露國領事ノ行動ニ關スル記事ニ關
シ御申越ノ次第有之候處右記事ハ事實相
違ノ廉ヲ以テ取消ヲ命ジタル旨關東
都督府ヨリ報告有之候ニ付承知相成度
此段記事ノ取消ヲ請求ス

敬具

追テ聊カ相違ノ點ハ別紙ノ通ニ候

甲

千九百十二年五月三十日（六月十二日）
第一八六號（訳文）

大連露國領事代理レベヂエフ

関東都督府外事總長吉村源太郎殿

六月十二日發行第二八八號遠東新報紙上「露領事ノ行為」（帝國官吏ヲ侮辱ス）ト題シ小官ノ行為ニ関シ事實ニ相違セル不穏ナル諷譏的報導ヲ為シテ小官ヲ誹謗セル記事ノ掲載セラレタルコトヲ閣下ニ御通告致候ニ付テハ貴國ノ親交國ノ領事代理トシテ右記事ノ記者ヲ召喚シ法律上ノ制裁ヲ加ヘラレンコトヲ閣下ニ懇請スルノ光榮ヲ有シ候

追テ小官ハ本國政府ニ報告ノ必要有之候条

御手数ナカラ本件ニ関シ貴國官憲ヘ御照會ノ上
御處置ニ係ル当方ノ書信御一報被成下度願
上候
此段利用ノ為御通知旁敬意ヲ表シ候

寫



大民警秘發第九五三號

明治四十五年一六月十三日

大連民政署長 相賀照郷

關東都督男爵福島安正殿

聯邦露國領事代理ニ關スル新聞記事附報告

昨十二日遼東新報第五面露領事ノ行為ト題シ大連駐在露國領事代理レベデーフト大連在留露國婦人フェーロワトノ確執及ペリスツルーストノ訴訟及之ニ関聯シテ當署露語通辯高木初次郎及執達吏員巡査八坂米作ニ対シ侮辱ヲ加ヘタリトノ記事ヲ掲載シタル処右事実ノ如キハ毛記ノ通ニ有之候

一領事對フェーロワノ確執

フェーロワハ當市越後町四十七号地ニ住宅ヲ有シ當市及當地露國人ノ土地家屋十數ケ所ノ管理ヲ為シ居リ昨年一昨年マテハ多年ノクト称スル大ト全握シ居リタルニ依リ大人ト称シ居リタレニ依アリテ離別シタルモノノ如クナルニ露卿大学ノ東洋語学科ニ於テ支那語研究ヲ為シツヽアリ今夏ノ休暇ヲ利用シ実地研究トシテ北京ニ赴ク為今又其途中ニアルモノヽ如ク目下ノ露國領事館廳舎ハタメニユークノ所有家屋ニシテフェーロワニ於テ管理シ居ルモノナルヲ以テ前領事ボロブーウスオー時代ニ於テハタメニユークスフェーロワ共ニ領事館ニ出入シ親密ナル交際ヲナシ居リ現領事代理レベデーフ来任後ニ於テ最初ハ親密ナル模様ナリシカ前領事

帰国ノ際其可有ニ係ル家具類ノ大部分ヲ残シ置キフニーロワニ依頼シ其ノ責ニ帰スル物品ハ後送致シ然ラサル物ハ売却シテ代價ヲ送付セラレタシト言遺レテ先ツシタル由ニテフニーロヲハ其ノ依頼ニ基キ取運ハントシタル現領事代理ハ着任以来ニテ室内ヲ装飾スヘキ何等ノ家具ヲ有セサル為前領事ノ器物ヲ持去ラルントキハ領事館トシテ甚タ不体裁トナル為メ取片付ヲ猶豫アランコトヲ求メタリトカヒ家具ハ領事館ノ備品ニシテ前領事ノ私有物ニアラストラ之ヲ拒ミタリトカヒ其ノ真相判明セサルモ其ノ後前領事夫人ヨリフニーロワニ対シ書面ヲ以テ正式ニ委任シ来リシ為現領事代理モ已ムヲ得ス之ニ應シ鉄家具ノ全部ヲフニーロワニ引渡シタリ然ノ

事アリテ以来領事代理トフェーロワノ間ニ確執ヲ生シタルモノヽ如シ領事代理ハ昨年十二月中フェーロワニ対シ領事館ノペケカ改造方ヲ申込ミタルニフェーロワハ厳寒ヲ除シテ事ヲ為サヽル以テ来春ニヲ延期セラレタシト請フモ聞入レス無理ニ之ヲ実行セシメ其ノ後ハ幕ヲ壁ノ塗替其他室内ノ模様替間断ナク家尼ノ修繕ヲ迫マラレ一部ノ修繕終エスレハ更ニ他ノ部分ニ修改修ヲ命セラレ殆ント応接ニ遑ナキ程五月蠅サク迫ラルヽヲ以テフェーロワハ其ノ煩ヲ避ヘスレテ妓家尼ノ管理方ヲ川上曼ニ托スルニ至レリ而シテ最ニ修繕ニ要シタル費用ハフェーロワヨリ本国外務省ニ請求スヘキモノニシテ其手続上領事代理ノ私用書ヲ要スルニ付之レカ下付方ヲ

請求シタルニ被告ハ代理人ノ調査ヲ経タル後証明書ヲ下附スヘキニ付キ其ノ件ヒ未タ下附セラレサル為メ鉄会社ノ某技師ニ依頼セントシタルニ該事件代理人ヨリ本人ノ政友会ノ家屋ノ建築ニ付テハ最近ニ於テ其筋ヨリ為スニ過ナス到底信用スルニ足ラサルヲ以テ美国人ノ技師ヲシテ検査セシメントテ之ヲ容レス然ルニ当地ニハ美人ノ建築技師ナク上海又ハ香港ヨリ招カサルヘカラサルヲ以テ多数ノ費用ヲ要スル為メ却テ損害ヲ蒙ムルコトナルヲ以テ今ヲ其ノ儘トナリ居レリ該事件代理人ノ前述ノ如キ為メ家屋ノ修繕ヲ命シタルハ本年二月頃其ノ屋根ノ一部ヲ破損シ雨漏リ甚シク不適当ナリシ為ト信シタルニ依ルカ如シト雖モ其ノ主因ハ前記フェーロワノ家屋具引取ニ関スル行為ヲ

嫌悪タラサルモノアリ深ク之ヲ意ニ介セス傲慢的ノ意味ヲ以テフヒーロワヲ困ラセムントスルモノナリ某ノ対手方タルフヒーロワハ確信シ常ニ敬事代理ノ如キ為ヲ彼是レト批難シ居ルモノノ如ク是等ノコトハ自然領事ト代理ノ耳ニ入リ双方互ニ確執ノ度ヲ高メツヽアリ尤モ領事代理ノ行為ニ付テハ当地在留諸国人一般ノ評判甚タ宜シカラサル様肯又ヒ居リ実

二、領事代理対ペレリスワルーズ間ノ係争

ペリスワルーズハ極太人ナルモ旧教ノ信者トナリ当本国ニ耕作シテ露都ノ大学ヲ卒業シタルモノナリトキヲ世間ニテモ社会党ト認メ本人モ自称シ居ルト噂アリ而シテ本店ヲ有スル米国物産及船舶会社ノ副総裁ニシテ当時一名支店ノ総支配人ナリト

称シ當市數箇所ニ支店ヲ置キ若干資金ヲ控置シ
右ヲ布セリトノコトニシ同会社ノ目的ハ露國人ヲ布哇ニ
太及濠洲ノ地ヘ移住セシムルニアリテ露本國及西伯利亜ノ
各地ヘ移民奨励ノ廣告ヲ配布シ日本又ハ上海ヲ
経テ月々四五十名ノ移民ヲ取扱ヒツヽアリ領事代
理セシデーフー陳セル処ナリトノコトヲ探聞スルニ露國ノ方
針トシテ西伯利亜開拓ノ為本國政府ハ年々多
額ノ金円ヲ投シテ移民ヲ奨励シツヽアルニ拘ラス之ヲ
誘致シテ別ニ移住セシムルハ國里ニ反スルノミナラズ
井市誘出ペリスワルーズハ社會党ニシテ移民ニ其ノ思
想ヲ善及シ露西亜帝ニ危害ヲ加ヘントスルモノナレハ
該会社ハ充分機會ヲ捉テ之ヲ解散セシメサルヘカラ
スト称シ居レルヲニテペリスワルースハ捉テ取事

代理ノ意向ヲ察知シ居ルモノヽ如クニシテ之カ為メ千葉五ヶ
又日精視シ居ル模様ニ有之然ルニ今回ペレリスフルー
ズカ千九百六年露暦三月十九日其知人ニ非ス尉官
サレーウヰツケカ浦塩斯徳ヨリヲデッサヘ軍隊輸送ノ
指揮官トシテ汽船ヨモ号ニ乗船出發セントスル際約束
ノ千弗ヲ交付シテ三千留ノ官金ヲ私借シタル為同大
尉ハ官金横領ヲ以テ絞殺ノ刑ニ処セラレヘレリスフルー
ズヲ発シタル約束手形ハ本国参謀本部ノ有ニ帰シ居
リ尚処同人カ当地ニ在ルコト判明シタル為該事件ハ
本邦政府ノ命ニ依リ参謀本部ノ委任ヲ受ケ被
疑取調ノ為メ雑賀士朱一生ヲ俄ニ人トシ容
貌ヲ変ヘ偽名ヲ以テ当署ヘ申
請シ同月三十一日当署ヲ発途更ニ近傍八幡栄

依頼ニ因リ同裁判所執行吏高木初次郎ハ債務者宅ニ出張シ債権者ノ代理トシテ同執行吏館田裨一神谷董及ホ木辨護士他負連立会ノ上仮差押ノ執行ヲ為シタルニ債務者ニハ衣装棚机椅子等ノ什器ハアリタルモ衣類ノ如キ婦人専用ノモノ三四点アルニ過キスシテ他ニ何等ノ財産ナカリシ為更ニ敷島町九号会社支店ニ赴キ執行セントシタルニ債務者ニ於テハ当支店ハ会社ノ財産ニシテ自己ノ債務ノ為差押ヘラルヘキモノアラスト主張シ債権者代理人ニ於テモ之ヲ認メタル為差押ヘヲ見合セリソ然ルニ数日ノ後代理人ノ前記ノ如ク債務者ノ住宅ニ同執行吏ノ差押ヘアルヲ知リテ隠匿シタルモノト認メ本月三日旅順ニ赴キ右ノ廉ヲ以テ告訴シタリ

ウルーズ夫妻及家主ラルワニ對シテ訴訟取下書
時通譯ノ為メ立會シメン事當裁判所ニ申出高木初次郎ハ之ヲ拒ミシメン為メ昨日ノ電話ヲ以テ告訴狀ヲ提出シ

ノ内容ニ付テハ詳細判明セサルモ被告ペレリスワルースノ若干ニハ累ニ差押ヘラレタル物件ノ外勲一等ト入レタル毛皮外套二枚アリ自宅階下ノ空室ニ仕舞置アルモ妻(内縁ナル由)ノ財産ニシテ且差押ノ當時執行官ヨリ特ニ梁ネラレナリシ為差押ヲ申立ツルノ義務ナキモノト思料シ特ニ申出サリシモノニシテ隠匿シタルニアラスト雖明ニシテ捜索ニ於テ家宅臨検ノ際鉄砲ヲ発見シタリ尚本件ニ付テハ未タ起訴不起訴ノ決定アリシヤ否ヤヲ知ラサルモ要スルニ犯罪ノ証據充分ナラサルカ如シ

本件ニ付フエーロワンモ共同被告トシテ数度代理カ告訴シタル人前記ノ通ペレリスワルーズハフエーロワ方ノ二階ニ借家シ親密ナル交際ヲ為シ居リモノニテ財

產陵區ノ事務ヲ為シメントスルモノニシテ
如クフモ一ニハ領事代理ヨリ告訴ヲ受ケ尚ヘ雖モ
倘廨ヲ蒙リメントヲ慨シ本國政府ニ向テ上申セント
欲圖モ差シハ事實ニシテ尚今人ハ本年五月一日ヨリ私
有財產整理規則發布セラレ根源及大連ニ於ケル土地
家屋ヲ所有スル同胞ノ權利ヲ重大ナル關係アルニ拘
ラス領事代理ノ任命ヲ為サヽルヲ以テ諸種ノ障碍
ヲ加ヘツヽアリト稱シ盛ニ領事代理ヲ拒絶シ居ル由
ナリ

三、帝國官吏ヲ侮辱セシ事

秋ハ領事代理カ當署ヲ以テ札幌高水初次郎ヲ告訴シタル事實ヲ指スモノニシテ巡査ハ改メテ作ハ前記ノ通

單ニ參考人トシテ検察官ノ取調ヲ受ケタルニ過キス
又事件代理人高木ヲ被告トシテ告訴シタルハ同人ヲ
債務者ニ対シ差押アルコトヲ豫報シテ其財産ノ隠
匿ヲ容易ナラシメメリトヲフニ生ルモペレリスワーズハ
日本其他ヘ旅行シ帝ニ不在勝ニシテ今回モ日本ニ旅
行シ五月三十日ノ帰連シタルモノニテ高木ト公務上
一ニ回面接シタルコトアルニ過キスシテ別ニ昵懇ノ間柄
ニモアラス且故差押ハ五月三十一日ヨリ十日ヲ経過シ
主任者ヨリ執達吏ヘ之ヲ書類ヲ交付シ執達吏ヨリ
直ニ故ニ作ル債務者カ警人ニシテ言語ノ通セサル
為メ通譯トシテ高木獨リヲ招キ之ヲ命シタル
ニ過キス始メテ差押事件ヲ知リタルモノニシテ之ヲ債
務者ニ豫報スルノ余地ナカリシモノト認メラルヘシモ

領事代理ヲシテ斯ル錯誤ヲ惹カシムルニ至リシハ
甚タ遺憾ニシテ本件ノ如キ延テハ当署ノ体面ニ
関スルモノニ付本件ニ付テハ臨リ彼是口外セサル
様注意シ置キタリ
然ルニ新聞記事トシテ世ニ発表セラルヽニ至リシ人
前ニテハ云フヘカラス其ノ他左迄驚ク人一般ノ仮差押事
件以来一番領事代理ノ行為ヲ批難攻撃シ又
日本人間ニ於テモ今回ノ告訴ハ甚シク乱暴ナ
ル処置ナリトシ其事実ヲ知ル者ハ何レモ領事
代理ニ対シテ不快ノ感ヲ懐キ居ル次第ニ付自然新
聞記者ノ耳ニ入リシヲ以上ニ掲載スルニ至リシハ甚
タ遺憾トスル処ニ有之候

右及報告候也

寫

明治四十五年七月三日接受

秘受第二九一二號

官秘第一三五號

朝鮮總督伯爵 寺内正毅

明治四十五年六月二十九日

外務大臣子爵 内田康哉殿

照會

本邦内地在住外國發行新聞紙取締ニ關スル件

神戸在住英國人「ロバート・ヤング」ノ發行ニ係ル英字新聞「ジヤパン、クロニクル」ハ從來常ニ排日記事ヲ掲載シ不穏帝國ノ施政ニ反對ヲ試ミ來リ候處



M1 1.3.1.4

近来ニ至リ其ノ筆鋒ヲ朝鮮ニ及ホシ或ハ社説ニ於テ或ハ匿名通信ノ形式ニ依リ虚構ノ事実ヲ基礎トシテノ毎回毒筆ヲ振ヒ別ニテ彼ノ陰謀事件ノ発覚以来益ニ其ノ筆鋒ヲ鋭クシ浮言妄語誣妄記事ヲ掲ケテ朝鮮ノ行政及司法当局者ヲ誹毀シタルコト一再ニ止ラス固ヨリ朝鮮ノ事情ニ通暁セル者ハ斯ル愚昧ノ記事ニ惑ハサルルコトナキモ其ノ恐ラサル者ニ至リテハ或ハ之ニ誤マラレテ帝国ノ真意ヲ疑ヒ朝鮮ノ統治ニ不安ノ念ヲ懐クニ至ルノ虞ナシトセス殊ニ本月九日ヨリ同十二日ニ至ル三日間ニ渉リ朝鮮ニ於ケル陰謀ト題シタル記事ノ如キハ事実ヲ捏造シテ罵詈ノ言論ヲ逞ウシ進ンテ実ニ被告ヲ擁護セムトスル筆致アルカ如キハ明

ニ帝國新聞ノ施行ニ好害ヲ與ヘ且一般人民ヲシテ
動カラサル危惧ノ念ヲ抱カシムルノ害アルヲ以テ
思料スルニ從來同紙ノ朝鮮ニ輸入セラルヽヤノ部
數多カラサルト一面外國人ノ注目ヲ惹カサルヲ顧ミ
當局ニ於テハ同新聞紙ニ對シ未タ滿ル限リ寛大
ナル方針ヲ採リ來リシモ得共將來ニ於テモ之ヲ寛假ス
ル時ハ彼ヨシレテ益ヽ增長セシメ其ノ及ホス所ノ害毒
際限ナキニ至ルヘシ依テ今後同新聞紙ニシテ依然從
來ノ態度ヲ改メサル場合ハ當方ニ於テモ之ヲ應シ輸入
禁止其ノ他相當ノ取締ヲ施行スル筈ニ有之旨就
テハ此ノ趣ニ於テ當該官憲又ハ英國官憲ニ於テ
發行紙ニ對適當ニ警告又ハ戒飭ヲ加ヘラルヽ方
又ハ同新聞紙ニ對シ相當ノ取締ノ方法ヲ講セ

ラルル
探偵及び計相民衣等記記事次文捌係
（氏及び照会書
次文男

事実上朝鮮基督教徒中宗利害
陰謀者統治の要旨



MT 1.3,1.4

大正元年分

(以下余白)

(大正元年分 機密 政務局)

(第一類)

(第一類)

(第一類

ハ角立タル命令ノ形式ニヨラス依頼ノ形式ヲ以テ當地ノ各記者ニ通達シ各記者等モ快ク之ニ應シ来レル處近頃都督府ニ於テ此方法ニヨリ新聞記者ノ自由ヲ制限セントスルコト稍類繁ニ過キ中ニハ既ニ一二ノ新聞紙ニ現ハレ公知ノ事實トナリタル件又ハ公益ニ關係薄シト認メラルヽモノ迄通信ヲ禁止セントシタルコトアリテ本官限ニテ之ニ應スルコトヲ見合セタルモノモアリ記者社會ニ於テ不平ノ聲アル旨聞及ヒタリシカ今回桂公爵ニ對スル

朝鮮人陰謀事件ニ就テ又々
新聞及通信取締方ニ付内務
政長官ヨリ電報依頼アリ本
官ハ例ノ通依頼ノ形式ヲ以テ各
記者ニ通達シタル處他ノ記者
ハ皆快諾シタルニ係ハラス大阪朝
日新聞通信員中島為吉ハ
業務上差支勘ナカラサルヲ理由
トシテ右ノ通達ニ應スルコト能ハ
サル旨回答シ又大阪毎日新聞
通信員田村負一モ一應右ノ通
達ニ應スルヲ快トセサル回答ヲ
為シタリ（尤モ田村通信員ハ翌日

多面ニテ迷惑シタリトセバ面白カラズ

本官ヲ訪ヒ懇談シタル結果公益ヲ
基ク通信差控ノ依頼ノ趣意ニ
シテ今明ナン限リ決シテ之ヲ拒絶スル
意思ニアラサル旨申述候然ルニ
此種ノ制限ヲ命令ノ形式ヲ以テ
彼等ニ強行スルニハ法令ノ根據
無ク又此等通信員ニ前述ノ
如キ態度ニ出ルヲ理由トシテ行
政處分ヲ以テ壓迫ヲ加フルハ不
穏當ナリト認メラルルヲ當事
者承諾セサルノ故ヲ以テ一部分
ニ限リ記事制限ノ實行セラ
レサルモノアルハ甚面白カラス依テ新

聞紙法第二十七條ニヨリ新聞社
其者ニ對シ大臣命令ニヨル記事
掲載差止ノ形式ニヨリ完全ノ取
締ヲ行フノ外致方ナカルヘキ旨
都督府ヘ電報致置候就
テハ今後共同様ノ場合ニ於
テ各新聞社ニ亘リ一律ニ行ハ
レサルカ如キコトアリテハ當ニ取締
ノ効果無キノミナラス本官ノ依頼
ヲ快諾シタル記者連ノ不平ヲ
醸シ却テ弊害ヲ生スル結果ト
相成ルヘシト認メラレ候依テ都督
府ニ於テモ今後新聞記者ノ自

由ヲ制限スルコトハ篤ト注意セラレ事ノ重大ニアラサルモノハ成ルヘク制限ヲ試ミルコトヲ見合セラレ其重大ニシテ外交又ハ軍事上已ムヲ得サルモノハ閣下ニ稟申ノ上法令ニ據リ一般ニ強行セラレ得ル形式ヲ以テ取締ヲ行フ様措置相成候様致度奉見申進候間可然御詮議相成候様此段及具申候敬具

第
21
門

寫

# 本省電報往復控

## 滿洲問題ニ關シ福島都督ト會談要領

九月二十六日本省ニ於テ大臣、次官、政務局長、各總領事、福島都督會合ノ席上各總領事ヨリ大体別紙ニ基キ陳述シ左ノ通諒合セリ

甲ノ一ニ關シ各總領事ヨリ陳述ノ基本的ニ於テ別紙ニ對シ異存ナキ旨ヲ答ヘタリ

機密 大正元年

文書課長 大正元年十二月拾日 接受 S2

大正元年十二月一〇日起
同 年 月 日附

有附属物

一九

第一課

政務局長 大正元年十二月拾壹日 主管

内務省

土木局長 殿

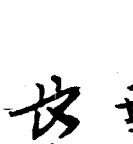
印刷物送付ノ件

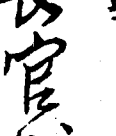
本月二日附内務省秘第五二五号ヲ

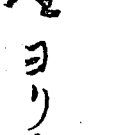
以テ御送付相成度別冊波多野
春三房著書細要合同論一覧済ニ付
茲ニ及御返戻候間御査收相成度
此段申進候也

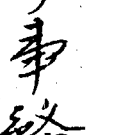
内務省警保局長來信十二月二日附内務省秘第
五二五号添付波多野烏峰述書細要合同論添付

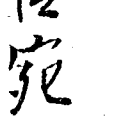
大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調
報告
條約

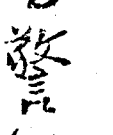


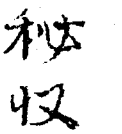


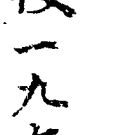


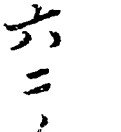












02179
暗

牧野外務大臣

奉天發
本省着 大正二年三月十七日前二、五八
同 四、三〇

落合總領事

第三八号

滿洲騷亂ニ付師團文代ノコトニ關シ新聞取締方ノ内訓ニ對シ左ノ如キ通牒ニ對シ左ノ如キ報告ニタリ

一、今官代理ヨリ事務官宛民公警秘收一九六二ノ一ヲ以テ新聞紙及通信ノ掲載事項制限ニ關スル通牒ニ付テハ慶昨午後電第二八号ヲ以テ申進シタル如ク此種ノ通牒ニ依リ本官ニ於テ掲載



M1 1.3.1.4

通信ヲ束縛スルコトハ法規上ノ根據ナク取計ニ難シト認ムルニ付必要アラバ外務大臣ヨリ本官ニ訓令アル樣御取計ヒヲリタシ尚ホ當地ニテノ通信員一名ヲ除クノ外新聞紙モ通信員モ皆總領事館管内ニ在リ

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調
報告
條約

一二三一 暗

秘第一八〇号

在奉天 福島都督

本月下旬ヨリ満洲駐劄師団交代輸送ノ開始スルニ付派遣部隊ノ駐屯地及聯隊号等ノ新聞紙及通信ニ掲載セラレサル様管内奉務官及領事官ニ對シ照會シタル所為合係領事ヨリ右掲載通信ノ自由ノ来傳スルコトハ法規上根據ナク取計ヒ難シト認ムルニ付其要アラハ外務大臣ヨリ訓令アル様取計フヘキ旨申来リ

就テハ右掲載差止ノ義ハ本官ニ於テ軍事上
必要ト認ムルヲ以テ爲念依頼事ニ對シ相当御
電訓ヲ煩セラレタシ
本件ノ如キハ満洲駐剳師團支代ノ際屢同
一ニ取扱来リシコトニテ其軍事上ノ必要ニ付テハ今
更言ヲ待タサル所ニシテ單ニ法規上ノ根據ナ
キヲ理由トシ特ニ貴大臣ノ訓電ヲ待ツニアラサレ
ハ處置ニ難シトスルハ最モ其意ヲ得スト存ス

# ●滿洲駐屯軍交代

## 出發歸還期日

現滿洲駐屯軍第五師團は四月を以て任期滿了するを以て交代師團到着の上內地に歸還の筈なるが交代すべき第十三師團の各衛戍地出發期日及歸還師團の衛戍地到着期日左の如し

### ▲第十三師團出發期日

(三月廿一日)歩兵第五十聯隊付本部同第一第二大隊(三月廿二日)歩兵第廿六旅團司令部歩兵第五十聯隊第三大隊歩兵第五十八聯隊第二大隊(三月廿四日)同上聯兵第十七聯隊本部第一第二中隊(三月廿一日)騎兵第十七聯隊第一中隊(四月一日)歩兵第五十八聯隊本部及同第一大隊工兵第十三大隊(一ケ中隊缺)歩兵第五十八聯隊第九第十中隊(四月二日)第十三師團司令部工兵第十三大隊第三中隊歩兵第五十八聯隊第三大隊本部第十一中隊歩兵第五十八聯隊第十二中隊野砲兵第十九聯隊第一大隊本部及同第一中隊(四月三日)野砲兵第十九聯隊本部及第二中隊及第一中隊一小隊野砲兵第十九聯隊第三中隊野砲兵第二第三中隊の各一小隊(四月四日)同上及野砲兵第十九聯隊第五中隊野砲兵第十九聯隊第一大隊本部及第四中隊野砲兵第十九聯隊第四五中隊の各一小隊野砲兵第十九聯隊第六中隊(四月五日)野砲兵第十九聯隊第六中隊の一小隊(四月九日)歩兵第十六聯隊本部同第一大隊同第二大隊(四月十日)歩兵第十五旅團司令部歩兵第十六聯隊第七第八第九中隊同第三大隊(四月十七日)歩兵第三十聯隊第一大隊(四月十八日)歩兵第三十聯隊本部歩兵第三十聯隊第二大隊(四月十九日)歩兵第三十聯隊第三大隊

### ▲第五師團衛戍地歸還期日

(四月九日)歩兵第二十一旅團司令部歩兵第四十二聯隊第二大隊(四月十八日)歩兵第四十二聯隊本部及第二大隊(四月十九日)歩兵第四十二聯隊第三大隊(四月九日)歩兵第七十一聯隊(四月十七日)騎兵第五聯隊の半部(四月十八日)同上殘部(四月十九日)第五師團司令部工兵第五大隊(四月二十一日)歩兵第十一聯隊第二大隊第三大隊半部缺(四月二十二日)第九旅團司令部歩兵第十一聯隊殘部(四月二十六日)野砲兵第五聯隊二大隊缺(四月二十七日)野砲兵第五聯隊第二大隊殘部(四月三十日)歩兵第二十二聯隊第三大隊第二大隊の半部缺(五月一日)歩兵第廿二聯隊殘部

M1 13.1.4

MT 1.3,1.4 745

陸軍大臣秘書官

右ニ関スル

出張

ニ付テハ

ヨロシク



御手数ナガラ

御手配

無線ヲ以テ

ヨロシク

文書課長

大正

[illegible]
[illegible]
[illegible]

主管 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

MT 1.3.1.4 750

MT 1.3.1.4



大正
主管 政務局長
電送第七三四號
三年三月九日發午後二時廿分

福岡縣知事

第一二五號

當電秘第一八〇號ニ關シ

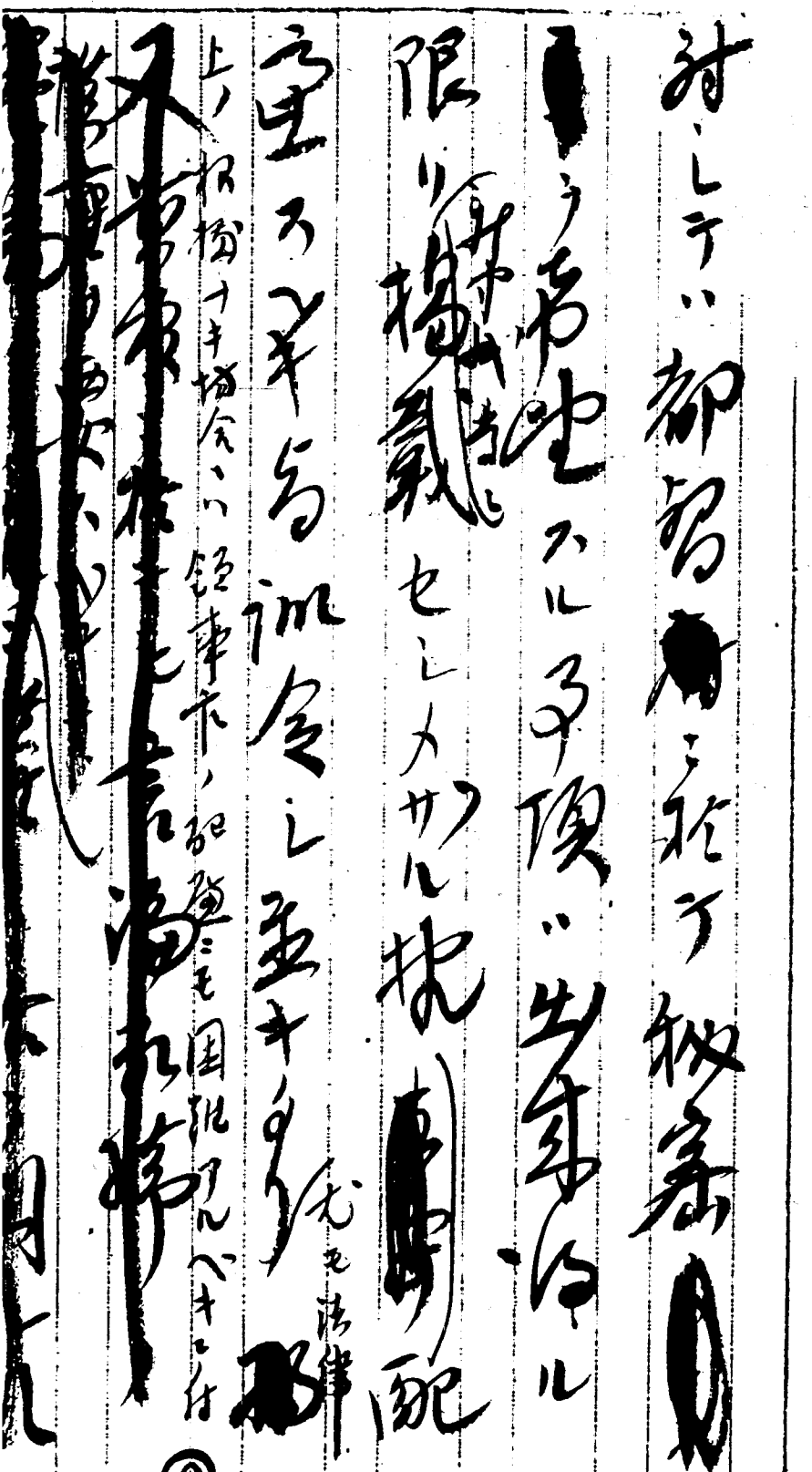
左記ノ通、駐在地及職務ヲ

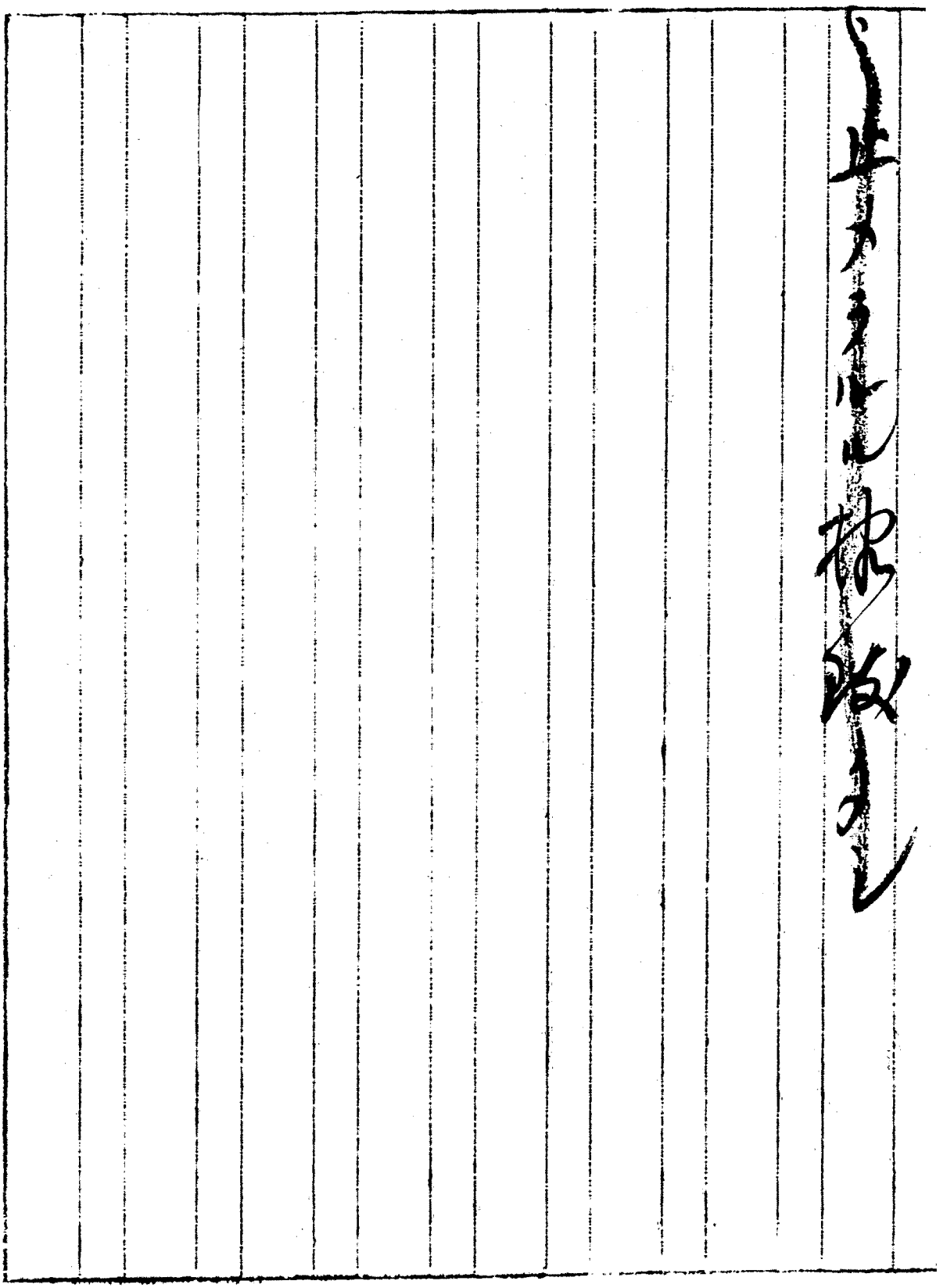
命ス

大正三年二月廿六日

内務大臣 大浦兼武

寺ヲ訪ヒ楠氏ニ面会セントメカル取計
事ヲ以テ多セラレタル旨ヲ以テ文代
部隊ノ[redacted]出発期日(極メテ詳細ニ
名ヲ三日十七日[redacted]部下諸隊
ヲ以テ楠氏[redacted]陸軍名ヲ
公表セラレタルヲ以テ将ニ地方ニ
於テハ之ヲ[redacted]ルヲ多
ナカルベキカ
[redacted]ト思料スルモ尚多少ノ

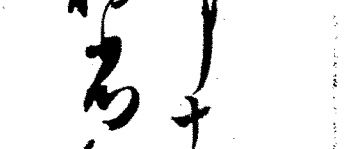




有附属物

秘受1816号

大正貳年五月拾九日接受　主管　政務局



第七門

機密

大正貳年五月廿六日達

大正貳年五月廿六日接受

有附屬物

淨書

出版物送却ノ件

岡警保局長

何部局長

本月十七日附警発第一九四号ヲ以テ御
送付相成タルコハナマ「運河」ト題スル出版物用済次第
却下タル間御査収相成度此段
（別紙秘受ノ8ノ6号附属書共御添付ノ事）

大臣
次官
政務
通商
人事
會計
取調
報告
條約

大連發 大正二年六月二十六日前一〇、三〇。
本省著 大正二年六月二十六日後二、二五

暗 第二九〇號

牧野外務大臣 伊集院公使

第四九四號

滿洲日々新聞ハ當地ニ速達ヲ以テ且滿鐵ノ關係ヲ以テ我政府ノ採閲ノ如ク看做サレ居ル爲メ支那人外國人共ニ其記事ニ注意ヲ怠ラサル所同新聞ハ近來加京電報トシテ著シク「センセーショナル」ナル記事ヲ掲ケ居リ六月二十三日ノ如キハ「公使交迭ト共ニ我公使館大動搖說アリ袁世凱ハ我外交方針ノ一變ヲ恐レ

大苦悶ヲ為レ病氣ト称レテ出テメ」云々ノ電報ノ
掲ケ居レリ我政府反對党新聞カ此際如
何ナル筆鋒ヲ用ユルトモ捨置ノ外ナキモ苟モ
政府ト関係アリト認メラレ居ル新聞ノ記事ハ我
外交ニ影響スル所アルカラサルニ付同新聞ニシテ尚
実際直接又ハ間接ニ政府ト関係アルモノナラハ
此際記事ノ慎ミ深ク要ノ注意ヲ喚ヒ置カ
レタレ



MT 1.3.1.4

文書課長

大正　年　月　日起草
同　年　月　日附

送第　號

主管　政務局長

関東都督府

第二三号

旅仁長官

満州日々新聞記者　未　[redacted]　北京

電報ヲ掲ケ現ニ二十三日ノ如キ（注ヘ次何ハシキ）

公使交渉ト共ニ我ガ鉄道ノ動揺ヲ

時　號五一八一　第送電
二六三六三五

斯
凱ハ我外交方針ノ一変ヲ恐レ大苦悶ヲ
為シ返答ト称シテ出テス云々電報ヲ
掲ケタル趣ニ候従来我政府ト何等関
係アルガ如ク（並ニ帝国ノ為ニ）一般ノ外人
ニ思ハシメラレ居ル同新方
如キ能ク掲載スル事ハ甚タ面白カラ
サルニ付今後外交ニ影響アルカ如キ問題
ハ（篤ト）
ニ関シテハ特ニ慎重ナル様同社ニ御注意
アリタシ

（篤ト御注意ニ及ブベシ）

次官

第一課 第四項 第[illegible]號

[illegible]受2655號

大正貳年七月拾五日接受 通商第一課

機密第一七三號

大正二年七月十日

在奉天

総領事代理領事 井原真澄

外務大臣男爵 牧野伸顕殿

邦字新聞紙記事差止ニ関シ報告

総領事代理ヨリ異議申出ニ関スル件

大連ニ於テ発行スル滿洲日日新聞及遼東新報並ニ営口ニ於テ発行スル

[illegible]二月二十四日記事第一部抹消

滿洲新報ニ昨八日有栖川宮殿下
去晨去ノ電報ヲ掲載シタルニ因リ
白仁関東都督府民政長官ハ此等
新聞紙ノ発行地ニ送後右事実
カ未タ公表セラレサルノ理由ヲ以テ鉄
道沿線各地ノ警察官ニ電命シ
其ノ記事ヲ塗抹セシメタル上購読者
ニ配達方許可致ス変昨九日当地
露國総領事代理クーレンコフ氏来館
シ本塗抹シタル新聞紙ヲ本官ニ示
シ日露通商航海條約第十五條ニ
三項ノ規定ニ依リ露国領事官ハ
新聞紙雑誌等ノ検閲ニ関シ完

全ナル自由ヲ享有スルヲ以テ日本官憲カ此等新聞紙ニ於テ閲ヲ加ヘ其ノ掲載事項ノ一部ヲ抹消セシメタルハ該國領事官ノ有スル權利ヲ侵害シタルモノナリト述ヘ本官ノ説明ヲ求メタニ付本官ハ之ニ對シ本條約規定ハ日本國又ハ該國ニ於テ設立スル兩國代表者及領事官等ニ單ニ該モノニシテ支那ニ於ケル領事官等ニ適用セラルヘキモノニ非ス又本條項ハ兩國代表者領事官等ノ購讀スル新聞紙雜誌等ニ對シ特ニ於テ閲ヲ為ササルコトヲ規定シタルモノニシテ日本國又

ハ該國ニ於テ一般的ニ新聞紙雜誌
等ノ指定ヲ為ササルコトヲ約束ト
ルモノニ非スト解セラルル旨ヲ答ヘ
同領事代理ハ外國領事館ニ配
達セラルル新聞紙ノ塗抹セラルル事
國官憲ノ措置ハ至當ト認ムル旨ヲ述
又ニ付本記事塗抹ノ理由ヲ説明
シ一般ニ配達セラルル新聞紙ニ塗抹シ
タルモノニシテ敢テ区別的ニ外國人購読
者ニ對スル新聞紙ノミニ塗抹シアルモノ
ニ非ス從テ該官憲ノ權利ト何等
お關ルコトナシト信スル旨ナルカ該國
領事代理ニ於テ本件ニ關シ又

議ヲ支持セラレンコトヲ正式ニ
公文ヲ以テ申出アリ又茲ニハ帝國政府ノ訓令ヲ仰キタル上何分
ノ儀回答ニ及ブヘキ旨本使ニ通告シ置ク
此段及報告候
敬具



MT 1.3,1.4

第2門

外務省

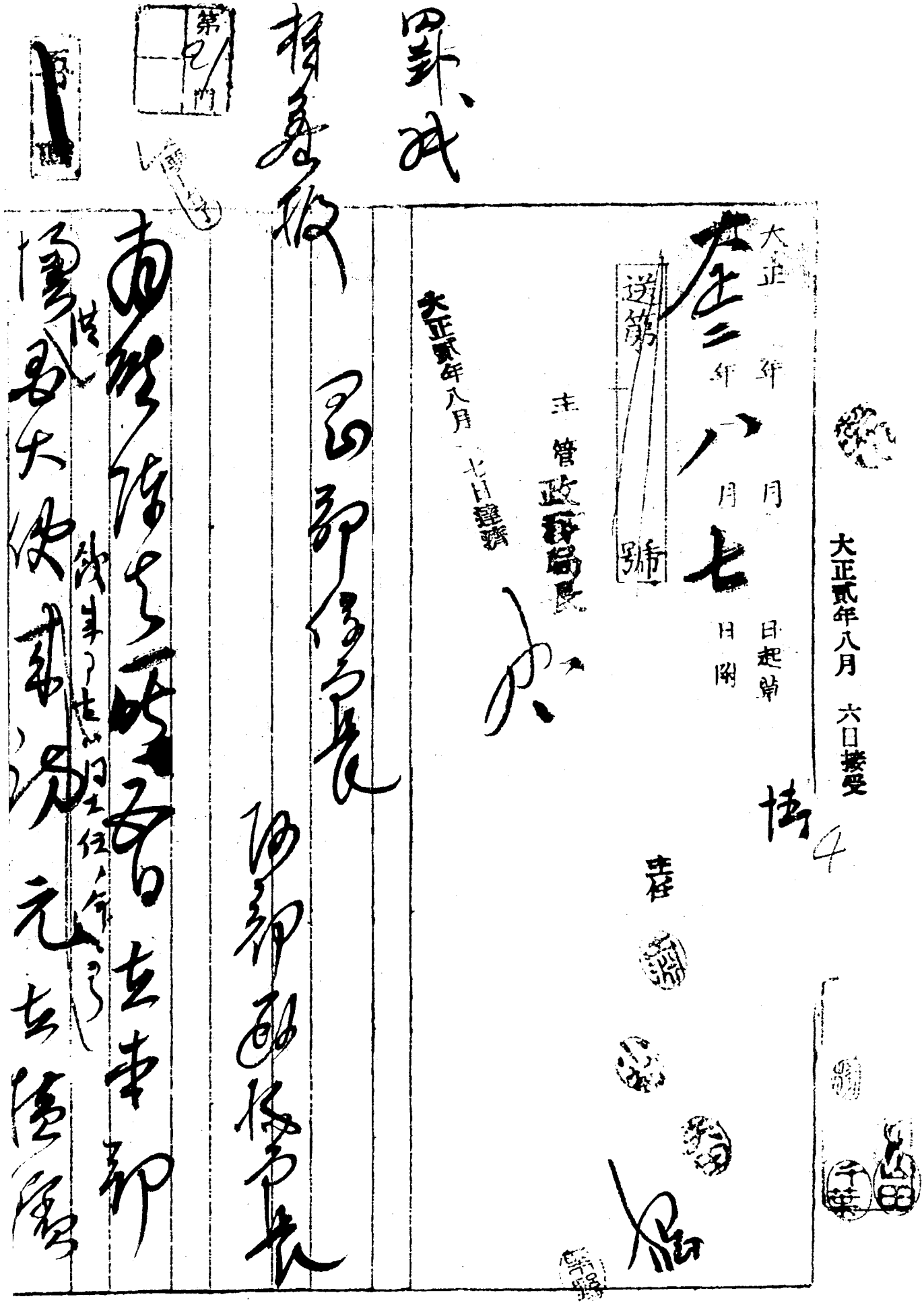
the source of information. It may
is to be supposed that it was,
~~was undoubtedly~~ added to the
first half by the ~~[illegible]~~ ~~irresponsible~~
News Agency which circulates
the report.

I am

Yours sincerely

[illegible]

to the Austro-Japanese Commercial Treaty seems to have been taken, though in a very condensed form, from an official report of our Ambassador at Vienna which appeared in No 33 of 通商公報 (Official Commercial Reports published by the Commercial Bureau of this Department). But as for the latter half the Foreign Office has no knowledge whatever as to



大正貳年八月　六日接受

大正貳年八月一七日達書

MT 1.3.1.4　781

條約ノ改正ニ關スル
ナル者ハ速ニ取來ル可キ
旨ヲ以テ
投書シ立憲政體ノ條約ノ
規畫シタルヲ例ス（七月
廿七日中央ノ列ヨリ條約ノ
御答ヘ無之（ママ）全ク人ハ延々
ト來ル又ハ捨置ニ於テハ
此ニモ條約改正ノ